



Verbale n. 15
Riunione del 01/12/2022

Il giorno 1° dicembre 2022, alle ore 11:00, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo in modalità mista, in presenza -presso la Sala Nucleo, al piano terra del Rettorato, in via Università 40- e su Teams, in base al "Regolamento per il funzionamento degli Organi Collegiali Centrali, degli Organi e Organismi di Ateneo, dei Centri di Servizio dell'Ateneo e delle strutture didattiche e di ricerca", repertorio n. 687 del 29/07/2022.

Sono presenti, il Coordinatore prof. Stefano Usai e i Componenti proff. Cristina Davino, Pasquale Ruggiero, Claudia Sardu. Il rappresentante degli studenti sig. Davide Marcialis. Assenti giustificati la prof.ssa Marina Quartu, il dott. Gianluca Cadeddu e il dott. Alberto Ciolfi. Assente la rappresentante degli studenti sig.ra Sara Cappello.

Partecipa il personale dell'Ufficio per la Valutazione, i dott.ri Bruna Biondo, Daniela Cavalleri, Corrado Mocci, Luca Mulas e Francesca Stara. La dott.ssa Antonella Idini è assente giustificata.

Il Coordinatore, constatata la sussistenza del numero legale e la regolarità della convocazione, dichiara aperta la riunione sul seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni del Coordinatore;**
- 3. Audit Corsi di studio: organizzazione incontro del 2 dicembre 2022;**
- 4. Programmazione attività future;**
- 5. Varie ed eventuali.**

Con il consenso del Nucleo assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Daniela Cavalleri.

1. Approvazione verbale seduta precedente

I Componenti del Nucleo presenti alla seduta del 13 ottobre 2022 approvano all'unanimità il verbale già anticipato per posta elettronica.

2. Comunicazioni del Coordinatore

- Il Coordinatore comunica che, in qualità di OIV, insieme al prof. Ruggiero, prima della presente riunione, ha incontrato il Direttore Generale. L'incontro, in un clima molto positivo, è stato preparato dal Coordinatore con una precedente riunione in cui erano presenti anche il dott. Cammarota e la dott.ssa Demartis. Alcune indicazioni date dal Nucleo/OIV per la struttura degli obiettivi e degli indicatori sono state già fatte proprie; è emersa, pur nella difficoltà, la consapevolezza di voler limitare il ricorso all'individuazione



di obiettivi e indicatori di tipo temporale, se non in casi limitati. Il messaggio di fondo manifestato come OIV, che riguarda tutto il Nucleo, è stato che si sta lavorando come Organo di supporto che, nel rispetto dei ruoli e delle diverse responsabilità e obiettivi, intende dare un contributo fattivo per la ricerca della migliore modalità operativa. Nel momento in cui esiste la difficoltà nel trovare indicatori di tipo non temporale il Nucleo potrà portare l'esperienza dei propri componenti. È stato chiesto di cadenzare degli incontri durante l'anno e il Direttore Generale si è mostrato disponibile da questo punto di vista. L'offerta di collaborazione e confronti intermedi sono state apprezzate.

- Il Coordinatore dà il benvenuto e comunica la presenza in riunione del dott. Luca Mulas, in quanto assegnato all'Ufficio per la Valutazione da qualche settimana. Inoltre, comunica l'uscita quasi contestuale, per pensionamento, del signor Porcu; specifica che non necessariamente ci sarà una sostituzione nelle mansioni e che il dott. Mulas ha già iniziato la fase di apprendimento di un insieme di attività del Nucleo.
- La dott.ssa Cavalleri segnala e illustra brevemente le novità trasmesse dal CONVUI: AVA3, dottorati.
- Il dott. Mocci riferisce al Nucleo sulle recenti novità in merito ai dottorati e come il PQA stia portando avanti la creazione del sistema AQ dei dottorati di ricerca, scorporandolo dal sistema di AQ dei Dipartimenti, per renderlo autonomo, in base a quanto richiesto dall'AVA3; inoltre, comunica che sono stati già organizzati degli incontri (ai quali ha partecipato anche il delegato del Rettore per la qualità) e che ci sono contatti aperti con la Consulta, seppure non sia stato ancora predisposto un modello AQ definitivo. A tal proposito il dott. Mocci sta partecipando, anche direttamente, al reperimento dei dati tramite la rete Focal Point. L'Ateneo sta lavorando quindi senza trascurare le novità per i dottorati, seppure nel modello AVA3 il sistema AQ e il complesso degli indicatori riferiti ai dottorati sia ancora in corso di definizione a livello centrale (come emerso anche nella riunione ANVUR sull'AVA3 dedicata ai dottorati). Il Coordinatore evidenzia l'importante lavoro del PQA e della Consulta per rispondere alla necessità di costituire un sistema di valutazione dei dottorati.
- Il Coordinatore ricorda che, in merito al Questionario sulle opinioni degli studenti, è arrivata dal PQA la proposta di inserire una domanda che permetta di discriminare gli studenti che hanno frequentato l'insegnamento nello stesso anno accademico da quanti hanno frequentato in anni precedenti e questi ultimi sarebbero da considerarsi come non frequentanti.

3. Audit Corsi di studio: organizzazione incontro del 2 dicembre 2022

Il Coordinatore evidenzia l'importante lavoro svolto per gli Audit dalla prof.ssa Quartu, insieme all'Ufficio per la Valutazione, per l'organizzazione dell'incontro del 2 dicembre p.v. e riferisce di aver sentito il delegato del Rettore per la Qualità, Prof. Elio Usai, che parteciperà come esterno agli Audit, questo permetterà al Nucleo di avere un ulteriore punto di vista. Il prof. Usai ha partecipato alla riunione preparatoria con il PQA e ha sottolineato e apprezzato



il clima di collaborazione che è stato finora creato. Il Coordinatore ringrazia per l'importante impegno negli Audit le prof.sse Quartu, Davino e Sardu e il dott. Ciolfi e ricorda come ci sia stato un maggiore coordinamento con il PQA in occasione di questi Audit, anche in ragione di alcune criticità del primo esperimento pilota; sottolinea come il lavoro abbia portato buoni frutti.

Prende la parola la prof.ssa Davino che si unisce ai ringraziamenti rivolti alla prof.ssa Quartu e all'Ufficio per la Valutazione per l'importante lavoro svolto ed evidenzia come sia stato molto importante ricevere le schede commentate puntualmente. La prof.ssa Davino illustra la modalità di organizzazione degli Audit che verranno gestiti per sotto ambiti partendo dalle buone pratiche individuate, diversamente dagli Audit svolti nel mese di settembre in cui si era partiti dalle criticità.

Illustra alcuni punti emersi durante l'analisi e indica possibili modalità di gestione dell'Audit. Si apre la discussione sull'organizzazione degli Audit e sui punti da evidenziare ai CdS con l'obiettivo di far emergere il senso delle Audizioni e il ruolo di accompagnamento nel miglioramento svolto dal Nucleo, per evitare che possano sfuggire dei punti che potrebbero portare a qualche osservazione in fase di visita ANVUR per l'accreditamento periodico.

La prof.ssa Davino propone al Nucleo alcuni aspetti su cui porre attenzione, già puntualmente chiariti e approfonditi dall'Ufficio per la Valutazione, così da non dare indicazioni contrarie al sistema adottato in Ateneo.

Un aspetto riguarda il sistema di analisi delle criticità così come configuratosi dopo l'eliminazione del riesame annuale: se nella SMA il commento agli indicatori evidenzia delle criticità, il CdS dovrà attivarsi dando evidenza della consapevolezza ma anche delle azioni di miglioramento e il valutatore dovrà trovare evidenza delle azioni programmate e da realizzare in un documento ufficiale. In assenza del riesame annuale sarà importante capire in quale documento si potrà trovare tale evidenza se per l'Ateneo di Cagliari non c'è indicazione che sia la SMA.

Un altro punto discusso è quello relativo alla possibilità, prevista dal format di Ateneo per il Regolamento didattico del CdS, di riportare il piano di studi come allegato del Regolamento didattico o come link alla specifica pagina web del CdS. Il Nucleo discute su come quest'ultima possibilità potrebbe far pensare che il piano di studio pubblicato esclusivamente nella pagina del sito web possa variare senza una modifica formale del Regolamento didattico ed evidenzia che, al contrario, dovrà essere chiaro ai CdS che non potranno cambiare il quadro delle attività formative se non operano un cambio di Regolamento. La prof.ssa Sardu evidenzia che tutti gli anni i Regolamenti vengono approvati dal Consiglio del CdS in quanto c'è una sorta di rinnovo.

Il Coordinatore e il Nucleo suggeriscono, d'accordo con il PQA, di segnalare alla Direzione per la didattica, quando farà una variazione al format, di eliminare l'opzione al link della pagina web in modo tale che, pur rimandando anche alla pagina web, il piano degli studi si trovi sempre come parte integrante del Regolamento didattico del CdS. La dott.ssa Biondo ha verificato e illustrato le scelte dei CdS in Audit in merito al piano di studio spiegando che due dei quattro corsi lo inseriscono già nel Regolamento.



Il Coordinatore suggerisce di esporre queste riflessioni sulla SMA e sul format di Regolamento al delegato del Rettore per la qualità.

In conclusione, il Nucleo è d'accordo nel sottolineare in sede di incontro con i CdS gli aspetti positivi rilevati nel sistema di AQ degli stessi e nel dare riscontro del lavoro importante svolto dagli stessi.

4. Programmazione attività future

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo dovrà organizzare e programmare le prossime audizioni, compatibilmente con le altre scadenze dei prossimi mesi. Considerate le prossime attività del Nucleo e quelle del PQA, gli Audit programmati inizialmente per il 20 gennaio potrebbero essere riprogrammati nei mesi successivi, con la possibilità di dedicare due giornate. In base alle prossime scadenze una riunione in presenza si potrà programmare da fine febbraio a metà marzo, anche in concomitanza con la data per le audizioni.

La prima scadenza che vedrà coinvolto il Nucleo sarà il parere preventivo per le proposte dei CdS di nuova Istituzione. Il Coordinatore informa il Nucleo che sono stati fatti degli incontri con gli uffici della Direzione didattica e orientamento con le dott.sse Melis e Annis e con il dott. Pinna del PQA; si è ragionato sui vari passaggi e sulle scadenze, concordando i ruoli con flessibilità per impostare il parere in modo schematico e sintetico al fine di rendere, anche per l'Ufficio, l'istruttoria meno gravosa in questa fase. La fase successiva più importante arriverà a valle di tutto il processo con la Relazione Tecnica da predisporre nel mese di febbraio. Il parere preliminare è una attestazione iniziale che il Nucleo produce per gli Organi interni. Pertanto, si predisporrà una Relazione preliminare sintetica utile per gli Organi di Ateneo.

Il Coordinatore ricorda un altro adempimento: la Relazione annuale, articolata nella parte didattica e nella parte gestione amministrativa, che contiene la sezione vincolante sul Bilancio. Il Coordinatore comunica di averla rivista e trovata estremamente interessante. Per la parte della didattica si potranno valorizzare i dati e forse potrebbe essere utilizzata per provare a dare corso alla proposta del Nucleo di calendarizzare degli incontri con i vari stakeholders: Consiglio degli studenti, il SA, il CdA. Programmare questi incontri consentirà, con una presentazione, di valorizzare tutto ciò che è stato fatto durante l'anno dal Nucleo: opinione studenti, AVA ecc. Il Nucleo potrà procedere con la predisposizione di una presentazione che possa essere utilizzata in modo modulare in base al pubblico. Un'altra presentazione piuttosto che un report potrà essere programmata per il Rettore e i Prorettori, con una parte testuale meno importante, da inserire anche nel sito e rendere fruibile in modo diverso.

La parte della relazione annuale sul bilancio potrà rimanere un report, mentre la parte della didattica potrà riprendere il lavoro fatto con una forma più sintetica.



Il Coordinatore ricorda che queste presentazioni modulari potrebbero essere uno strumento utile anche per i Presidenti di Facoltà o per i Direttori di Dipartimenti per riprendere tematiche e valorizzarle per le finalità della Facoltà e del Dipartimento.

La prof.ssa Davino considera la proposta ottima per rendere fruibile e valorizzare il lavoro del Nucleo e evidenzia che questo permetterebbe di riprendere il lavoro fatto sulla didattica dando una forma sintetica con altro format; infatti, la relazione è molto interessante ma sarà necessario valutare se abbia senso aggiungere elaborazioni con altre informazioni alla Relazione AVA già complessa.

Il Coordinatore sottolinea che ritiene molto interessante la parte del placement dedicata agli indicatori che il Nucleo potrebbe valorizzare, nella prospettiva di aiuto al mondo della didattica. Questi dati provengono dalla banca dati di AlmaLaurea, l'estrazione delle informazioni sarebbe uno strumento molto utile da mettere a disposizione dei CdS triennali (per l'uscita) e di quelli magistrali (in entrata) per capire l'andamento delle iscrizioni e se ci saranno possibilità di attrarre ulteriori studenti (es.: studentessa/e che andrà fuori per una magistrale presente/non presente nell'Ateneo di Cagliari). Questi dati sono sicuramente funzionali a questo tipo di analisi e in questo momento queste sono svolte per dati aggregati mentre per l'accesso ai dati analitici si dovrà chiedere al dott. Roberto Pala. Il Coordinatore ritiene che il gruppo su questi temi si formerà in modo naturale; procederà con un approfondimento in ufficio sulla disponibilità/interesse e cercherà di capire sia la disponibilità di dati che sulle modalità di estrazione; successivamente si potrà fissare una call tematica sull'argomento per chi vorrà partecipare. Si potrà, inoltre, capire o fare una richiesta e approfondire se qualche Ateneo già utilizza questi dati magari presentandoli nella loro dashboard. Il dott. Mocci segnala che per i questionari AlmaLaurea da quest'anno ci sarà la possibilità di avere i dati sul profilo dei dottorandi, informazione, prima non compilata, pubblicata quest'anno ad aprile. I dati potranno essere interessanti sotto il profilo occupazionale.

La dott.ssa Cavalleri ricorda che il Nucleo, da metà dicembre ed entro fine gennaio, dovrà esprimere il parere sul SMVP, anche qualora venga confermato quello adottato nel 2022. Il prof. Ruggiero comunica che dalla riunione con il Direttore Generale non sono emerse prossime modifiche al SMVP.

Infine, viene ricordato che un altro importante documento predisposto dal Nucleo è l'Analisi delle criticità, sulle opinioni testuali degli studenti, pubblicato tra il mese di febbraio e marzo. La dott.ssa Biondo, che redige il documento, ricorda che si tratta di una Relazione di poche pagine con allegati dedicati a diversi destinatari, che il Nucleo sta svolgendo da quasi dieci anni; il Coordinatore sottolinea la rilevanza di queste informazioni e invita a ragionare per verificare se si potrà sviluppare secondo una diversa forma magari da associare alle presentazioni.

5. Varie ed eventuali

Lo Studente chiede chiarimenti sul ruolo e compito dello studente negli Audit per essere d'aiuto e poter svolgere al meglio l'attività come rappresentante degli studenti.



Il Coordinatore illustra il ruolo centrale e l'importanza del coinvolgimento degli studenti in questa iniziativa. Le audizioni sono degli incontri con i diversi Corsi di studio per valutare insieme le attività per l'assicurazione della qualità, con l'esame della documentazione e delle iniziative, pubblicità dei documenti. Il Nucleo, per queste audizioni considerata la recente nomina degli studenti, potrà anche non richiedere un intervento diretto ma è cruciale il loro coinvolgimento futuro.

Il Coordinatore programma di fissare un incontro anche con l'Ufficio al fine di coinvolgere e illustrare puntualmente le attività del Nucleo agli studenti. La prof.ssa Davino chiede di formalizzare l'attività formativa per gli studenti e le tante iniziative svolte dal Nucleo a livello informale.

Non essendovi niente altro da discutere o da deliberare la seduta viene chiusa alle ore 12:40.

La Segretaria verbalizzante

Dott.ssa Daniela Cavalleri

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof. Stefano Usai

(Sottoscritto con firma digitale)