



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI CAGLIARI**

NUCLEO DI VALUTAZIONE D'ATENEO



Relazione Nucleo di Valutazione

Analisi delle criticità della didattica erogata dai corsi di studio
in relazione alla qualità percepita dalla componente studentesca
nell'a.a. 2021/2022

Maggio 2023

UNICA

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI CAGLIARI

Il **Nucleo di Valutazione** dell'Università degli Studi di Cagliari in carica, nominato per il triennio 2022-2025 con i Decreti Rettorali n. 287 del 17/03/2022, n. 312 del 30/03/2022 e n. 777 del 09/09/2022, risulta così composto:

Coordinatore

Prof. Stefano Usai

Componenti interni

Prof.ssa Marina Quartu

Prof.ssa Claudia Sardu

Componenti esterni

Dott. Gianluca Cadeddu

Dott. Alberto Ciolfi

Prof.ssa Cristina Davino

Prof. Pasquale Ruggiero

Componente studentesca

Sara Cappello

Davide Marcialis

L'Ufficio per la Valutazione (Direzione sistemi, infrastrutture, dati) è l'ufficio di supporto alle attività del Nucleo di Valutazione di Ateneo. È composto da:

Coordinatrice

Dott.ssa Antonella Idini

Componenti

Dott.ssa Bruna Biondo

Dott.ssa Daniela Cavalleri

Dott. Corrado Mocci

Dott. Luca Mulas

Dott.ssa Francesca Stara

1 Indice

1	Obiettivi	5
2	Impostazione metodologica	6
3	Risultati	8
3.1	Insegnamenti critici	8
3.2	Segnalazioni con contenuto negativo.....	11
1.	Osservazioni conclusive	14

1 Obiettivi

Il Nucleo di Valutazione ha avviato dal 2015 un'analisi di approfondimento sui questionari di valutazione della didattica in ordine a specifici aspetti riferiti alla qualità percepita dalla componente studentesca, nell'ottica di offrire annualmente un ulteriore contributo al miglioramento continuo del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.

In particolare, l'analisi individua insegnamenti critici in relazione agli indicatori adottati dal Nucleo, ed esamina le segnalazioni che i/le rispondenti indirizzano specificatamente al coordinatore del Nucleo di Valutazione, utilizzando il campo a testo libero dei questionari di rilevazione dell'attività didattica. I risultati delle analisi del presente documento, inoltre, vanno ad integrare la Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti, redatta il 30 aprile 2023.

Gli obiettivi dell'analisi sono fondamentalmente (1) valorizzare le informazioni raccolte per informare ulteriormente le strutture di Ateneo responsabili della messa in opera di interventi di miglioramento nella gestione e qualificazione della didattica e (2) restituire un riscontro a studenti e studentesse al fine di incentivare una maggiore partecipazione, attiva e consapevole, al processo di rilevazione della valutazione delle attività didattiche frequentate.

Inoltre, a seguito di segnalazioni di comportamenti scorretti e/o di inadempienze ai doveri della docenza, laddove le condotte trovino elementi di conferma a garanzia del personale docente coinvolto che potrebbe trovarsi esposto a responsabilità di diversa natura, il Nucleo di Valutazione raccomanda a Coordinatori e Coordinatrici dei corsi di studio e a Direttori e Direttrici di Dipartimento di tenerne conto nei processi di gestione e di autovalutazione dei corsi di studio, di darne evidenza nelle attività di monitoraggio e di riesame, nonché in tutte le iniziative di indirizzo e di articolazione della programmazione didattica.

Il Nucleo chiarisce, ancora una volta, che l'analisi in nessun caso istituisce graduatorie tra le strutture didattiche, né rappresenta un giudizio di merito sulla componente docente e sul suo operato. La presente Relazione, come ogni anno accademico, viene pubblicata sul sito web d'Ateneo nella pagina del Nucleo di Valutazione, con omissione dell'elenco completo degli insegnamenti critici, per tutelare la privacy e i diritti delle persone interessate.

2 Impostazione metodologica

L'analisi delle criticità relativa agli insegnamenti e ai moduli didattici erogati nell'a.a. 2021/2022 è stata condotta sui questionari compilati dalla popolazione studentesca riferiti agli insegnamenti erogati in modalità tradizionale e in teledidattica.

La qualità della didattica percepita è espressa su scala qualitativa ordinale (classi di equivalenza - Tabella 1) secondo la classificazione adottata dal Nucleo di Valutazione a partire dall'a.a. 2016/2017, riconducibile a otto livelli di equivalenza¹.

TABELLA 1 - CLASSI DI EQUIVALENZA

Classe	Denominazione	Descrizione/Azioni da intraprendere
AA	Molto positiva	
A	Complessivamente positiva	Situazione da consolidare
B	Sufficientemente positiva	Situazione con spazi di miglioramento
C	Appena positiva	Situazione con ampi spazi di miglioramento
DD	Leggermente critica	Si richiede attenzione
D	Critica	Si richiede intervento
E	Molto critica	Si richiede intervento forte
F	Estremamente critica	Si richiede intervento strutturale

L'analisi è stata condotta esclusivamente sulla "Sezione Docenza" riguardante in modo specifico la qualità della didattica (dal quesito Q06 al Q11) e sulla "Sezione Interesse e soddisfazione" relativa all'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento e alla soddisfazione complessiva della didattica (dal quesito Q12 al Q14) (Tabella 2 e Tabella 3).

Sono stati esclusi dall'analisi i quesiti non direttamente riferiti al personale docente, quali quelli sulla didattica integrativa (quesito Q09 - questionari per la didattica erogata sia in modalità tradizionale che in teledidattica) e sulla reperibilità del/della tutor (quesito Q11 - questionari erogati in teledidattica).

TABELLA 2- QUESITI CONSIDERATI NELL'ANALISI PER I CORSI DI STUDIO EROGATI IN MODALITÀ TRADIZIONALE (QUESTIONARIO SCHEDA 1)

Quesiti della sezione: Docenza	
Q06	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
Q07	Il/la docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
Q08	Il/la docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Q10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con il programma comunicato dal docente?
Q11	Il/la docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni anche con modalità a distanza?
Quesiti della sezione: Interesse e Soddisfazione	
Q12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Q13	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dei contenuti dell'insegnamento?
Q14	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a della didattica on-line?

¹ [Analisi delle criticità e dei punti di forza della didattica erogata dai Corsi di Studio in relazione alla qualità percepita dagli studenti a.a. 2016/2017 Nota metodologica \(pag.19\)](#)

TABELLA 3 – QUESITI CONSIDERATI NELL'ANALISI PER I CORSI DI STUDIO EROGATI IN TELEDIDATTICA (QUESTIONARIO SCHEDA 1BIS)

Quesiti della sezione: Docenza	
Q06	Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali) sono di facile accesso e utilizzo?
Q07	Il/la docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
Q08	Il/la docente espone gli argomenti in modo chiaro?
Q10	Il/la docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
Quesiti della sezione: Interesse e Soddisfazione	
Q12	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
Q13	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?
Q14	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'attività didattica del/della docente?

Con l'aggettivo *critico* viene qualificato l'insegnamento per il quale, rispetto a uno dei quesiti in analisi, si è registrata una valutazione corrispondente a una delle seguenti classi di equivalenza: classe D (valutazione critica), classe E (valutazione molto critica), classe F (valutazione estremamente critica), oppure che abbia ricevuto almeno in tre quesiti una valutazione nella classe DD (valutazione leggermente critica).

Con l'espressione *docenti con segnalazioni negative* si fa riferimento al personale docente a cui sono riconducibili segnalazioni di modalità didattiche e/o comportamenti inadeguati o impropri per la figura che ricoprono. Le segnalazioni possono riguardare gravi manchevolezze a obblighi didattici, ripetute assenze o considerevoli ritardi rispetto agli orari stabiliti, e comportamenti gravemente scorretti durante le lezioni (atteggiamenti discriminatori, prevaricatori, sessisti, offensivi, inadeguati rispetto al ruolo docente).

3 Risultati

3.1 Insegnamenti critici

Nell'a.a. 2021/2022 sono stati analizzati 2.504 insegnamenti², di cui il 98% (2.461) erogati in modalità tradizionale ed il resto (43) in teledidattica. La metodologia utilizzata ha messo in evidenza 27 insegnamenti critici, un numero considerevolmente inferiore rispetto all'analisi precedente (con 53 insegnamenti critici), rappresentando pertanto un miglioramento pari al 49% rispetto all'a.a. precedente.

L'incidenza degli insegnamenti critici, sul totale degli insegnamenti valutati, ha mostrato valori percentualmente maggiori nella Facoltà di Scienze (2,66%) e in quella di Medicina e chirurgia (1,55%), seguiti da Ingegneria e architettura in cui ogni 100 insegnamenti valutati 1 è risultato critico (Tabella 4).

TABELLA 4– NUMERO TOTALE DEGLI INSEGNAMENTI CRITICI PER FACOLTÀ, E NUMERO DI INSEGNAMENTI CRITICI CHE HANNO RICEVUTO SEGNALAZIONI NEGATIVE.

Facoltà	Insegnamenti Valutati (n)	Insegnamenti Critici (n)	Incidenza critici/valutati (%)	Scostamento* (%)
Biologia e Farmacia	316	2	0,63	-0,41
Ingegneria e Architettura	402	4	1,00	-2,04
Medicina e Chirurgia	647	10	1,55	-1,78
Scienze	188	5	2,66	-1,76
Scienze Economiche, Giuridiche, Politiche	386	3	0,78	0,24
Studi Umanistici	565	3	0,53	-0,65
Totale insegnamenti	2.504	27	0,63	-0,41

(*) Scostamento rispetto all'incidenza degli insegnamenti critici rilevati l'a.a. precedente.

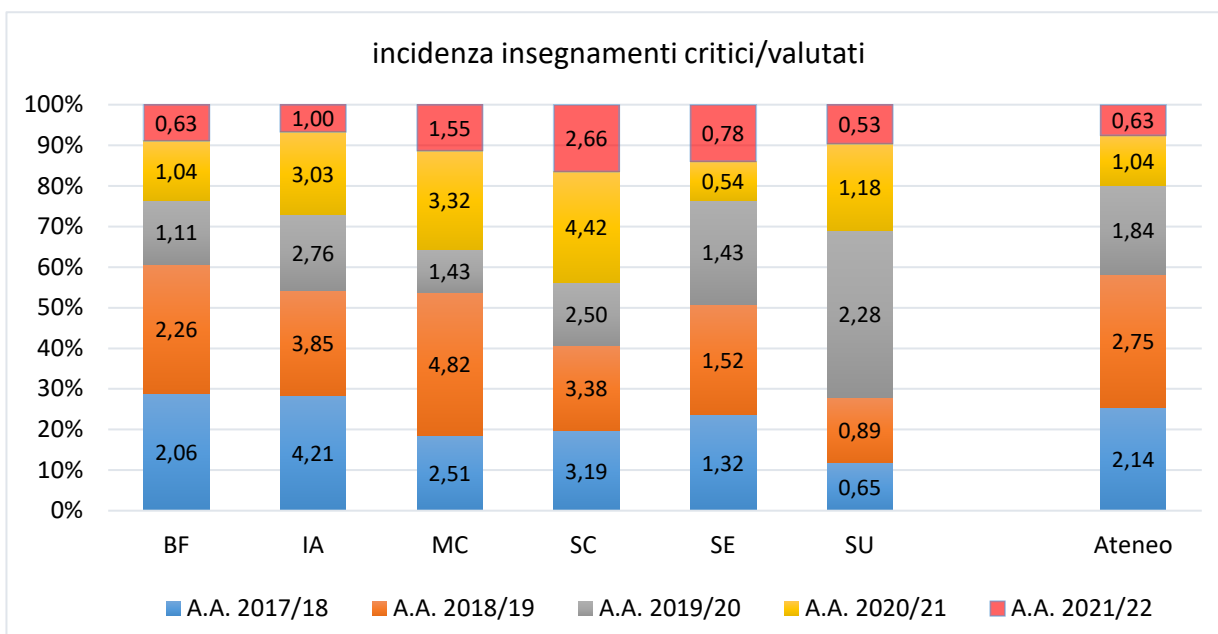
In valore assoluto invece è ancora nella Facoltà di Medicina e chirurgia che si ritrova il numero più alto di insegnamenti critici che, pur riducendosi rispetto alla rilevazione dell'a.a. precedente – da 20 a 10, conferma una percentuale del 37% sul totale degli insegnamenti critici. Questi si riferiscono principalmente a 8 insegnamenti dei corsi delle lauree triennali professionalizzanti, di cui 4 in Ostetricia, 3 in Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro e 1 in Tecniche di radiologia medica per immagini e radioterapia, e a 2 insegnamenti erogati nel corso di studio a ciclo unico di Medicina e chirurgia. Analoga diminuzione si riscontra nella Facoltà di Ingegneria e architettura che diminuisce - da 13 a 4 - il numero di insegnamenti critici, di cui la metà erogati da corsi di laurea magistrale (in Ingegneria delle tecnologie per internet e in Architettura) e l'altra metà da quelli triennali (in Ingegneria elettrica, elettronica e informatica, e in Scienze dell'architettura); così come nella Facoltà di Scienze che, mostra una diminuzione di insegnamenti critici - da 8 a 5 - di cui tutti erogati nelle lauree triennali (1 in Chimica, 1 in Fisica, 2 in Informatica, 1 in Matematica) e nella Facoltà di Studi Umanistici che continua a diminuire il numero degli insegnamenti critici - da 7 a 3 – (2 erogati dalla triennale in Lingue e comunicazione e 1 dalla magistrale in Filosofia e teorie della comunicazione). Le Facoltà di Biologia e farmacia, di Studi

² L'insegnamento (o unità didattica) si considera valutato quando ha ricevuto più di 5 questionari.

umanistici e di Scienze Economiche, Giuridiche, Politiche sono quelle in cui si è presentata, sempre in valore assoluto, la numerosità più bassa di insegnamenti critici.

La Figura 1 mostra l'incidenza degli insegnamenti critici in un arco temporale di 5 anni accademici, e rileva un calo nella maggior parte delle facoltà esaminate. Per quanto riguarda lo scostamento dell'incidenza rispetto a quella registrata l'a.a. precedente (2020/2021), l'analisi ha mostrato una diminuzione percentuale maggiore nelle Facoltà di Ingegneria e architettura (-2,03%), di Medicina e chirurgia (-1,78%) e di Scienze (-1,76%).

FIGURA 1 - DISTRIBUZIONE INCIDENZA PERCENTUALE DEGLI INSEGNAMENTI CRITICI SUI VALUTATI, PER FACOLTÀ.



Legenda: BF, Biologia e Farmacia; IA, Ingegneria e Architettura; MC, Medicina e Chirurgia; SC, Scienze; SE, Scienze Economiche, Giuridiche e Politiche; SU, Studi Umanistici.

Nella Tabella 5 è riportata la numerosità degli insegnamenti critici che ha ricevuto segnalazioni con contenuti negativi riferiti ai/docenti e riguardanti aspetti della loro modalità didattica e/o d'esame, reiterati ritardi alle lezioni, comportamenti scorretti in aula o di interazione con gli studenti e le studentesse (12 insegnamenti, su 27 insegnamenti critici totali).

Dei 27 insegnamenti critici dell'a.a. 2021/2022 ben il 44% (12 insegnamenti) ha ricevuto segnalazioni con contenuto negativo per un numero totale di 54. La percentuale risulta essere in diminuzione rispetto al precedente anno accademico (57%). Rispetto alle facoltà la percentuale più alta di insegnamenti critici con segnalazioni negative si è registrata nella Facoltà di Scienze (80%; 4 su 5) che ha ricevuto 11 segnalazioni negative, seguita dalle Facoltà di Ingegneria e architettura (50%; 2 su 4) che ha ricevuto il maggior numero di segnalazioni negative (27 segnalazioni).

Tutti i 27 insegnamenti critici hanno ricevuto una valutazione sull'attività didattica "leggermente critica", corrispondente alla classe di equivalenza DD in almeno tre dei quesiti analizzati, secondo i parametri scelti dal Nucleo di valutazione. Nella Tabella 5 si riporta il dettaglio della valutazione, in rapporto ai quesiti del questionario, in cui si mostra che la valutazione leggermente critica (classe DD) ha riguardato principalmente i seguenti quesiti: Q07 - insufficiente capacità del/della docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina nel 23,3% delle valutazioni ricevute, Q13 - insoddisfazione

complessiva per l'insegnamento nel 20,4% e Q08 - la non adeguata chiarezza espositiva del/della docente nel 19,4%.

Rispetto alla precedente rilevazione, l'analisi dell'a.a. 2021/2022 ha messo in evidenza un miglioramento valutativo dell'attività didattica degli insegnamenti critici che, in precedenza, si attestavano su valutazioni "critiche" (classe D) e "molto critiche" (classe E).

TABELLA 5 - DETTAGLIO DELLA VALUTAZIONE DELLA ATTIVITÀ DIDATTICA DEI 27 INSEGNAMENTI CRITICI PER L'A.A.2021/2022

Facoltà	Insegn. critici (n)	Valutazione attività didattica degli insegnamenti critici (in classe DD)								Insegnam. critici con segnalazioni (n)	Segnalazioni negative (n)
		Q06	Q07	Q08	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14		
BF	2	1	2	2	-	-	1	1	-	0	0
IA	4	-	4	3	1	-	1	3	1	2	27
MC	10	6	8	6	3	2	1	8	6	2	4
SC	5	-	5	5	1	-	2	4	2	4	11
SE	3	-	2	1	1	2	2	3	1	2	6
SU	3	-	3	3	-	-	1	2	3	2	6
Totale	27	7	24	20	6	4	8	21	13	12	54
Incidenza %		6,8%	23,3%	19,4%	5,8%	3,9%	7,8%	20,4%	12,6%		

Legenda: Quesiti del questionario di valutazione della didattica

Q06 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Q07 Il/la docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Q08 Il/la docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Q10 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con il programma dichiarato dal docente?

Q11 Il/la docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni anche con modalità a distanza?

Q12 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Q13 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dei contenuti dell'insegnamento?

Q14 Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'attività didattica on-line?

3.2 Segnalazioni con contenuto negativo

In continuità con l'analisi degli anni precedenti, il Nucleo di Valutazione ha anche analizzato il contenuto delle segnalazioni inviate dagli studenti e dalle studentesse al Coordinatore del Nucleo. Le segnalazioni riportano contenuti positivi nei confronti della docenza (elogi, complimenti, soddisfazione) o inerenti aspetti non riconducibili alla diretta responsabilità dei/delle docenti (organizzazione del corso, struttura delle aule e dei laboratori). Quelle con contenuto negativo si riferiscono principalmente al/alla docente in riferimento alla modalità didattica adottata, all'organizzazione e alla modalità dell'esame, a ripetute assenze e/o al mancato rispetto degli orari delle lezioni, al carico didattico eccessivo rispetto ai crediti, e a comportamenti scorretti.

Nell'a.a. 2021/2022 sono state inviate al Nucleo di Valutazione un totale di 666 segnalazioni, riferite a 365 insegnamenti, dato numericamente inferiore rispetto all'analisi dell'anno precedente, in cui le segnalazioni sono state 785 e hanno interessato 369 insegnamenti.

Dopo un'accurata lettura di tutte le segnalazioni è risultato che il 76,7% (511 segnalazioni) ha riguardato contenuti negativi riconducibili a 257 insegnamenti, dato percentualmente superiore all'analisi del precedente anno accademico (40,5%; 318 segnalazioni negative riconducibili a 155 insegnamenti).

Nella Tabella 6 sono riportati i dettagli riferiti al numero degli insegnamenti oggetto della segnalazione e al numero totale delle segnalazioni negative ricevute dal Coordinatore del Nucleo, per ogni facoltà. Le segnalazioni negative sono state inviate principalmente da studenti e studentesse frequentanti i corsi delle Facoltà di Medicina e chirurgia (171 segnalazioni riferite a 75 insegnamenti), di Ingegneria e Architettura (121 riferite a 48 insegnamenti), di Studi Umanistici (88 riferite a 56 insegnamenti).

TABELLA 6 - DETTAGLIO DELLE 511 SEGNALAZIONI NEGATIVE INVIATE AL NUCLEO DI VALUTAZIONE NELL'A.A.2021/2022

Facoltà	Insegnamenti con segnalazioni (n)	Segnalaz. negative (n)	oggetto della segnalazione (%)							totale
			modalità didattica	modalità esame	assenze/ritardi rispetto orari lezioni	carico didattico rispetto ai CFU	comportamento scorretto	materiale didattico	altri aspetti	
BF	20	30	40,0%	20,0%	0	16,0%	0	16,0%	8,0%	100%
IA	48	121	12,5%	21,6%	14,8%	20,5%	10,2%	13,6%	6,8%	100%
MC	75	171	32,4%	9,3%	11,3%	5,4%	21,6%	7,4%	12,7%	100%
SC	21	41	52,6%	10,5%	3,5%	10,5%	3,5%	15,8%	3,5%	100%
SE	37	60	47,5%	12,5%	2,5%	20,0%	5,0%	7,5%	5,0%	100%
SU	56	88	51,5%	12,4%	1,0%	9,3%	10,3%	9,3%	6,2%	100%
totale	257	511	36,4%	12,9%	7,8%	11,0%	13,1%	10,2%	8,6%	100%

Legenda: BF, Biologia e Farmacia; IA, Ingegneria e Architettura; MC, Medicina e Chirurgia; SC, Scienze; SE, Scienze Economiche, Giuridiche e Politiche; SU, Studi Umanistici.

Nel complesso le segnalazioni negative si riferiscono soprattutto a ragioni concernenti le modalità di erogazione della didattica (nel 36,4%)³, in netta diminuzione rispetto all'a.a. precedente (61%), a comportamenti scorretti nei confronti della componente studentesca (13,1%) e alle modalità d'esame (12,9%) che mantengono la stessa incidenza rispetto all'anno accademico precedente. Aumenta invece la percentuale di segnalazioni che riferiscono di un carico didattico sproporzionato rispetto ai crediti assegnati (11% vs il 5% dell'a.a. precedente).

Tra gli *altri aspetti* negativi segnalati si riscontrano, anche quest'anno, la scarsa coerenza tra i temi trattati a lezione e il programma di studio, la difficile reperibilità del/della docente per spiegazioni e chiarimenti, il coordinamento tra gli insegnamenti (8,6%).

La Facoltà di Scienze registra la percentuale più elevata di segnalazioni riguardante le modalità didattiche (52,6%) seguita dalle Facoltà di Studi umanistici (51,5%) e di Scienze Economiche, Giuridiche e Politiche (47,5%). Nei corsi di studio della Facoltà di Medicina e Chirurgia si sono registrati prevalentemente segnalazioni riguardanti sia le modalità didattiche del/della docente (32,4%) che comportamenti scorretti verso la popolazione studentesca (21,6%), mentre nella Facoltà di Ingegneria e architettura le segnalazioni più frequenti hanno riguardato le modalità d'esame (21,6%) e l'eccessivo carico didattico (20,5%). In Biologia e farmacia le modalità didattiche (40%) e le modalità d'esame (20%) sono state le segnalazioni più frequenti, mentre non si sono ricevute segnalazioni riguardo ritardi/assenze del/della docente e a comportamenti scorretti.

Rispetto alle 67 segnalazioni che riferiscono di comportamenti scorretti assunti dai/dalle docenti durante lo svolgimento delle lezioni, pari al 13,1% del totale delle segnalazioni pervenute al Coordinatore del Nucleo di Valutazione (511), si evidenzia un aumento rispetto a quanto osservato nell'a.a. 2020/2021 (6%), di cui il 65,7% ha riguardato docenti dei corsi della Facoltà di Medicina e chirurgia (44 segnalazioni su 67 totali); percentuale che risulta aumentata rispetto all'a.a. precedente (41%). In riduzione è risultata invece la percentuale riferita alla Facoltà di Studi Umanistici con valori del 14,9% sul totale delle segnalazioni di comportamenti scorretti ascritti ai/alle docenti (10 segnalazioni), inferiore rispetto all'anno precedente (23%), mentre un lieve rialzo si è registrato nella Facoltà di Ingegneria e architettura (13,4% rispetto al 9% della precedente rilevazione).

Per gli insegnamenti critici, in particolare, il Nucleo di Valutazione raccomanda alle strutture responsabili di intraprendere iniziative volte ad accertare la veridicità delle segnalazioni e, in caso di riscontro positivo, l'avvio di ogni possibile azione correttiva e di responsabilizzazione del/della docente interessato/a. Ai Direttori e Direttrici di Dipartimento inoltre raccomanda di dare informazioni anche al Presidente della Facoltà di riferimento, affinché tali comportamenti siano specificamente considerati nel procedimento di affidamento degli incarichi didattici e/o nel rinnovo dei contratti di insegnamento⁴.

I/le responsabili dei corsi (Direttori/trici di Dipartimento e Coordinatori/trici di corso di studio) sono infine esortati/e ad informare gli Organi e le strutture dell'Ateneo specificamente competenti nel caso in cui vengano accertati comportamenti realmente censurabili sotto il profilo giuridico e/o etico. In ordine a

³ di cui: 35,5% per Medicina e chirurgia (a.a. precedente 35%), 27% per Studi umanistici (18%), 16% per Scienze (10%), 10% per Scienze economiche, giuridiche e politiche (10%), 6% per Ingegneria e architettura (18,5%) e 5% per Biologia e farmacia (9%).

⁴ Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e tutorato (a partire dalle attribuzioni per l'a.a. 2023/24) [D.R. 1115 del 7/12/2022](#); Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e tutorato (a partire dalle attribuzioni per l'a.a. 2020/21) [D.R. n. 497 del 31/05/2021](#)

segnalazioni di comportamenti di particolare gravità, il Nucleo si riserva di interessare direttamente il Rettore, la Commissione Etica e/o il Collegio di Disciplina dell'Ateneo ⁵.

L'elenco dei 27 insegnamenti critici e il testo delle segnalazioni con contenuto negativo ricevute dal Nucleo di Valutazione, come ogni anno, vengono inviati esclusivamente al Rettore e, per la parte di loro competenza, ai Coordinatori e alle Coordinatrici dei Corsi di studio e ai Direttori e Direttrici dei Dipartimenti di riferimento dei corsi di studio interessati (*Allegato 1 – insegnamenti critici; Allegato 2 - segnalazioni con contenuto negativo*).

Inoltre, il testo delle segnalazioni con contenuto negativo viene trasmesso anche al Direttore o alla Direttrice del Dipartimento di afferenza del/della docente interessato/a, se diverso dal Dipartimento di riferimento del Corso di studio.

⁵ Statuto dell'Università degli Studi di Cagliari (artt, 19, 20, 24) - [D.R. n. 305 del 28.03.2022](#); Regolamento per il funzionamento del Collegio di Disciplina - [D.R. n. 213 del 5.12.2016](#); Regolamento sul procedimento disciplinare nei confronti del personale docente – [Allegato al D.R. n.215 del 5/12/2016](#); Regolamento per la disciplina delle modalità di autocertificazione e la verifica, dell'effettivo svolgimento dell'attività didattica e di servizio agli studenti dei professori e dei ricercatori (artt.7 e 8) - [D.R. 949 del 28/10/2022](#)

4. Osservazioni conclusive

L'analisi svolta conferma la maggiore consapevolezza, da parte della popolazione studentesca, dell'opportunità offerta dal questionario di valutazione della didattica per segnalare con fiducia e in totale anonimato le manchevolezze della componente docente.

Alla luce dei risultati dell'analisi, il Nucleo di Valutazione raccomanda ai/alle responsabili della gestione dei corsi di studio di svolgere ogni approfondimento necessario per ogni insegnamento risultato critico, specie nel caso in cui il risultato insoddisfacente perduri nel tempo, con interventi di miglioramento tempestivi e adeguati al caso specifico.

Il Nucleo suggerisce inoltre di mettere in luce gli eventuali interventi volti a risolvere le situazioni che presentano maggiore criticità e che rischiano di compromettere la qualità di alcuni contesti didattici, soprattutto per quei corsi di studio che presentano più insegnamenti critici riferiti al/alla medesimo/a docente, al/alla quale vengono addebitati anche comportamenti scorretti, spesso per più anni accademici.

Il Nucleo di Valutazione rinnova infine l'apprezzamento per l'attenzione che tutte le componenti del Sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo (Organi accademici, Presidio per la qualità, Corsi di studio, Commissioni paritetiche docenti/studenti, Dipartimenti e Facoltà) riservano alle opinioni espresse dalla componente studentesca e invita a consolidare ogni approccio perseguito, nel monitoraggio periodico, nelle procedure di affidamento degli insegnamenti e in quelle di rinnovo delle docenze a contratto, nelle procedure per il riconoscimento degli scatti stipendiali al personale docente e nella progressione delle loro carriere⁶.

⁶ Regolamento per la valutazione del complessivo impegno didattico, di ricerca e gestionale ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali biennali ai professori e ai ricercatori di ruolo, [D.R. n. 165 del 07.02.2020](#)