



Verbale n. 4
Riunione del 20/3/2023

Il giorno 20 marzo 2023, alle ore 15:30, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo in presenza presso la sala riunioni al secondo piano del Rettorato, via Università 40 e su Teams, in base al "Regolamento per il funzionamento degli Organi Collegiali Centrali, degli Organi e Organismi di Ateneo, dei Centri di Servizio dell'Ateneo e delle strutture didattiche e di ricerca", repertorio n. 687 del 29/07/2022.

Sono presenti il Coordinatore Stefano Usai e i Componenti Gianluca Cadeddu, Alberto Ciolfi, Cristina Davino, Marina Quartu, Claudia Sardu e il rappresentante degli studenti Davide Marcialis. Partecipa a distanza tramite Teams Pasquale Ruggiero.

Assente giustificata la rappresentante degli studenti Sara Cappello.

E' presente il personale dell'Ufficio per la Valutazione Antonella Idini, Bruna Biondo, Daniela Cavalleri, Corrado Mocci, Luca Mulas e Francesca Stara.

Il Coordinatore, constatata la sussistenza del numero legale e la regolarità della convocazione, dichiara aperta la riunione sul seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni del Coordinatore;**
- 3. Presentazione indicatori ANVUR Ateneo AA 2021-2022;**
- 4. Audit Corsi di studio: organizzazione prossimi incontri;**
- 5. Relazione "Analisi delle criticità della didattica erogata dai Corsi di Studio in relazione alla qualità percepita dagli studenti nell'a.a. 2021/2022";**
- 6. Questionari valutazione attività didattica: proposta di modifica;**
- 7. Varie ed eventuali.**

Con il consenso del Nucleo Antonella Idini assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1. Approvazione verbale seduta precedente;

I Componenti del Nucleo approvano all'unanimità il verbale del 24 febbraio 2023 già anticipato per posta elettronica.

2. Comunicazioni del Coordinatore;

Il Coordinatore comunica che:

-ha partecipato lunedì 6 marzo 2023 alla riunione del CONVUI, all'Università la Sapienza, a Roma, nella quale tra i vari argomenti si è discusso sugli indicatori e in particolare su quello relativo agli audit che potrebbe presentare interpretazioni controverse (un indicatore troppo positivo potrebbe essere apprezzato ma anche voler dire qualità non di alto livello), inoltre



c'è stata la votazione per la sostituzione del prof. Violani e a livello di consiglio direttivo è subentrato il prof. Abate; alcuni componenti dell'Ufficio hanno partecipato a distanza alla riunione del CONVUI;

-in merito al sistema sulla qualità del dottorato l'Ateneo si colloca nella media degli altri Atenei e al momento restano confermate le linee guida dello scorso anno;

-il delegato del Rettore per la qualità dei processi e dei servizi insieme al Coordinatore del PQA sta coinvolgendo il Consiglio degli studenti e i rappresentanti degli studenti sul sistema di AQ di Ateneo ed è stato già svolto un incontro sul tema. Il Coordinatore invita lo studente del Nucleo a riferire in merito; lo studente comunica che l'iniziativa è stata molto apprezzata dalla componente studentesca e che saranno rilasciati certificati e ci sarà il riconoscimento di crediti formativi. Inoltre, lo studente, con riferimento alla valutazione dell'attività didattica, fa presente che gli studenti lamentano la mancata conoscenza delle azioni conseguenti ai risultati della rilevazione. Il Coordinatore ringrazia lo studente e il Nucleo decide che farà una presentazione della relazione "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi" al Consiglio degli studenti;

-le attività del Nucleo di Valutazione da pianificare e/o in corso sono riportate di seguito:

- pianificazione di un'indagine sui servizi di accessibilità (coordinamento con SIA/CAL);
- pianificazione di un'indagine sui tirocini (fare un censimento per capire cosa viene fatto a livello di Ateneo nei CdS e cosa risulta nelle CPDS);
- parere sul master *Space Optics and Remote Sensing* per l'a.a. 2022/2023, il master è stato istruito e la pratica non presenta problematiche;
- sul Sistema di AQ dei dottorati (ci stanno lavorando il PQA e l'Ufficio) e la pratica è in fase di conclusione e di approvazione da parte degli OOAA;

-è componente insieme ad altri docenti del nuovo Centro studi di Ateneo per l'analisi dell'impatto dell'Ateneo sul sistema socio-economico locale e l'analisi strategica per la programmazione e l'orientamento in entrata, in corso e in uscita, dal nome PIGA "Progetto di Interesse Generale di Ateneo". Tra le varie attività il Centro studi si occuperà di analisi dei database di AlmaLaurea e dell'Anagrafe Studenti.

3. Presentazione indicatori ANVUR Ateneo AA 2021-2022;

Il Coordinatore presenta un primo lavoro fatto principalmente da Francesca Stara e da Corrado Mocchi e con la collaborazione di tutto l'Ufficio sugli indicatori ANVUR dell'a.a. 2021/2022 pubblicati nel Portale per la qualità delle Sedi e dei CdS, con l'aggiornamento dei dati ANS al 31/12/2022.

Il lavoro costituisce la Relazione annuale del 2021 e consiste in slide nella quale viene presentata una selezione ragionata degli indicatori dove sono inseriti quelli di maggiore rilevanza per l'Ateneo, al fine di cogliere con maggiore precisione e immediatezza i risultati più significativi, la parte testuale è costituita dal commento agli indicatori e la forma scelta consente di presentare la Relazione in diversi contesti senza fare ulteriori modifiche.

Sono stati selezionati gli indicatori relativi alle risorse (consistenza personale, didattica erogata/potenziale, qualità docenza e coerenza con CdS); alla didattica; all'internazionalizzazione; alla ricerca e alla sostenibilità.



Con particolare riferimento alle risorse umane per la didattica (docenza e personale TA) la presentazione riporta indicatori distinti rispetto alla consistenza del personale; alla distribuzione del personale docente rispetto all'offerta formativa (didattica erogata); all'impegno dei docenti per area formativa (in rapporto agli studenti regolari, agli studenti iscritti e agli studenti del primo anno) e alla qualità della docenza.

Il Coordinatore, con il supporto di Francesca Stara, presenta i diversi indicatori i cui risultati sono rappresentati anche con grafici. Inizia una approfondita discussione tra i Componenti del Nucleo nella quale emerge che il lavoro dopo essere stato perfezionato anche nella grafica sarà considerato un lavoro interno ad uso dei Componenti per le diverse attività istituzionali.

Il Nucleo approva la Relazione nella forma presentata e delibera di non pubblicarla.

4. Audit Corsi di studio: organizzazione prossimi incontri;

Il Nucleo fissa la prossima riunione su Teams per il 20 aprile 2023 per la Relazione "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi" a.a. 2021/2022; e in base allo stato di avanzamento della Relazione si riserva una approvazione successiva della stessa in modalità telematica.

In merito alle audizioni dei CdS con il PQA su 13 programmate ne sono state completate 6 e 7 restano da fare. Il Nucleo decide di proporre al PQA le audizioni di 4 CdS il 22 (pomeriggio) e il 23 maggio p.v. (mattina) e di 3 CdS il 15 e il 16 giugno p.v..

Il Nucleo si riserva di programmare i prossimi audit che saranno estesi anche ai dipartimenti e ai dottorati.

5. Relazione "Analisi delle criticità della didattica erogata dai Corsi di Studio in relazione alla qualità percepita dagli studenti nell'a.a. 2021/2022";

Il Coordinatore invita Bruna Biondo che ha lavorato alla Relazione ad effettuare la presentazione della stessa. Nella Relazione sono contenute le analisi con i dati aggregati degli insegnamenti critici e delle segnalazioni negative inoltrate dagli studenti frequentanti al Nucleo.

Dopo ampia discussione il Nucleo si riserva l'opportunità di inserire degli approfondimenti e di approvare successivamente la Relazione e di verificare la fattibilità della sua trasmissione oltre ai consueti destinatari (Magnifico Rettore, Coordinatori di CdS e Direttori di dipartimento) anche alla Commissione Etica e al Garante degli studenti dell'Ateneo.

6. Questionari valutazione attività didattica: proposta di modifica;

Il Coordinatore mette in evidenza che per la valutazione dell'attività didattica gli studenti, oltre ai questionari a compilazione obbligatoria, hanno un questionario facoltativo compilato per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui hanno sostenuto l'esame e riguarda il Corso di studi, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto e le prove d'esame.

Rispetto al modello ANVUR il questionario di Ateneo è stato ampliato con domande riferite agli edifici, alle biblioteche, alle segreterie studenti e ai servizi on line e viene compilato da pochi studenti, per cui le informazioni delle rilevazioni non sono significative per consentire eventuali analisi e considerazioni.



Il Nucleo d'accordo con il Delegato del Rettore per la qualità dei processi e dei servizi e il PQA ha intenzione di rendere tale questionario obbligatorio e di procedere ad una sua semplificazione in particolare per la parte relativa alla valutazione degli edifici.

Il Nucleo delibera di avviare i contatti necessari, anche con le direzioni interessate, per poter procedere, già dalla prossima rilevazione della valutazione dell'attività didattica, con un questionario semplificato e obbligatorio compilato dallo studente una sola volta nel passaggio d'anno al momento dell'iscrizione. Naturalmente saranno rese obbligatorie, in risposta ad una richiesta esplicita da parte degli studenti del Nucleo di Valutazione, anche le domande relative alla prova d'esame.

Inoltre, il Nucleo, delibera di proporre l'adesione al sistema SISValdidat per la disseminazione/divulgazione dei risultati delle opinioni degli studenti utilizzato da diversi Atenei.

7. Varie ed eventuali.

Nessun argomento all'o.d.g.

Non essendovi niente altro da discutere o da deliberare la seduta viene chiusa alle ore 18:25.

La Segretaria verbalizzante

Dott.ssa Antonella Idini

(Sottoscritto con firma digitale)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof. Stefano Usai

(Sottoscritto con firma digitale)