



Verbale n. 9

Riunione del 21/09/2020

Il giorno 21 settembre 2020, alle ore 15:00, in modalità video audio conferenza su Teams, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo regolarmente convocato in base al “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute a distanza degli Organi Collegiali statutari, degli altri organismi, degli organi collegiali delle strutture didattiche e di ricerca e dei Centri di servizio dell’Ateneo”, repertorio n. 332 del 18/03/2020.

Sono presenti la Coordinatrice, prof.ssa Elisabetta Loffredo, e i Componenti proff.ri Claudio Conversano, Salvatore Ingrassia, Piera Molinelli, Loris Lino Maria Nadotti, dott.ssa Elisabetta Neroni e prof.ssa Claudia Sardu e il rappresentante degli studenti dott. Alessio Siciliano; assente la sig.ra Giulia Serra Ruda.

Partecipano all’incontro i componenti dell’Ufficio per la valutazione dott. Antonella Idini, presente in sede, Bruna Biondo, Daniela Cavalleri, Corrado Mocchi e Francesca Stara.

La Coordinatrice, constatata la sussistenza del numero legale e la regolarità della convocazione, dichiara aperta la riunione sul seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni della Coordinatrice;**
- 3. Relazione Annuale AVA per il 2019: analisi e discussione sezioni in scadenza al 15 ottobre 2020;**
- 4. Varie ed eventuali.**

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Antonella Idini dell’Ufficio per la valutazione.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Con l’astensione degli assenti a quella seduta, il Nucleo approva il verbale della riunione del 24 gennaio 2020, già anticipato ai Componenti in bozza per posta elettronica; inoltre prende atto dei verbali delle riunioni del 12 e 19 febbraio; 25 maggio; 9, 26 e 30 giugno e 29 luglio, svoltesi per ragioni di urgenza in modalità telematica, con approvazione seduta stante.

2. Comunicazioni della Coordinatrice

La Coordinatrice informa i Componenti che l’Ateneo, a seguito dei recenti colloqui avvenuti tra la Coordinatrice del Nucleo, il Coordinatore del PQA, il Direttore Generale e il Dirigente della DirSID, in accoglimento delle proposte espresse dalla prof.ssa Loffredo a nome del Nucleo, ha avviato la predisposizione di un sistema automatizzato di raccolta e di messa a disposizione dell’informazione sul sistema di AQ di tutte le strutture, centrali e periferiche, e che il PQA sta procedendo con la redazione di un documento “Processo di gestione dei Flussi Informativi del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo”.



3. Relazione Annuale AVA per il 2019, analisi e discussione sezioni in scadenza al 15 ottobre 2020

Invitati dalla Coordinatrice a prendere la parola, i Componenti del Nucleo delegati alla supervisione di specifiche parti della Relazione presentano lo stato di elaborazione attuale delle sezioni della Relazione AVA in scadenza:

I *Valutazione del Sistema di Qualità*

- a livello di Ateneo
- a livello dei CdS e dei dipartimenti,
- per la Ricerca e la Terza Missione.

II *Valutazione della Performance*

III *Raccomandazioni operative e suggerimenti del Nucleo.*

Per la Sezione *Valutazione della Performance* la Coordinatrice ricorda che anche quest'anno, come per lo scorso anno, le Linee guida dell'ANVUR prevedono per la procedura Nuclei 2020 la possibilità di redazione tramite compilazione di una scheda con campi predefiniti, e che il Nucleo si era già espresso per questa opzione. Una prima bozza della compilazione della scheda è stata predisposta dalla dr.ssa Cavalleri, sulla base di indicazioni fornite dalla dr.ssa Neroni e dalla prof.ssa Loffredo. La dott.ssa Neroni propone di riportare nella scheda, al fine di agevolarne la lettura, il testo dello scorso anno con l'indicazione delle novità per l'anno in esame. Il Nucleo, preso atto dell'aggiornamento della scheda, approva le modalità di completamento della sua stesura.

Rispetto alla AQ Ateneo, sviluppata principalmente con il supporto della dr.ssa Idini e, per parte relativa all'internazionalizzazione, della dr.ssa Biondo, sotto la supervisione della prof.ssa Loffredo, la stessa sintetizza sia le iniziative attuate dall'Ateneo per fronteggiare la fase 1 dell'emergenza COVID-19, sia le criticità emerse e i miglioramenti più rilevanti conseguiti dall'Ateneo. In particolare, le criticità riguardano sostanzialmente: a) la perdurante necessità di ampi miglioramenti nel sistema relativo all'informazione e del confronto con gli stakeholder (interni: strutture, CdS e dipartimenti, personale docente e tecnico-amministrativo, ed esterni); b) alcuni rischi di sovrapposizione funzionale nel procedimento di assegnazione degli incarichi di docenza; c) esigenze di stabilizzazione della responsabilità per la gestione dei CdS, mentre vanno consolidati i miglioramenti conseguiti per alcuni aspetti. Il Nucleo discute approfonditamente della situazione e definisce il contenuto sostanziale delle raccomandazioni da formulare al riguardo.

Quanto all'approfondimento, stimolato dal dott. Siciliano e deliberato dal Nucleo nella riunione di gennaio u.s., relativo alla programmazione degli interventi posti in essere dall'Ateneo per l'adeguatezza, utilizzo e gestione degli spazi, la prof.ssa Loffredo comunica che si è in attesa di ricevere le informazioni richieste alla direzione competente.

In ordine ai risultati emersi dalla valutazione del *sistema di AQ dei CdS*, analizzato dalle dr.sse Idini, Biondo e Stara, la prof.ssa Sardu, che ha supervisionato e curato l'analisi, ne presenta i principali esiti. Anche in questo caso si è riscontrata una generale conferma delle criticità rilevate lo scorso anno, che attengono sostanzialmente all'accessibilità e all'aggiornamento dell'informazione sulla AQ, nonché alla forte disomogeneità nella qualità dei documenti predisposti dai Corsi. Si apre una ampia e approfondita discussione in cui intervengono tutti i Componenti, a conclusione della quale il Nucleo delibera di inserire nella Relazione una raccomandazione all'Ateneo, rivolta in particolare al PQA, di presa in carico della disomogeneità riscontrata nella qualità dei documenti, e di esprimere un invito alle strutture periferiche alla pubblicazione di dati significativi capaci di rendicontare agli stakeholder l'andamento dei



CdS in una logica sia di promozione dei corsi stessi che di restituzione in termini di efficacia e di gestione del loro operato nel sistema di AQ.

Sulla valutazione dei dipartimenti campione e sulla predisposizione delle corrispondenti *schede dei dipartimenti*, il prof. Ingrassia evidenzia che l'analisi svolta dal dr. Mocchi e da lui supervisionata non ha fatto emergere, tranne in un caso, criticità rilevanti, e che ritiene importante che nella Relazione si invitino i dipartimenti a evidenziare in termini documentali esiti dei processi di gestione e azioni intraprese per il miglioramento. Il Nucleo condivide il suggerimento, e delibera inoltre di invitare anche i dipartimenti alla pubblicazione di dati significativi per la loro valorizzazione nei rapporti con il territorio e con il sistema universitario.

Per la *terza missione* la prof.ssa Loffredo e il prof. Nadotti presentano in sintesi la corrispondente parte curata dal prof. Nadotti, con il supporto della dr.ssa Cavalleri, al momento sviluppata in forma pressoché definitiva, salvo qualche aggiornamento di dettaglio.

Il prof. Conversano relaziona sullo stato di elaborazione della parte di AQ relativa alla *ricerca* da lui curata. Le schede di analisi dei dipartimenti, sviluppate dal dr. Mocchi sotto la supervisione del prof. Conversano stesso, sono state aggiornate utilizzando la metodologia dello scorso anno; inoltre, essendosi concluse due tornate di valutazione (VQR 2004-2010 e 2011-2014), il prof. Conversano sottolinea l'importanza di un'analisi, della quale si farebbe carico, dei piani triennali dei dipartimenti che metta in evidenza la considerazione nel tempo del monitoraggio degli indicatori, delle azioni intraprese e dei correttivi attuati. Il Nucleo apprezza l'impostazione proposta e la approva, definendo anche la tempistica per il completamento.

Il Nucleo, dopo ulteriori puntuali approfondimenti sui singoli punti, dà mandato alla Coordinatrice di provvedere alla supervisione della stesura finale della Relazione che sarà approvata, entro il termine definito dall'ANVUR, in una successiva riunione del Nucleo in modalità telematica, dato che risulta sin da ora impossibile lo svolgimento di una riunione in presenza in tempo utile.

4. Varie ed eventuali

Nessuna comunicazione all'o.d.g.

Non essendovi niente altro da discutere o da deliberare la seduta viene chiusa alle ore 16:20.

Il Segretario verbalizzante

f.to dott.ssa Antonella Idini

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione

f.to prof.ssa Elisabetta Loffredo