



**Verbale n. 4**

Riunione Telematica del 25/05/2020

Il Nucleo di Valutazione, data l'urgenza di provvedere, ai sensi dell'art.6, comma 6, del Regolamento di funzionamento del Nucleo (D.R. n. 873 del 10/06/2013 modificato con D.R. n. 620 del 8/05/2017 e DR n. 68 del 14/01/2019), viene convocato dalla Coordinatrice, Prof.ssa Elisabetta Loffredo, nella riunione telematica con chiusura alle 12:30 per deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1. Relazione sul controllo della permanenza dei requisiti di accreditamento delle proposte per la prosecuzione dei corsi di dottorato di ricerca già accreditati - A.A. 2020/21 (XXXVI ciclo);**
- 2. Monitoraggio sul ciclo della performance del 2020: Ratifica monitoraggio iniziale sull'avvio del ciclo delle performance da parte dei Componenti delegati OIV e aggiornamenti per emergenza SARS COVID-19;**
- 3. Approvazione Relazione annuale 2018: sezione Didattica.**

Hanno confermato la partecipazione alla riunione telematica la Coordinatrice, prof.ssa Elisabetta Loffredo, e i Componenti proff. Claudio Conversano, Salvatore Ingrassia, Piera Molinelli, Loris Lino Maria Nadotti, dott.ssa Elisabetta Neroni, prof.ssa Claudia Sardu e i rappresentanti degli studenti sig.ra Giulia Serra Ruda e dott. Alessio Siciliano.

Punti all'o.d.g.

- 1. Relazione sul controllo della permanenza dei requisiti di accreditamento delle proposte per la prosecuzione dei corsi di dottorato di ricerca già accreditati - A.A. 2020/21 (XXXVI ciclo)**

Il Nucleo ha analizzato la documentazione disponibile e l'istruttoria relative alle proposte di prosecuzione dei corsi di dottorato per il XXXVI ciclo.

L'analisi è stata svolta in base al DM 45/2013, alla circolare MIUR Prot. n. 3315 del 1 febbraio 2019, recante "Nuove linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato" e alla circolare MUR n. 7757 del 12 marzo 2020 "Indicazioni operative Dottorati accreditamento XXXVI ciclo".

La Relazione sul controllo della permanenza dei requisiti di accreditamento delle proposte per la prosecuzione dei corsi di dottorato di ricerca già accreditati - A.A. 2020/2021 (XXXVI ciclo), contenente le schede di valutazione per i corsi di dottorato di cui si propone il rinnovo e il riaccreditamento, è stata trasmessa in anticipata lettura dalla Coordinatrice al Nucleo; i documenti di supporto condivisi attraverso il caricamento in un box ad accesso condiviso.

Il Nucleo approva la Relazione e dà mandato alla Coordinatrice di sovrintendere al caricamento delle relative informazioni nella piattaforma informatica del MUR, entro la giornata del 27 maggio p.v.

La Relazione sarà trasmessa agli Organi e alle strutture interessate, e pubblicata sul sito del Nucleo.

Il presente punto del verbale viene approvato seduta stante.



## 2. Monitoraggio sul ciclo della performance del 2020: Ratifica monitoraggio iniziale sull'avvio del ciclo delle performance da parte dei Componenti delegati OIV e aggiornamenti per emergenza SARS COVID-19

### A. Monitoraggio iniziale sull'avvio del ciclo della performance

Per il monitoraggio sull'avvio del ciclo delle performance i Componenti del Nucleo delegati OIV hanno svolto nel continuo confronto e coordinamento tra loro, e concluso in data 6 marzo 2020, l'analisi dei documenti relativi al Piano strategico integrato 2020 (DSPI - aggiornamento 2020 del DSPI 2017-2021), in base alla griglia di valutazione a suo tempo adottata dal NVA. La griglia di valutazione, compilata dai Componenti del Nucleo delegati OIV con il supporto dell'Ufficio di valutazione, è acquisita quale documento di lavoro interno, insieme con l'analisi di dettaglio sul Piano, qui sottoposti a ratifica del Nucleo nella sua composizione completa.

Il monitoraggio ha inoltre avuto ad oggetto, come previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP 2020) la verifica:

- della effettiva assegnazione degli obiettivi al DG da parte del Rettore;
- della regolarità del processo di assegnazione degli obiettivi.

Le principali modifiche riscontrate nell'aggiornamento 2020 del DSPI 2017-2021 hanno interessato gli obiettivi strategici, in termini di numerosità e rimodulazione. Risultano infatti introdotti 3 nuovi obiettivi strategici rispetto a quelli, che già si presentavano numerosi, del piano precedente (che passano quindi da 13 a 16), relativi alla "finalità strategica" Didattica (D4-5-6), e preordinati a rafforzare l'efficacia delle azioni corrispondenti a tale missione istituzionale. Inoltre, alcuni degli obiettivi già assunti nella precedente pianificazione dell'Ateneo hanno registrato interventi di rimodulazione o di riassegnazione a un diverso responsabile politico e/o gestionale.

I documenti relativi al ciclo della performance 2020 tengono conto della ridefinizione della struttura organizzativa e amministrativa dell'Ateneo adottata nel 2019 (CdA 28 marzo 2019) e operativa dal mese di gennaio 2020, pur se non completata per tutte le direzioni.

In relazione all'istituzione di nuove direzioni e alla riorganizzazione per funzioni di quelle preesistenti gli obiettivi operativi già definiti in precedenza sono stati riassegnati secondo la competenza funzionale delle direzioni; obiettivi di competenza di direzioni ancora non costituite in via definitiva (*Direzione ambiente, sicurezza, qualità e audit*) sono rimasti invece transitoriamente assegnati alla direzione che ne aveva in precedenza la responsabilità.

In base all'analisi della documentazione svolta, rispetto a modalità e documenti di avvio del ciclo della performance 2020 il Nucleo ha riscontrato che:

- a. sono stati contemplati tempi e modi di confronto con gli stakeholder interni ed esterni;
- b. il ciclo delle performance è stato elaborato nel rispetto dei criteri di coerenza e di continuità con i cicli precedenti;
- c. nella documentazione sono citate le norme di riferimento e si fa esplicito richiamo al rispetto della disciplina in materia di trasparenza e anticorruzione, in una logica di integrazione con la pianificazione annuale.



La pianificazione pluriennale della performance nel suo complesso risulta strutturata e declinata in modo adeguato e sostanzialmente corretto.

Tra gli sviluppi positivi del Piano vanno segnalati lo svolgimento degli obiettivi strategici su un orizzonte pluriennale, in coerenza con la specificazione secondo una logica pluriennale di alcune politiche (specificamente: Politiche per la qualità, Politiche per il supporto studenti con disabilità), e la chiarezza nell'individuazione degli assegnatari degli obiettivi. Manca però altrettanta chiarezza nella individuazione delle risorse finanziarie corrispondenti, poiché si fa un generico rinvio al budget 2020 o, come risulta per alcune direzioni, al budget degli anni precedenti. Sul tema delle risorse va comunque evidenziato che l'aggiornamento del DSPI 2020 definisce il budget del biennio, articolato per finalità strategica e per alcuni obiettivi strategici. Infine, va apprezzata la coerenza delle previsioni sugli eventuali interventi di rimodulazione degli obiettivi con le disposizioni del SMVP 2020.

Peraltro, insieme con alcune imprecisioni di coordinamento negli obiettivi di strutture di diverso livello (quale quello relativo al coinvolgimento dei dipartimenti nell'obiettivo comune delle direzioni c.d. focal point), che possono venire agevolmente risolte, si rilevano diversi ambiti suscettibili di miglioramento - aspetti sui quali il Nucleo, in vari documenti della valutazione, ha già espresso l'invito a intervenire - in particolare rispetto a:

- codificazione disuniforme degli obiettivi, che nuoce alla rappresentazione del cascading e causa inesattezze e difficoltà nel raccordo obiettivi strategici-operativi;
- incompletezza e chiarezza nell'identificazione di dati base (in diversi casi mancanti; incompleti rispetto a più della metà degli obiettivi), e target (es. target: => 0);
- adeguatezza degli indicatori (nella maggioranza riferiti al raggiungimento degli obiettivi e costruiti come indicatori di realizzazione; in alcuni casi non del tutto rappresentativi dei risultati effettivamente conseguibili; mancanti rispetto ad alcuni obiettivi operativi).

Conclusivamente si osserva che la struttura del sistema e del monitoraggio della performance appare sostanzialmente coerente e congrua con gli indirizzi espressi in sede di pianificazione, benché permangano alcune debolezze della definizione di dettaglio sulle quali il Nucleo rinnova l'invito a intervenire per il miglioramento futuro. Si raccomanda, altresì, di rendere maggiormente effettivo il coinvolgimento degli stakeholder. Formalmente ben esplicitato nei documenti del DSPI, tale coinvolgimento negli anni precedenti ha registrato, eccetto che per gli studenti, interazioni di intensità (rispetto soprattutto a stakeholder interni) o frequenza (specie per stakeholder esterni) non sempre adeguate. L'esigenza di maggiore effettività si pone sia in considerazione della centralità assunta da tale elemento nella misurazione e valutazione della performance [d.lgs. 150/2009 e s.m.i., art. 8, comma 1 lett. c) e e) e art. 14 comma 4bis], sia nell'ottica del miglioramento continuo del ciclo sin dalla pianificazione.

## **B. Aggiornamenti al Piano 2020 per emergenza SARS COVID-19**

L'emergenza determinata dalla pandemia da SARS COVID-19 e il successivo blocco delle attività hanno inciso sulla pianificazione del ciclo della performance, motivando interventi di modifica del Piano, formalizzati con delibere del CdA del 1 aprile e del 30 aprile 2020 e acquisite dal Nucleo nel contesto delle proprie attività di monitoraggio continuativo. Le delibere, adottate su proposta motivata del Direttore generale, dispongono, rispettivamente:



- il differimento al 31 maggio 2020 dei termini originariamente fissati al 31 marzo 2020 per obiettivi e azioni relativi ai Dirigenti, come riportati nell'Allegato 3 del DSPI, nonché la posticipazione di due mesi dei termini previsti in indicatori che fissano punteggi diversi in relazione alla data di realizzazione dell'azione/obiettivo, comunque nei limiti in cui la proroga non comporti il superamento del 31 dicembre, data ultima del periodo di valutazione;
- la proroga dei termini previsti dal SMVP (v. tabella a p. 10) sulla misurazione e valutazione delle performance dell'anno precedente, con rinvio al 30 aprile delle relazioni di autovalutazione dei dirigenti (scadenza prevista 30 gennaio) e della relazione di autovalutazione del Direttore generale (scadenza prevista 31 marzo), e rinvio al 15 maggio della valutazione del personale tecnico amministrativo (scadenza definita con disposizioni non allineate nel SMVP: p. 10 e p. 35, che l'Ateneo progetta di correggere nel SMVP 2021). La delibera corrisponde integralmente agli intendimenti anticipati in una specifica comunicazione del Direttore generale (prot. n. 78870 del 23/3/2020).

Di tali delibere vanno indiscutibilmente riconosciuti i presupposti della eccezionalità e della necessità posti a fondamento dei differimenti di termini e delle proroghe con esse disposti, e che la durata delle proroghe si correla in termini oggettivi alla sospensione delle attività, salvo che per l'autovalutazione dei dirigenti. Per essa, pur trattandosi di attività non urgente, la proroga interviene su un termine scaduto all'insorgere dell'emergenza e dilata sensibilmente il completamento della fase di misurazione e valutazione delle performance dell'anno precedente. Va comunque preso atto delle rassicurazioni del Direttore generale sulla possibilità di conclusione del ciclo della performance 2019 nei termini ordinari, che emergono dalla citata comunicazione del DG del 23 marzo e dalla delibera del CdA del 30 aprile scorso.

Il presente punto all'o.d.g. viene approvato all'unanimità seduta stante e l'estratto dal verbale sarà trasmesso al Rettore e al Direttore generale per competenza.

### **3. Approvazione Relazione annuale 2018: sezione "Didattica"**

Nella riunione del 24 gennaio 2020, il Nucleo aveva deliberato la semplificazione della Relazione, con la riduzione del numero degli indicatori (58 rispetto agli 89 dello scorso anno) e il raggruppamento degli stessi in Risorse per la didattica; Didattica; Internazionalizzazione e Sostenibilità economico finanziaria, e approvato gli indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione relativi al Percorso di studio e alla regolarità delle carriere; alla Soddisfazione e Occupabilità; e alla Consistenza e Qualificazione del corpo docente. La sezione Didattica della Relazione annuale 2018, sviluppata secondo gli indirizzi assunti con la citata delibera, è stata preliminarmente condivisa per via telematica tra tutti i Componenti, in modo che ciascuno avesse modo di presentare osservazioni. Essa integra, completandola, la Relazione annuale, approvata nella riunione del Nucleo del 12/02/2020, per la sezione "Attività amministrativa e gestione economico-finanziaria", ex L. n. 537/1993, art. 5, comma 21.

Il Nucleo approva all'unanimità la sezione Didattica della Relazione annuale 2018.

**Il Segretario verbalizzante**

*f.to Dott.ssa Antonella Idini*

**La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione**

*f.to Prof.ssa Elisabetta Loffredo*