

Verbale n. 2 Riunione dell'11/02/2021

Il giorno 11 febbraio 2021, alle ore 15:00, in modalità video audio conferenza su Teams, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo regolarmente convocato in base al "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute a distanza degli Organi Collegiali statutari, degli altri organismi, degli organi collegiali delle strutture didattiche e di ricerca e dei Centri di servizio dell'Ateneo", repertorio n. 332 del 18/03/2020.

Sono presenti, ciascuno collegato dalla propria sede, la Coordinatrice, prof.ssa Elisabetta Loffredo, e i Componenti proff.ri Claudio Conversano, Salvatore Ingrassia, Piera Molinelli, Loris Lino Maria Nadotti, dott.ssa Elisabetta Neroni, prof.ssa Claudia Sardu.

Partecipano all'incontro, ciascuno collegato dalla propria sede, i componenti dell'Ufficio per la valutazione dott. Antonella Idini, non presente in sede per motivati impedimenti; e i dott.ri Bruna Biondo, Daniela Cavalleri, Corrado Mocci e Francesca Stara.

La Coordinatrice, constatata la sussistenza del numero legale e la regolarità della convocazione, dichiara aperta la riunione sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni della Coordinatrice;
- 2. Proposta di attivazione di due corsi di studio Offerta Formativa A.A. 2021/2022: Relazione Tecnico-Illustrativa e parere del Nucleo;
- 3. Relazione annuale 2019;
- 4. Valutazione proposta Master A.A. 2020/2021;
- 5. Programmazione Follow-up corsi di studio e dipartimenti dopo la visita CEV;
- 6. Programmazione altre attività del Nucleo per il 2021;
- 7. Varie ed eventuali.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Antonella Idini dell'Ufficio per la valutazione.

Alle ore 15:00, prima che abbia inizio la discussione dei punti all'o.d.g., su invito della Coordinatrice interviene alla riunione il dott. Barreri, dirigente della Direzione Sistemi, Infrastrutture, Dati, per relazionare sullo stato di avanzamento delle attività rivolte alla realizzazione di un sistema di raccolta e di messa a disposizione dei documenti riferiti all'AQ delle strutture periferiche (facoltà, dipartimenti, corsi di studio), funzionale al monitoraggio e alla valutazione del sistema di AQ da parte del Nucleo (v. verbale NVA del 24 gennaio 2020). Il dott. Barreri presenta gli schemi di repository predisposti, già condivisi tramite e-mail con la Coordinatrice del Nucleo, suddivisi per corsi di studio, dipartimenti e facoltà e ne specifica le caratteristiche, esplicitando le attività necessarie per il completamento dell'iniziativa. Il Nucleo apprezza la soluzione, evidenziando l'esigenza che sia attuata in tempi ragionevolmente rapidi. Il dott. Barreri manifesta inoltre disponibilità a incontri informativi tematici sulle attività della Direzione di specifico interesse per il Nucleo, quali il piano di informatizzazione dell'Ateneo, che verranno programmati, d'intesa con la prof.ssa Loffredo, nei prossimi mesi. Il Nucleo ringrazia il dott. Barreri per il suo intervento e per la disponibilità. Il dott. Barreri si discollega dalla riunione alle ore 15:23.

1. Comunicazioni della Coordinatrice

Nessuna comunicazione all'o.d.g..

2. Proposta di attivazione di due corsi di studio - Offerta Formativa A.A. 2021/2022: Relazione Tecnico-Illustrativa e parere del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione ha preso in esame i documenti relativi alla proposta di nuova attivazione del corso di laurea magistrale interclasse Innovazione Sociale e Comunicazione (Classe LM-59/LM-62) e del corso di laurea triennale Informatica Applicata e Data Analytics (L-31) per l'Offerta Formativa dell'A.A. 2021/2022, trasmessi dalla Direzione per la Didattica e l'Orientamento e pervenuti con Prot. n. 6912 del 20 gennaio 2021, al fine di redigere la Relazione tecnico-illustrativa ed esprimere il proprio parere, ai sensi del D.Lgs. n. 19/2012, art. 8, comma 4, e del D.M. n.6, del 7 gennaio 2019, art. 4, come modificato dal D.M. n.8, dell'8 gennaio 2021.

Tutti i documenti di lavoro sono stati condivisi in via telematica tra la Coordinatrice, la prof.ssa Molinelli e la prof.ssa Sardu, delegata a sovrintendere alle attività istruttorie svolte dall'Ufficio per la valutazione, e la redazione preliminare del parere è stata predisposta a cura delle prof.sse Loffredo, Molinelli e Sardu.

Alla luce dei riscontri, delle verifiche e delle valutazioni effettuati, il Nucleo approva la Relazione Tecnico-Illustrativa allegata al presente verbale (Allegato 1) ed esprime parere favorevole per l'attivazione dei corsi in Innovazione Sociale e Comunicazione e in Informatica Applicata e Data Analytics. Il prof. Conversano si astiene rispetto al parere per l'attivazione del corso in Informatica Applicata e Data Analytics (L-31), in quanto componente del Comitato Promotore del CdS.

Un estratto della Relazione, ai sensi delle disposizioni vigenti, dovrà essere inserito nelle SUA-CdS dei corsi entro il 15 febbraio 2021 (nota MUR Prot. n.29229, del 23 ottobre 2020).

Il Nucleo invita l'Ateneo a riformare la procedura per l'istituzione dei nuovi corsi di studio in conformità alle "Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'a.a. 2021-2022", del 9 settembre 2020 dell'ANVUR, in cui la valutazione delle proposte di nuova istituzione da parte del Nucleo di Valutazione - in coerenza con quanto definito dalle disposizioni sopra citate- anticipa il parere di approvazione delle proposte di nuova istituzione da parte degli Organi Accademici.

Il verbale relativo al presente punto all'o.d.g sarà trasmesso alle strutture competenti per i conseguenti adempimenti e viene approvato seduta stante.

3. Relazione annuale 2019

Il Nucleo prende in esame la Relazione annuale per il 2019, anticipata prima della riunione ai Componenti per posta elettronica, in modo che ciascuno avesse modo di presentare osservazioni.

Il testo definitivo, redatto sotto la supervisione della Coordinatrice e con il supporto dell'Ufficio per la valutazione, è stato seguito dal prof. Conversano per la parte relativa alla sezione "Didattica" e dalla prof.ssa Loffredo e dal prof. Nadotti per la sezione "Attività amministrativa e gestione economico-finanziaria", ex L. n. 537/1993, art. 5, comma 21.

Il Nucleo approva la Relazione annuale per il 2019 e ne delibera la trasmissione agli Organi interessati e la pubblicazione sul proprio sito web. Il verbale relativo al presente punto all'o.d.g viene approvato seduta stante.

4. Valutazione proposta Master A.A. 2020/2021

Il Nucleo di valutazione

- vista la nota, Prot. 3904- III/5 del 14 gennaio 2021, con la quale la Direzione per la didattica e l'orientamento Settore dottorati e master ha trasmesso la documentazione per l'acquisizione del parere del Nucleo di valutazione sui seguenti master per l'a.a. 2020/2021:
 - Governance Multilivello: la gestione integrata delle politiche pubbliche
 - Relazioni industriali nel lavoro privato e pubblico
- osservando che per entrambi i master di II livello proposti dal Dipartimento di Giurisprudenza è previsto che le attività formative in concreto saranno organizzate secondo le disposizioni impartite dall'Ateneo cagliaritano per il contenimento dell'epidemia da Covid 19;

procede di seguito, in base alla documentazione ricevuta e all'istruttoria effettuata dall'Ufficio per la valutazione, all'analisi delle proposte dei seguenti master:

1) Proposta di Master in Governance Multilivello: la gestione integrata delle politiche pubbliche

N	Denominazione master	Struttura di riferimento	R/I	Livello	Durata	N. Posti min/max	Contributo di partecipazione
1.	Governance Multilivello: la gestione integrata delle politiche pubbliche	Dipartimento di Giurisprudenza	R	II	1 anno	13/25	€ 2.500,00, da versare in 2 rate

Il master proposto dal Dipartimento di Giurisprudenza viene sottoposto al parere del Nucleo per il rinnovo (VI edizione), con modifiche rispetto alla precedente edizione 2017/2018, che interessano diversi aspetti, tra i quali la classificazione ISTAT delle figure da formare, il Piano didattico e il Piano finanziario. Il NVA evidenzia che il master usufruisce di un finanziamento di € 12.500,00 da parte del Consiglio delle Autonomie locali Sardegna e di € 10.000,00 da parte dello stesso Dipartimento proponente in caso di numerosità minima degli iscritti.

Trattandosi di rinnovo, sono presenti e risultano considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti, secondo quanto previsto dal Regolamento Master di Ateneo, art.7, comma 3, D.R. n.12 del 10 gennaio 2020, che evidenziano un'opinione positiva da parte degli studenti, con alcune criticità, relative prevalentemente ad aspetti organizzativi (orari, aule e attrezzature didattiche). Nella Relazione conclusiva della precedente edizione (V edizione), il Direttore del master attesta (p. 4), la formale presa in carico di tali criticità, assicurandone la risoluzione per le successive edizioni.

La documentazione di corredo evidenzia:

- che le modifiche apportate al piano didattico del progetto rispettano la corrispondenza ore/crediti definita dal Regolamento Master di Ateneo, art.5, comma 1, lettera d), D.R. n. 12 del 10 gennaio 2020, e precedentemente dal Nucleo nella riunione del 23/06/2016;
- che le figure professionali formate sono identificate con codici della classificazione ISTAT coerenti con i titoli di studio richiesti per l'accesso e con gli obiettivi formativi;
- la differenziazione nelle previsioni relative ai tirocini per corsisti inoccupati e per corsisti lavoratori (punto 5 della Scheda), con la quale si introduce un opportuno grado di flessibilità nel percorso formativo.

Il Nucleo osserva che:

- non sono stati previsti tutor, pur essendo la loro presenza un fattore misurato nei questionari dell'edizione precedente e sul quale le opinioni degli studenti si collocano ampiamente nella scala dei valori positivi;
- la mancata corrispondenza per alcuni moduli didattici tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente indicato trova adeguata motivazione nel verbale della riunione telematica del Comitato tecnico organizzativo scientifico del 25/11/2020.

Il NVA, con l'astensione della Prof.ssa Elisabetta Loffredo in quanto componente del Comitato tecnico-organizzativo-scientifico del master, ritenendo che le osservazioni sopra espresse non ostino all'approvazione della proposta esprime parere favorevole all'attivazione del master in *Governance Multilivello: la gestione integrata delle politiche pubbliche.* Si raccomanda peraltro ai proponenti una riflessione sull'opportunità di reintrodurre nelle eventuali successive edizioni la figura del tutor.

2) Proposta di Master in Relazioni Industriali nel lavoro privato e pubblico

N	Denominazione	Struttura di	R/I	Livello	Durata	N. Posti	Contributo di
	master	riferimento				min/max	partecipazione
2.	Relazioni industriali	Dipartimento	R	II	1 anno	15/25	€ 2.500,00, da
	nel lavoro privato e	di					versare in 2 rate
	pubblico	Giurisprudenza					

Il master proposto dal Dipartimento di Giurisprudenza viene sottoposto al parere del Nucleo per il rinnovo (XXIV edizione), con modifiche rispetto alla precedente edizione 2016/2017, che interessano diversi aspetti, tra i quali l'ampliamento dei titoli per l'accesso, il Piano didattico e il Piano finanziario.

Trattandosi di rinnovo, sono presenti e risultano considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione degli studenti, secondo quanto previsto dal Regolamento Master di Ateneo, art.7 comma 3, D.R. n.12 del 10 gennaio 2020, che evidenziano nel complesso un'opinione prevalentemente positiva da parte degli studenti, con alcune criticità relative ad aspetti organizzativi e un giudizio non pienamente soddisfacente sui tirocini. Nella Relazione conclusiva della XXIII edizione, riferita all'a.a. 2016/2017 (p. 4), il Direttore del master attesta la formale presa in carico delle criticità concernenti l'organizzazione delle lezioni e l'adeguatezza delle aule, e l'impegno a provvedere per le edizioni successive alla loro risoluzione.

La documentazione di corredo evidenzia che:

- il piano didattico modificato rispetta la corrispondenza ore/crediti definita dal Regolamento Master di Ateneo, art.5 comma 1 lettera d) D.R. 12 del 10 gennaio 2020 e precedentemente dal Nucleo nella riunione del 23/06/2016;
- sono previste 4 borse di studio, a copertura delle spese di iscrizione, finanziate da CISL, UIL, SADIRS- Sindacato Autonomo dei Dipendenti della Regione Sardegna, EBAS- Ente bilaterale artigianato Sardegna;
- la docenza esterna copre il 45% dei 47 CFU previsti per la didattica, seminari e orientamento: aspetto che segnala l'obiettivo dei proponenti di valorizzare il collegamento dell'iniziativa formativa con professionalità esterne all'Ateneo;
- alcune voci di spesa registrano un aumento più che proporzionale nel caso di numerosità massima dei corsisti rispetto a quella minima, aumento che la scheda del Master motiva in termini generici

come conseguente alla crescita dei costi variabili legati alla numerosità degli iscritti; va tuttavia rilevato il carattere gratuito delle attività di Direzione e Coordinamento.

Il Nucleo rileva che:

- il codice ISTAT individuato per una delle figure professionali formate (3.3.1.5- Tecnici dell'organizzazione e della gestione dei fattori produttivi), non è coerente con il livello dell'iniziativa proposta (master di II livello) e con i titoli richiesti per l'accesso al master, e deve essere modificato secondo la "Nomenclatura e classificazione delle Unità Professionali" dell'ISTAT;
- la docenza esterna per 17 dei 21 CFU previsti risulta ancora da definire, ma nel verbale del Comitato tecnico organizzativo scientifico del 19 ottobre 2020 e nella scheda Master (allegata allo stesso) vengono specificati con precisione i profili curriculari per il reclutamento dei docenti; per i restanti 4 CFU è assegnata a docenti dell'Ateneo in quiescenza già individuati;
- non risulta formalizzato l'impegno da parte di uno degli enti finanziatori per le borse di studio;
- con riferimento ai tirocini, in assenza di convenzioni formalizzate, è stato presentato dal Direttore del master l'elenco degli enti e società che hanno manifestato disponibilità informale all'accoglimento dei tirocinanti;
- il grado di soddisfazione dei corsisti dell'edizione precedente per i tirocini (organizzazione e attività), non risulta pienamente positivo;
- non sono stati previsti tutor, pur essendo un fattore valutato positivamente nei questionari dell'edizione precedente;

Il Nucleo, ritenendo che la mancata formalizzazione dell'impegno per la borsa di studio e per i tirocini e gli altri rilievi sopra formulati non ostino all'approvazione della proposta in termini sostanziali, con l'astensione della Prof.ssa Elisabetta Loffredo in quanto afferente al dipartimento proponente, esprime parere favorevole all'attivazione del Master, a condizione che:

- vengano acquisiti dalla Direzione competente i documenti relativi alla formalizzazione dell'accordo ancora non definito con l'ultimo degli organismi finanziatori;
- sia adeguato il codice ISTAT corrispondente al profilo formato;
- siano definite le convenzioni per i previsti tirocini, raccomandando altresì la presa in carico delle pregresse valutazioni non pienamente soddisfacenti dei corsisti sui tirocini stessi;

e raccomanda altresì ai proponenti una riflessione sull'opportunità di reintrodurre nelle eventuali successive edizioni la figura del tutor.

Il presente punto all'o.d.g. viene approvato seduta stante e il relativo verbale sarà trasmesso alle strutture competenti per i conseguenti adempimenti.

5. Programmazione Follow-up corsi di studio e dipartimenti dopo la visita CEV

In vista delle prossime scadenze relative al punto all'ordine del giorno, la prof.ssa Loffredo invita la dott.ssa Idini, in qualità di Coordinatrice dell'ufficio per la valutazione, a richiamare l'analisi sin qui svolta per il follow-up dei corsi di studio e dei dipartimenti dopo il rapporto di accreditamento dell'ANVUR del 10 ottobre 2018 (v. verbale NVA del 24 gennaio 2020). La dott.ssa Idini precisa che l'analisi ha riguardato, in particolare, i 6 corsi di studio che hanno ricevuto raccomandazioni da parte della CEV, per i quali il Nucleo entro il prossimo 31 maggio dovrà completare le schede ANVUR sul superamento delle raccomandazioni stesse. La documentazione presa in esame per l'analisi è stata trasmessa dai corsi di studio al Nucleo nel 2020; i risultati mettono in evidenza che la maggior parte delle raccomandazioni risulta superata, in 4 casi risultano superate in parte, in 2 casi risultano avviate e ancora in corso di

svolgimento azioni rivolte al superamento e in un solo caso non si è avuta evidenza di azioni in corso o svolte.

Il Nucleo ringrazia per la presentazione e delibera di procedere immediatamente, per il tramite dell'Ufficio per la valutazione, con la richiesta ai corsi di studio di ogni documentazione utile a valutare l'adeguatezza delle iniziative poste in essere da ciascuna struttura e apprezzare i risultati conseguiti in termini di superamento delle raccomandazioni.

6. Programmazione altre attività del Nucleo per il 2021

Ai fini della programmazione delle attività per il 2021 vengono richiamate le scadenze dei prossimi adempimenti del Nucleo:

- -Monitoraggio sull'avvio del ciclo delle performance del 2021. I documenti relativi all'aggiornamento annuale del Documento Strategico di Programmazione Integrata (DSPI), trasmessi dall'Amministrazione centrale, sono stati oggetto di una prima analisi da parte della dott.ssa Neroni, che ha riscontrato in termini generali un miglioramento dell'Ateneo nell'approccio alla programmazione e nella precisazione dei parametri adottati, e dalla dott.ssa Cavalleri che ha avviato la prima compilazione degli schemi adottati dal Nucleo per l'analisi. I Componenti del Nucleo delegati OIV, con il supporto dell'Ufficio per la valutazione, concluderanno nelle prossime settimane l'analisi dei documenti sull'avvio del ciclo della performance, del Piano strategico integrato e, come previsto dal Sistema di misurazione e valutazione, procederenno alla verifica della effettiva assegnazione degli obiettivi al Direttore Generale da parte del Rettore e alla regolarità del processo di assegnazione degli obiettivi ai dirigenti, completando la compilazione della griglia di monitoraggio. Ulteriori approfondimenti del Nucleo con riferimento al ciclo della performance 2021 saranno effettuati in occasione della redazione della sezione Performance della Relazione AVA per il 2020.
- -Relazione analisi delle criticità della didattica erogata dai CdS riferita agli esiti della valutazione dell'a.a. 2019/2020: il Nucleo, analizzati i dati disponibili e le elaborazioni sino ad ora effettuate dall'Ufficio per la valutazione, delibera di procedere con la stesura della Relazione utilizzando la metodologia consolidata negli anni, con gli adattamenti necessari al contesto di erogazione della didattica a distanza nel secondo semestre 2020, e individua quale termine per l'approvazione la fine del prossimo mese di marzo;
- -Relazione modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi a.a. 2019/2020: il Nucleo delibera di avviare una prima analisi dei risultati della rilevazione e si riserva di elaborare una metodologia di analisi che tenga conto degli adattamenti della scheda di rilevazione e dei risultati delle rilevazioni aggiuntive effettuate dall'Ateneo con questionari appositi, aventi ad oggetto la didattica erogata a distanza, salvo che l'ANVUR non intervenga fornendo al riguardo apposite indicazioni nelle Linee Guida della Procedura Nuclei 2021.

Infine, il Nucleo programma una propria prossima riunione, da svolgersi probabilmente ancora in videoconferenza, nel periodo tra l'ultima settimana di marzo e la prima di aprile.

7. Varie ed eventuali

Nessun argomento all'o.d.g.

Non essendovi niente altro da discutere o da deliberare la seduta viene chiusa alle ore 17:40.

Il Segretario verbalizzante

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione

f.to Dott.ssa Antonella Idini

f.to Prof.ssa Elisabetta Loffredo