



Verbale n.13

Riunione del 27/07/2021

Il giorno 27 luglio 2021, alle ore 9:30, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo in presenza in sala Nucleo del rettorato e in modalità video audio conferenza su Teams, in base al “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute a distanza degli Organi Collegiali statutari, degli altri organismi, degli organi collegiali delle strutture didattiche e di ricerca e dei Centri di servizio dell’Ateneo”, repertorio n. 332 del 18/03/2020.

Nel rispetto delle regole sul distanziamento sociale, sono presenti in sala Nucleo la Coordinatrice, prof.ssa Elisabetta Loffredo, il rappresentante degli studenti sig. Andrea Deidda e le dott.sse Antonella Idini e Bruna Biondo dell’Ufficio per la Valutazione.

Sono presenti, ciascuno collegato dalla propria sede, i Componenti proff.ri Claudio Conversano, Salvatore Ingrassia, Piera Molinelli, Loris Lino Maria Nadotti e la prof.ssa Claudia Sardu.

Assenti per motivati impedimenti la dott.ssa Elisabetta Neroni e il rappresentante degli studenti sig. Francesco Piseddu.

Partecipano all’incontro, ciascuno collegato dalla propria sede, i componenti dell’Ufficio per la valutazione le dott.sse Daniela Cavalleri e Francesca Stara, il dott. Corrado Mocci, il sig. Giuseppe Porcu.

La prof.ssa Loffredo, constatata la sussistenza del numero legale e la regolarità della convocazione, dichiara aperta la riunione sul seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni della Coordinatrice;**
- 3. Programmazione triennale 2021-2023: validazione indicatore valore iniziale (D-i);**
- 4. Relazione Annuale AVA per il 2020: valutazione della qualità dei CDS (Requisito di qualità R3 - analisi indicatori);**
- 5. Varie ed eventuali.**

Assume le funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Antonella Idini dell’Ufficio per la valutazione.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Nucleo approva il verbale della seduta del 9 luglio 2021, all’unanimità dei presenti alla stessa, nel testo già anticipato ai Componenti in bozza per posta elettronica.

2. Comunicazioni della Coordinatrice

Nessuna comunicazione all’o.d.g.

3. Programmazione triennale 2021-2023: validazione indicatore valore iniziale (D-i);

Il Nucleo di valutazione,

vista la seguente documentazione:

- D.M. n. 289 del 25 marzo 2021, con il quale il MUR ha definito le linee generali di indirizzo per la programmazione triennale delle Università per il periodo 2021-2023 e gli indicatori per la valutazione periodica dei risultati;



- Provvedimento Prot. MUR n. 7345 del 21 maggio 2021, avente per oggetto: Attuazione art. 5 del DM 25 marzo 2021 n. 289 (Linee generali d'indirizzo della programmazione triennale delle Università 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati). Quadro informativo dei dati necessari ai fini della ripartizione dell'FFO e del contributo L. 243/1991- anno 2021;
- Comunicazione MUR. Prot. UNICA n. 154673 del 19 luglio 2021- con la quale in riferimento all'attuazione dell'art. 5 del DM 25 marzo 2021 n. 289 vengono differiti i termini dal 22 luglio al 29 luglio 2021 per il caricamento sul sito PRO3 dei programmi triennali degli atenei;
- Nota del 20 luglio 2021, Prot. UNICA n. 156679, con la quale il Magnifico Rettore chiede al Nucleo di Valutazione la validazione dell'indicatore D-i) "*Rapporto professori e ricercatori in visita/ totale docenti*". Alla nota risultano allegati due documenti della Direzione per la ricerca e il territorio riguardanti la metodologia e le fonti utilizzate per rilevare il valore del numeratore dell'indicatore, non presente nelle banche dati ministeriali (allegato 1), e il materiale fornito dalle strutture dell'Ateneo utilizzato per il calcolo dell'indicatore (allegato 2). Il dato base e il valore iniziale dell'indicatore, con il file riepilogativo relativo all'allegato 2 e i documenti di supporto trasmessi dalle strutture interessate (dipartimenti, direzioni), sono stati forniti al Nucleo dalla Direzione per la ricerca e il territorio il 23 luglio, nella versione emendata da un errore materiale e conseguentemente corretta.

preso atto che

- il valore del numeratore dell'indicatore D-i, "*Docenti e ricercatori afferenti ad Atenei e Centri di Ricerca esteri che svolgono attività di didattica e/o di ricerca presso l'Ateneo*", non rilevabile dalle banche dati ministeriali, è stato determinato attraverso le fonti disponibili dell'Ateneo e risulta pari a 26 e che il valore iniziale dell'indicatore D-i risulta pari a 0,027; come di seguito riportato:

Num.	Den.	I Iniziale
26	959	0,027

considerato che

- il dato del numeratore è riferito al 2020 e per il conteggio, in assenza di indicazioni ministeriali, non sono stati considerati "*i docenti e i ricercatori che hanno effettuato una visita inferiore ai quattro giorni e tra i ricercatori non sono stati inseriti i dottorandi e che queste modalità di rilevazione si manterranno anche per il futuro*";
- le modalità di rilevazione del valore del numeratore, calcolato dalla Direzione per la ricerca e il territorio, come ufficio referente per l'Ateneo, quale somma dei dati risultanti dalle informazioni specificamente acquisite da tale ufficio presso tutte le strutture dell'Ateneo che gestiscono docenti in visita (dipartimenti, Direzione per la didattica e l'orientamento -Settori Dottorati di ricerca, master, visiting professors e Mobilità studentesca, Direzione per la ricerca e il territorio – Programmi internazionali di cooperazione e mobilità dei ricercatori), sono adeguate e corrette, e le fonti attendibili;
- la Direzione per la ricerca e il territorio continuerà ad acquisire i dati dalle diverse strutture dell'Ateneo sopra indicate che gestiscono le visite dei docenti e ricercatori ai fini dell'aggiornamento dell'indicatore;



- l'Ateneo si impegna ad aggiornare l'indicatore D-i semestralmente, con le medesime modalità con le quali è stato rilevato il valore del numeratore;
- il Nucleo, con il supporto dell'Ufficio per la valutazione, ha svolto tutte le attività funzionali alla verifica del dato, riscontrando positivamente modalità di rilevazione, fonti e risultati forniti dall'Ateneo;

Tutto ciò premesso

il Nucleo, ai sensi del D.M. n. 289 del 25 marzo 2021 (p. 13) e del Prot. MUR n. 7345 del 21 maggio 2021 (p. 5 e allegato 2), valida:

- l'indicatore D-i "*Rapporto professori e ricercatori in visita/totale docenti*", riferito agli obiettivi della programmazione dell'Ateneo di Cagliari nel quadro della Programmazione Triennale 2021/2023;
- la metodologia e le fonti di rilevazione indicate dall'Ateneo;
- il valore iniziale dell'indicatore D-i pari a 0,027

per il caricamento nel sito PRO3 entro la scadenza del 29/07/2021.

Il verbale relativo al presente punto all'o.d.g. viene approvato seduta stante e sarà trasmesso al Rettore e alle strutture competenti per i conseguenti adempimenti.

4. Relazione Annuale AVA per il 2020: valutazione della qualità dei CdS (Requisito di qualità R3 - analisi indicatori)

Su invito della Coordinatrice, in prosecuzione dell'analisi dell'andamento degli indicatori ANVUR per i CdS, avviata nella precedente riunione del 9 luglio u.s., il Nucleo prende in esame la nuova elaborazione effettuata dal dott. Mocchi che viene apprezzata dall'intero Nucleo.

L'elaborazione riporta, come deliberato nella riunione citata, l'andamento degli indicatori del set minimo indicati dall'ANVUR nell'Allegato 1 alle *Linee guida 2021 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione* e dell'indicatore aggiuntivo iC24 "Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni" e considera come benchmark l'andamento degli indicatori sia a livello nazionale sia per area geografica; e ripropone, in continuità con le valutazioni condotte nelle precedenti Relazioni AVA, la metodologia consolidata dal Nucleo per la selezione e l'analisi del campione dei CdS da monitorare.

Dopo una ampia discussione alla quale partecipano, invitati dalla Coordinatrice, tutti i Componenti, il Nucleo delibera di affinare ulteriormente il lavoro esaminato sugli indicatori con valore critico e procedere alla selezione del campione dei CdS da monitorare; in particolare dispone:

- nella definizione della numerosità degli indicatori di tener conto di quelli che risultano di diretta governabilità da parte del corso di studio;
- di considerare, quale arco temporale di riferimento per l'analisi, l'ultimo triennio dei valori disponibili degli indicatori selezionati dal Nucleo;
- rispetto a quanto indicato dall'ANVUR nelle citate linee guida, di utilizzare soglie di alert "flessibili" in grado cioè di rilevare indicatori il cui valore si avvicina alla soglia critica e quindi pur non essendo critici, risultano da monitorare, e di quelli che, essendo critici, presentano un trend in miglioramento e quindi evidenziano che il CdS ha monitorato ed effettuato interventi nell'ottica del miglioramento;
- di valutare, dopo aver definito il numero degli indicatori, la possibilità di effettuare una analisi non per singolo indicatore ma per gruppi di indicatori; quindi analisi riferite agli Indicatori relativi alla didattica (gruppo A); all'internazionalizzazione (gruppo B); agli ulteriori indicatori per la



valutazione della didattica (gruppo E); e a quelli relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento).

- e infine, dopo la metodologia, ancora da definire, per la selezione del campione dei CdS, di procedere al monitoraggio degli indicatori attraverso l'analisi documentale (SUA-CdS, SMA, RRC, CPDS, verbali del CdS ed ogni altra documentazione ritenuta utile) con la redazione di una scheda per ciascun CdS. La Prof.ssa Molinelli si rende disponibile per fornire all'Ufficio per la valutazione le indicazioni per il modello della scheda da utilizzare per l'analisi documentale dei CdS selezionati.

Viene infine programmato un successivo incontro tra i Componenti del Nucleo direttamente coinvolti nell'analisi degli indicatori (proff. Ingrassia, Conversano e Sardu) e la Coordinatrice del Nucleo per approfondimenti sull'ulteriore elaborazione che il dott. Mocci svolgerà, in base a quanto deliberato nella riunione odierna.

La prossima riunione del Nucleo per la Relazione AVA viene programmata per il giorno 8 ottobre p.v. possibilmente in presenza se le condizioni lo consentiranno.

5. Varie ed eventuali

La Coordinatrice del Nucleo presenta i seguenti due punti relativi al monitoraggio del ciclo della performance 2021:

- Monitoraggio sul ciclo della performance 2021 - primo monitoraggio degli obiettivi del personale dirigente

La Coordinatrice sottopone all'attenzione del Nucleo la documentazione ricevuta dalla Direzione generale (prot. n. 149857 del 13 luglio 2021, "Ciclo delle Performance 2021: primo monitoraggio degli obiettivi del personale dirigente"), che nel riportare gli esiti del primo monitoraggio quadrimestrale e dell'andamento semestrale degli obiettivi programmati di cui all'allegato 3 del DSPI 2021, strutturato in base a quanto previsto nel SMVP 2021 (par. II.2.3), precisa che non si sono resi necessari né rimodulazioni di obiettivi, né interventi correttivi.

Il Nucleo prende atto del rispetto delle previsioni dal SMVP sul primo monitoraggio sugli obiettivi dei dirigenti, che evidenziano gli adeguamenti conseguenti alla sostituzione del Dirigente della Direzione per i servizi bibliotecari e attività museali e alla corrispondente riassegnazione degli obiettivi, dopo l'ingresso in quiescenza del Dirigente originariamente incaricato; e che gli obiettivi assegnati sono tutti in corso di realizzazione secondo quanto stabilito in fase di programmazione, senza che si rilevino criticità.

- Monitoraggio sull'avvio del ciclo della performance del 2021- integrazione analisi PTPCT 2021 - 2023

Con riferimento all'avvio del ciclo della performance del 2021, il Nucleo nella riunione dello scorso 1° aprile aveva deliberato di rinviare a una successiva riunione l'analisi del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) 2021 – 2023, approvato dal CdA il 25 marzo 2021, nei termini previsti dalla proroga al 31 marzo concessa dall'ANAC.

In base all'analisi svolta, il Nucleo, anche per il presente ciclo, ha riscontrato che nel PTPCT 2021-2023 sono richiamate le disposizioni in materia di trasparenza e anticorruzione e che il documento è stato redatto in conformità e in una logica di integrazione con la pianificazione annuale 2021 dell'Ateneo.



Non essendovi niente altro da discutere o deliberare la seduta viene chiusa alle ore 11:00

Il Segretario verbalizzante

f.to Dott.ssa Antonella Idini

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione

f.to Prof.ssa Elisabetta Loffredo