



Verbale n. 10
Riunione del 26/9/2018

Il giorno 26 settembre 2018, nella sala riunioni del Nucleo presso il Rettorato, si è riunito alle ore 9:30 il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Sono presenti la Coordinatrice prof.ssa Elisabetta Loffredo, i Componenti proff.ri Beniamino Cappelletti Montano, Claudio Conversano, Piera Molinelli e Salvatore Ingrassia, l'ing. Bruno Demuru, i rappresentanti degli studenti sig.ra Sara Agus e sig. Pierandrea Serra.

Assente giustificata la dr.ssa Elisabetta Neroni.

La Coordinatrice, constatata la sussistenza del numero legale e la regolarità della convocazione, dichiara aperta la riunione sul seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni della Coordinatrice;**
- 3. Relazione Annuale AVA 2018: Sezioni in scadenza;**
- 4. Monitoraggio corsi di studio e dipartimenti;**
- 5. Monitoraggio sul ciclo della performance 2018;**
- 6. Varie ed eventuali.**

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la dott.ssa Antonella Idini dell'Ufficio per la valutazione.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Nucleo approva il verbale della seduta del 26 giugno 2018, già anticipato in bozza per posta elettronica; inoltre prende atto dei verbali delle riunioni del 16 luglio e del 20 settembre 2018, svoltesi per ragioni di urgenza in modalità telematica, con approvazione seduta stante.

2. Comunicazioni della Coordinatrice

a. Modifiche all'organizzazione delle CPDS. La Coordinatrice comunica di essere stata consultata informalmente dal Coordinatore del PQA (con e-mail del 4 agosto) a proposito dell'ipotesi di riorganizzazione delle CPDS, concordata tra il PQA e il Prorettore alla Didattica. Tali modifiche verrebbero introdotte in occasione di una prossima revisione dello Statuto, finalizzata a correggere alcuni refusi e/o precisare talune disposizioni. Al riguardo, la Coordinatrice ricorda ai Componenti che il Nucleo, nello scorso mese di gennaio, ricevuta la bozza di Statuto, con richiesta di proporre eventuali emendamenti, aveva presentato un documento analitico, restato privo di riscontri, che presentava diverse indicazioni per la modifica della bozza ricevuta, e aveva altresì suggerito, nella stessa sede, alcune proposte di modifiche regolamentari collegate. In tale documento erano state formulate anche alcune considerazioni sulle CPDS.

Il Nucleo, preso ora atto dell'intendimento di mantenere le Commissioni paritetiche a livello di Facoltà, esprime talune perplessità sulla previsione che facoltizza (pur se non impone) articolazioni ulteriori della struttura paritetica a livello di CdS, di classe o interclasse. Tale previsione, infatti, può generare rischi di



moltiplicazione degli organismi e di aggravio dei carichi gestionali per i docenti. Come possibile correttivo alla numerosità dei componenti imposta dalle strutture paritetiche a livello di facoltà, il Nucleo suggerisce di riflettere sulla possibilità che esse operino attraverso eventuali gruppi di lavoro che garantiscano la rappresentatività di uno studente per CdS, mentre lo stesso docente potrebbe essere espressione di più corsi di studio nei quali svolge i propri insegnamenti.

Per ciò che riguarda l'individuazione del presidente della paritetica, al momento lo Statuto prevede che la CPDS sia presieduta dal Presidente del Consiglio di facoltà o da un suo delegato. A garanzia della separazione di ruoli e responsabilità, tenendo conto del ruolo di monitoraggio e propositivo della Commissione, che attiene anche agli aspetti organizzativi e di servizio alla didattica, pare più opportuno che si riservi tale nomina alla competenza del Consiglio della facoltà al quale spetta, del resto, la nomina dei componenti.

b. Modifica gestione processo rilevazione opinioni studenti. La Coordinatrice sottopone poi ai l'opportunità di proporre agli Organi accademici una modifica all'assetto attuale delle responsabilità di gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti. Nell'Ateneo di Cagliari, infatti, il Nucleo ha sino ad ora mantenuto l'organizzazione iniziale, avviata nel 2007 con la rilevazione on line. Al momento attuale, dopo l'introduzione dei presidi per la qualità e la definizione dei compiti da parte dell'ANVUR nel modello AVA, pare più coerente con il sistema che non sia il Nucleo a organizzare le rilevazioni e a monitorarne lo svolgimento, dato che queste attività rappresentano una fase della complessiva gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti che nel sistema AVA è affidata al Presidio e alle altre strutture di AQ, mentre i nuclei sono chiamati a valutarne l'efficacia e a darne conto nella Relazione annuale. Il Nucleo, per le ragioni evidenziate e considerando anche la maturazione delle competenze del Presidio e il rafforzamento della sua struttura organizzativa, dà mandato alla Coordinatrice di sottoporre al Rettore la questione, anche formalizzando, in accordo con il PQA, una proposta finalizzata al trasferimento dei compiti di gestione della rilevazione delle opinioni studenti dal Nucleo al Presidio.

3. Relazione Annuale AVA 2018, sezioni in scadenza

Il Nucleo analizza le parti della Relazione AVA in scadenza relative alla sezione I *Valutazione del Sistema di Qualità*, che comprende:

- la valutazione del sistema di AQ a livello di Ateneo e dei CdS,
- la valutazione del sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione,
- la strutturazione delle audizioni,

e alla sezione III *Raccomandazioni operative e suggerimenti*.

La scadenza inizialmente prevista per il 30 settembre è stata prorogata al prossimo 31 ottobre.

La Coordinatrice, dopo aver presentato le linee di sviluppo e indicato lo stato di elaborazione attuale delle parti della Relazione relative al sistema di AQ e alla Terza missione, sviluppate dal personale dell'Ufficio di supporto sotto la propria supervisione, invita i colleghi delegati alla supervisione di specifiche parti della Relazione a prendere la parola e a presentare lo stato di elaborazione attuale: il prof. Conversano relaziona sugli esiti dell'analisi svolta sui corsi di studio selezionati dal Nucleo per il monitoraggio e oggetto di valutazione, per la loro rappresentatività, del sistema di AQ dei CdS nella relazione AVA e sullo stato di elaborazione delle schede di ciascun corso predisposte dall'Ufficio di supporto; il prof. Cappelletti Montano relaziona sull'analisi dei dipartimenti selezionati e sugli approfondimenti relativi alla valutazione del sistema di AQ per la Ricerca, elaborato secondo le sue indicazioni dal personale dell'Ufficio di supporto (in particolare dal dr. Mocchi).



Il Nucleo, dopo puntuali approfondimenti sui singoli punti, dà mandato alla Coordinatrice di provvedere alla supervisione per la stesura finale della Relazione che sarà approvata entro il termine definito dall'ANVUR, in una successiva riunione del Nucleo che potrà essere svolta anche in via telematica.

4. Monitoraggio corsi di studio e dipartimenti

Il Nucleo prende in esame le risultanze del monitoraggio dei corsi di studio e dei dipartimenti selezionati dal Nucleo nella riunione del 23 marzo 2018. In particolare il prof. Conversano presenta gli esiti del monitoraggio sui seguenti 10 CdS del campione, e il Prof. Cappelletti quelli relativi ai 2 dipartimenti selezionati, e vengono illustrate le schede analitiche predisposte per ciascuna di tali strutture:

CdS inclusi nel campione

| N. | Dipartimento | Tipo CdS | CdS | Classe |
|----|--|----------|-------------------------------------|--------|
| 1 | Filologia, letteratura, linguistica | L | Lingue e Comunicazione | L-20 |
| 2 | Ingegneria elettrica ed elettronica | LM | Ingegneria Elettronica | LM-29 |
| 3 | Scienze economiche ed aziendali | L | Economia e Gestione Aziendale | L-18 |
| 4 | Ingegneria civile, ambientale e architettura | LM | Ingegneria Civile | LM-23 |
| 5 | Scienze mediche e sanità pubblica | L | Fisioterapia | L/SNT2 |
| 6 | Giurisprudenza | LMCU | Giurisprudenza | LMG/01 |
| 7 | Ingegneria civile, ambientale e architettura | L | Scienze dell'Architettura | L-17 |
| 8 | Scienze della vita e dell'ambiente | L | Biologia | L-13 |
| 9 | Scienze sociali e delle istituzioni | LM | Scienze dell'Amministrazione | LM-63 |
| 10 | Scienze chimiche e geologiche | LM | Scienze e tecnologie per l'ambiente | LM-60 |

Dipartimenti inclusi nel campione

| |
|-------------------------------------|
| Scienze della vita e dell'ambiente |
| Scienze sociali e delle istituzioni |

Nel dettaglio, per ciascun corso di studi sono stati analizzati i documenti significativi per il sistema di AQ (Relazioni CPDS; SUA-CdS, opinioni studenti sull'attività didattica; verbali riunioni Consiglio di CdS; verbali riunioni Comitato di Indirizzo; Rapporti di riesame annuale o Scheda di monitoraggio annuale, eventuale RAR ciclico; sito web del CdS) ed è stata redatta una scheda che dà evidenza della situazione relativa ai diversi requisiti e punti di attenzione indicati per R3 del sistema AVA. Tra gli altri elementi sono stati specificamente valutati l'adeguatezza e l'aggiornamento dei profili culturali e professionali, la coerenza con il percorso formativo, l'occupabilità e i rapporti con il mondo del lavoro, la centralità dello studente, la dotazione necessaria di strutture e personale, l'internazionalizzazione, la capacità del corso di focalizzare gli aspetti critici e proporre adeguate azioni di miglioramento.

Per i dipartimenti si sono analizzati i verbali delle riunioni dei consigli; le SUA-RD 2013; i piani triennali 2017-2019; i regolamenti di funzionamento; il documento sul sistema di AQ del dipartimento e il Sito web dei dipartimenti; anche per i dipartimenti è stata redatta una scheda riassuntiva per ciascuno in relazione ai requisiti R4 del sistema AVA, e si sono valutati il grado di definizione delle politiche per il raggiungimento degli obiettivi di ricerca e di terza missione e le strategie e le azioni, poste in essere o programmate, finalizzate al miglioramento.



Il Nucleo si riserva, in base alle risultanze del Rapporto di valutazione finale che il MIUR restituirà a esito della visita della CEV, di svolgere gli eventuali audit che risultassero opportuni per i corsi e i dipartimenti oggetto di visita, nonché ove possibile, lo svolgimento di eventuali ulteriori audit ai CdS e ai dipartimenti del campione monitorato.

5. Monitoraggio sul ciclo della performance 2018;

La Coordinatrice sottopone all'attenzione del Nucleo la documentazione ricevuta dalla Direzione generale (Prot. n. 0180287 del 25/09/2018, "Ciclo della performance 2018. Monitoraggio, misurazione e valutazione degli obiettivi del personale dirigente"), che riporta gli esiti, relativi al primo semestre dell'anno 2018, del monitoraggio intermedio degli obiettivi, da cui risulta che non si sono resi necessari né rimodulazioni di obiettivi, né interventi correttivi.

Il Nucleo prende atto della comunicazione, non avendo evidenze diverse di scostamenti rispetto agli obiettivi; nel ribadire l'esigenza di rafforzare l'informazione resa al Nucleo sullo stato di attuazione degli obiettivi, evidenziata nei propri documenti sulla performance (validazione Relazione integrata, Relazione AVA, sez. Performance) e sulla quale intende ritornare, raccomanda altresì ai vertici dell'Ateneo di consolidare i miglioramenti conseguiti nelle attività di monitoraggio.

6. Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti da discutere.

Non essendovi niente altro da discutere o da deliberare la seduta viene chiusa alle ore 13:50.

Il Segretario verbalizzante

f.to Dott.ssa Antonella Idini

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione

f.to Prof.ssa Elisabetta Loffredo