



Verbale n. 10
Riunione del 24/09/2019

Il giorno 24 settembre 2019, alle ore 9:15, nella sala riunioni del Nucleo presso il Rettorato, si è riunito il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Sono presenti la Coordinatrice, prof.ssa Elisabetta Loffredo, e i Componenti proff.ri Claudio Conversano, Salvatore Ingrassia, Piera Molinelli, Loris Lino Maria Nadotti, dott.ssa Elisabetta Neroni e prof.ssa Claudia Sardu. Assenti giustificati per motivati impedimenti i rappresentanti degli studenti sig.ra Giulia Serra Ruda e dott. Alessio Siciliano.

La Coordinatrice, constatata la sussistenza del numero legale e la regolarità della convocazione, dichiara aperta la riunione sul seguente ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni della Coordinatrice;**
- 3. Relazione Annuale AVA per il 2018, sezioni in scadenza;**
- 4. Ratifica integrazione validazione indicatori programmazione 2016-2018;**
- 5. Varie ed eventuali.**

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Antonella Idini dell'ufficio per la valutazione.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Nucleo approva il verbale della seduta del 18 giugno 2019, già anticipato ai Componenti in bozza per posta elettronica; inoltre prende atto del verbale della riunione dell'11 luglio 2019 svoltasi per ragioni di urgenza in modalità telematica, con approvazione seduta stante.

2. Comunicazioni della Coordinatrice

La Coordinatrice comunica

-di aver ricevuto le osservazioni del CONVUI e del CoNPQA sulle Linee Guida per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti, presentate dall'ANVUR il 3 luglio a Roma, la consultazione sulle quali è prorogata al 30 settembre 2019;

-la proroga al 31 ottobre 2019 (nota ANVUR prot. 3842 del 9/09/2019) della scadenza della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione e la definizione delle scadenze AVA per il 2020.

3. Relazione Annuale AVA per il 2018, sezioni in scadenza

Invitati dalla Coordinatrice a prendere la parola, i componenti del Nucleo delegati nella riunione del 18 giugno 2019 alla supervisione di specifiche parti della Relazione, presentano lo stato di elaborazione attuale delle parti della Relazione AVA in scadenza relative alle sezioni

I Valutazione del Sistema di Qualità, che comprende:

- valutazione del sistema di AQ a livello di Ateneo e dei CdS,



- valutazione del sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione,
- strutturazione delle audizioni,

e **III** *Raccomandazioni operative e suggerimenti.*

In merito alla valutazione del sistema di AQ a livello di Ateneo intervengono le prof.sse Loffredo e Molinelli; in particolare la prof.ssa Molinelli mette in evidenza la necessità di effettuare nella Relazione AVA per il 2018, rispetto alla Relazione dello scorso anno, una semplificazione delle varie parti che miri ad evidenziare le novità intervenute nell'anno in esame senza duplicare le informazioni e con rimandi e riferimenti a parti già analizzate dal Nucleo in altri documenti (inserendo la denominazione del documento e la pagina di riferimento); inoltre suggerisce di utilizzare un linguaggio efficace anche al fine di ridurre il numero di pagine (per la sezione **I** *Valutazione del Sistema di Qualità* vengono proposte massimo 30 pagine). Altri suggerimenti vengono riportati su diversi argomenti: l'opportunità di non mantenere per la Relazione AVA per il 2018 il box di approfondimento "Comunicazione pubblica, orientamento all'università, azioni di sviluppo dell'imprenditorialità e autoimprenditorialità" ma di inserire in forma discorsiva nel testo le informazioni ritenute rilevanti; in merito alla tabella redatta per l'internazionalizzazione (tabella 4) per un dato più significativo si propone di riportare la percentuale degli studenti partecipanti ai diversi programmi di mobilità dell'Ateneo al numero degli studenti iscritti nell'a.a. di riferimento e per una informazione più completa di riunire tutti i dati relativi alla qualificazione scientifica della docenza nel capitolo relativo alla valutazione della ricerca.

A seguito degli interventi segue una approfondita discussione tra tutti i Componenti e il Nucleo delibera di accogliere i suggerimenti su indicati e in particolare di lavorare nell'ottica della semplificazione di tutta la Relazione.

Il prof. Nadotti nel presentare la parte relativa alla Terza Missione precisa che sarebbe necessario che le informazioni ora acquisite siano disponibili anche per il futuro, in modo da poter apprezzare i trend di settore sulla base di dati omogenei. Il Nucleo condivide la proposta e delibera che nei primi mesi del prossimo anno la richiesta presentata per la Relazione di quest'anno dei dati relativi alla valutazione della terza missione sia formalizzata come richiesta continuativa, da assolvere orientativamente entro il primo quadrimestre di ciascun anno, alla Direzione per la ricerca e il territorio.

Per ciò che concerne la valutazione del sistema di AQ a livello di CdS e dipartimenti, il Nucleo, avendo riscontrato la netta disomogeneità nella prassi di pubblicazione di verbali degli organi e delle strutture collegiali e la forte difficoltà nella raccolta delle informazioni necessarie per la valutazione della AQ, delibera di richiedere in via permanente a tutte le strutture dipartimentali, ai CdS e alle facoltà la trasmissione all'Ufficio per la valutazione (o il caricamento su un repository accessibile all'Ufficio e al Nucleo), di tutti i documenti e i verbali di organi collegiali e di altri organismi che interessino il sistema di AQ (es. verbali riunioni consigli, comitati di indirizzo, commissioni varie, relazioni referenti AQ ecc.), in forma integrale o per estratto. L'Ufficio ne curerà l'archiviazione in funzione delle attività valutative del Nucleo. Qualora una raccolta documentale di questo genere venga già svolta dal PQA, la trasmissione o l'accesso ai documenti all'Ufficio per la valutazione e al Nucleo dovrà essere assicurata dal Presidio. L'Ufficio per la valutazione è incaricato delle attività funzionali alla presente delibera.

Il prof. Conversano presenta il sistema di supporto alla produzione scientifica CRUI-Unibas, i cui dati saranno analizzati dal Nucleo relativamente alla sezione della Relazione riguardante la qualità della ricerca dipartimentale. In particolare, vengono presentati i diversi indicatori presenti sulla piattaforma, relativi al sistema FFABBR e a quello VQR-Like e si sottolinea come sia importante che il Nucleo selezioni pochi indicatori che siano allo stesso tempo quanto più possibile rappresentativi della qualità della ricerca. In particolare, viene illustrata la metodologia che si intende adottare per raccordare i risultati delle ultime tornate di valutazione ai risultati presentati nelle relazioni annuali del 2017 e 2018, al fine di poter fare delle valutazioni di tipo longitudinale sui risultati della qualità della ricerca dipartimentale.



Il prof. Conversano inoltre fa presente che saranno analizzati i dati forniti dalla Direzione per la ricerca e il territorio estratti dalla piattaforma CRUI-Unibas, inclusi quelli riguardanti l'arco temporale 2013-2017 e, per il rispetto delle norme sulla privacy, saranno considerati esclusivamente dati aggregati (per ciascun dipartimento per i SSD in un cui sono incardinati almeno 3 ricercatori).

Nell'analisi saranno quindi considerati gli indicatori ANVUR delle Valutazioni della Qualità della Ricerca (VQR) per i periodi 2004-2010 e 2011-2014 e la valutazione condotta dal Nucleo sui dati CRUI-Unibas relativa al periodo 2012-2016.

Dopo ampia discussione il Nucleo approva quanto presentato dal Prof. Conversano e delibera un ulteriore approfondimento degli indicatori ASN (Abilitazione Scientifica Nazionale) sui risultati dei neoreclutati e dei non neoreclutati e definisce la struttura delle tabelle e dei grafici di presentazione dei risultati dell'analisi per dipartimento.

La prof.ssa Sardu presenta le informazioni relative ai CdS e il prof. Ingrassia quelle relative ai dipartimenti. In riferimento alla sezione **III Raccomandazioni operative e suggerimenti**, la Coordinatrice comunica di aver ricevuto, ai primi di settembre, dalla dott.ssa Neroni un primo elaborato relativo alla sezione **II Valutazione della Performance**.

Il Nucleo, dopo ulteriori puntuali approfondimenti sui singoli punti, dà mandato alla Coordinatrice di provvedere alla supervisione della stesura finale della Relazione che sarà approvata, entro il termine definito dall'ANVUR, in una successiva riunione del Nucleo che potrà essere svolta anche in via telematica.

4. Ratifica integrazione validazione indicatori programmazione 2016-2018

Il Nucleo ratifica l'attestazione prot. n.181276 del 23 luglio 2019 avente per oggetto "validazione indicatori programmazione 2016-2018 – monitoraggio finale – richiesta integrazione"; effettuata dalla Coordinatrice ad integrazione dell'attestazione di validazione del Nucleo approvata nella riunione del 18 giugno 2019.

L'integrazione si è resa necessaria a seguito della richiesta del Magnifico Rettore al Nucleo, prot. n. 180595 del 23 luglio 2019, di validazione del target dell'indicatore relativo all'obiettivo B_C3 "Realizzazione di un progetto sperimentale di Ateneo, anche dedicato ai soli docenti, orientato a favorire i risultati della formazione così come definiti dai Descrittori di Dublino e a sostenere l'apprendimento attivo dello studente".

L'attestazione effettuata dalla Coordinatrice nel mese di luglio u.s. precisa che "la validazione effettuata dal Nucleo di valutazione nella riunione del 18 giugno 2019, sul raggiungimento (e, più esattamente, sul superamento) del target finale delle unità di personale formato nel contesto del progetto sperimentale denominato Discentia - include la validazione dell'indicatore B_C_3, atteso che la formazione del personale interessato dalle iniziative di potenziamento delle capacità didattiche (personale docente; personale TA coinvolto nella didattica, dottorandi, assegnisti e tutor) è avvenuta attraverso corsi di formazione erogati in presenza e in e-learning appositamente programmati, realizzati e svolti in attuazione del progetto sperimentale sopra indicato, la cui realizzazione deve intendersi, perciò, validata".

5. Varie ed eventuali

Il Nucleo prende in esame la richiesta del parere ex art. 23, L. 240/2010, pervenuta dalla Direzione per il Personale in data 17 settembre 2019, per l'affidamento diretto di incarico di insegnamento, corredata del parere positivo formulato dal Consiglio della Facoltà di Scienze nella delibera del 27 maggio 2019 e del parere positivo sulla qualificazione scientifica e professionale espressa dalla commissione di esperti appositamente nominata dal Dipartimento di Fisica per l'insegnamento proposto dalla Facoltà di Scienze, per l'a.a. 2019/20, I semestre, a titolo gratuito e in convenzione con l'INFN:



Cognome Nome	CdS	Insegnamento	SSD	CFU	ORE
C. C.	LM-17 Fisica	Laboratorio di Fisica Nucleare	FIS/01	5	60

Vista la regolarità e la completezza della documentazione inerente alla proposta, il Nucleo di Valutazione esprime parere positivo sulla congruità del curriculum del dott. C. C. per l'insegnamento proposto.

Il presente punto viene approvato seduta stante e sarà trasmesso alle strutture competenti per i conseguenti adempimenti.

Il Nucleo definisce il 24 gennaio 2020 quale data per la prossima riunione in presenza.

Non essendovi niente altro da discutere o da deliberare la seduta viene chiusa alle ore 13:30.

Il Segretario verbalizzante

f.to dott.ssa Antonella Idini

La Coordinatrice del Nucleo di Valutazione

f.to prof.ssa Elisabetta Loffredo