



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI
Nucleo di Valutazione d'Ateneo

Relazione AVA per il 2020

Ottobre 2021

Il **Nucleo di valutazione** dell'Università degli Studi di Cagliari in carica, nominato per il triennio 2018-2021 con i Decreti Rettorali n. 92 del 18/1/2019 e n. 450 del 19/4/2019 e n. 222 del 1/3/2021, risulta così composto:

Coordinatrice

Prof.ssa *Elisabetta Loffredo*

Componenti interni

Prof. *Claudio Conversano*

Prof.ssa *Claudia Sardu*

Componenti esterni

Prof. *Salvatore Ingrassia*

Prof.ssa *Piera Molinelli*

Prof. *Loris Lino Maria Nadotti*

Dott.ssa *Elisabetta Neroni*

Componente studentesca

Francesco Piseddu

Andrea Deidda

L'ufficio di supporto all'attività del Nucleo è l'**Ufficio per la valutazione - Direzione sistemi, infrastrutture, dati**, composto da:

Antonella Idini, Coordinatrice

Bruna Biondo

Daniela Cavalleri

Corrado Mocchi

Giuseppe Porcu

Francesca Stara

INDICE

Sezione 1: Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio.....	5
1.1 Sistema di AQ a livello di Ateneo.....	6
1.1.1 Il periodo in osservazione: conclusione del ciclo di governo e di valutazione dell'Ateneo (2015-2021) .	6
1.1.2 Il quadro delle iniziative dirette a fronteggiare l'emergenza pandemica	7
1.1.3 L'incidenza dell'emergenza sanitaria sulla pianificazione del ciclo della performance	10
1.1.4 I progressi conseguiti negli ambiti di miglioramento segnalati nella relazione per il 2019	12
1.1.5 La qualità della didattica, della ricerca e della terza missione nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	14
1.1.6 Architettura del sistema di AQ di Ateneo	22
1.1.7 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ.....	23
1.1.8 Ammissione e carriera degli studenti.....	24
1.1.9 Programmazione dell'offerta formativa, contesto di riferimento e internazionalizzazione.....	27
1.1.10 Progettazione e aggiornamento dei CdS.....	33
1.1.11 Reclutamento e qualificazione del corpo docente.....	34
1.1.12 Adeguatezza delle strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca e del personale tecnico amministrativo	35
1.1.13 Sostenibilità della didattica (ex DID)	37
1.1.14 Gestione dell'AQ e flussi informativi.....	39
1.1.15 Autovalutazione dei CdS e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	39
1.2 Sistema di AQ a livello dei CdS	40
1.2.1 Definizione del campione per la valutazione del sistema di AQ a livello di CdS	40
1.2.2 Evidenze dell'analisi documentale della AQ dei Corsi di Studio del campione	43
1.3 Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione	45
1.3.1 Valutazione del processo VQR 2015-2019	45
1.3.2 Fasi principali del processo VQR 2015-2019.....	45
1.3.3 Analisi dei piani triennali dei dipartimenti.....	50
1.4 Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)	56
1.4.1 Parte secondo le Linee Guida 2014.....	56
1.4.2 Parte secondo le Linee Guida 2021	56
Sezione 2: Valutazione della Performance.....	57
2.1 Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance	58
Sezione 3: Raccomandazioni operative e Suggerimenti del Nucleo	73
Sezione 4: Allegati.....	78
4.1 Corsi di Studio e Dipartimenti di riferimento.....	79
4.2 Monitoraggio del CdS attivato nell'a.a. 2020/2021.....	85
4.3 Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)	86

4.4 Schede CdS selezionati per il monitoraggio.....	88
4.4.1 Biotecnologie L-2.....	88
4.4.2 Chimica e tecnologia farmaceutiche LM-13.....	91
4.4.3 Ingegneria Meccanica L-9.....	94
4.4.4 Ingegneria delle Tecnologie per Internet LM-27.....	98
4.4.5 Fisioterapia L/SNT2.....	101
4.4.6 Geologia L-34.....	104
4.4.7 Matematica LM-40.....	108
4.4.8 Economia e Finanza L-33.....	111
4.4.9 Relazioni internazionali LM-52.....	115
4.4.10 Lingue e Comunicazione L-20.....	119
4.4.11 Archeologia e Storia dell'Arte LM-2 & LM-89.....	123
4.4.12 Storia e Società LM-84.....	127
4.5 Schede Indicatori ANVUR al 26/6/2021 dei CdS selezionati per il monitoraggio.....	132

Sezione 1: VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ DELL'ATENEO E DEI
CORSI DI STUDIO

1.1 Sistema di AQ a livello di Ateneo

1.1.1 Il periodo in osservazione: conclusione del ciclo di governo e di valutazione dell'Ateneo (2015-2021)

In questa *Relazione*, in linea con quelle relative agli anni precedenti, quale arco temporale di riferimento si è preso in considerazione l'anno 2020 e il primo semestre dell'anno 2021.

Si tratta dell'ultimo periodo del mandato del precedente Rettore, che ha concluso il proprio incarico alla fine di marzo 2021. Dopo l'entrata in carica ad aprile del Rettore neoeletto, tra giugno e ottobre 2021, secondo le previsioni statutarie, si è rinnovata la composizione di tutti gli organi collegiali e la rappresentanza delle cariche accademiche e dei responsabili negli organi e nelle strutture dell'Ateneo: a livello centrale (S.A., C.d.A.) e periferico (Direttori di Dipartimento, Presidenti delle Facoltà e Coordinatori di corso di studio). Sono invece tuttora in carica il Direttore generale, il contratto del quale è stato rinnovato il 26/11/2018¹, il Collegio dei revisori dei conti, nominato a ottobre 2020, il Nucleo di valutazione, il Coordinatore del PQA, in attesa del completamento del loro mandato.

L'analisi svolta di seguito, quindi, riguarda la conclusione di un intero ciclo di governo svolto sotto un'unica linea strategica e di indirizzo, e d'altro canto conclude anche l'esperienza valutativa del Nucleo al termine di sei anni continuativi di incarico della Coordinatrice e della maggioranza dei suoi Componenti, permettendo di compendiare e restituire la conoscenza acquisita sull'assetto dell'Ateneo, anche quali spunti per la programmazione del nuovo periodo e per la sua futura valutazione.

Pure nella eccezionalità della situazione causata dall'epidemia da COVID-19 e degli interventi di carattere straordinario delineati nei paragrafi successivi, il 2020 e il primo semestre del 2021 si caratterizzano per la rispondenza di obiettivi e azioni alle politiche e alle strategie definite per l'organizzazione e l'operatività dell'Ateneo nel giugno del 2016 con l'approvazione delle Linee Strategiche 2016-2021, fortemente indirizzate a promuovere e radicare nella comunità universitaria la cultura della qualità, e del primo Documento Strategico di Programmazione Integrata 2017-2021 dell'Ateneo, approvato nel gennaio 2017².

Da allora ad oggi indirizzi, strategie e politiche relative alle missioni istituzionali si sono caratterizzati per una ininterrotta linea di continuità, con revisioni annuali che hanno inciso in termini limitati sull'attuazione delle strategie, registrando in alcuni ambiti istituzionali l'ingresso di modelli più efficaci e moderni di azione (più evidente, ad esempio, in materia di promozione e valutazione della ricerca, e di terza missione e *public engagement*³), o più incisivi (ad esempio nella internazionalizzazione di didattica e ricerca, e, più di recente, nelle iniziative di orientamento in ingresso⁴). Vi si sono accompagnati rafforzamenti nella qualità della pianificazione del ciclo della performance e negli strumenti di monitoraggio e di rendicontazione del conseguimento degli obiettivi programmati, con attenzione alle successive modifiche normative sull'efficacia ed efficienza dell'azione delle pubbliche amministrazioni e dell'uso delle risorse economiche e patrimoniali. Gli aggiornamenti della pianificazione del ciclo della performance, la programmazione dell'offerta formativa e la promozione della qualità della ricerca e del trasferimento al territorio risultano quindi coerenti, anche nel periodo qui in osservazione, alla visione strategica iniziale e tengono conto dei cambiamenti in atto nel sistema universitario, della programmazione ministeriale, della revisione dei modelli di AQ promossi a livello nazionale (AVA 2), e delle esigenze del territorio di riferimento.

All'analisi di dettaglio che si svolgerà nel seguito, sul sistema di AQ dell'Ateneo alla luce delle politiche e strategie inerenti alle missioni istituzionali dell'Ateneo e sulle attività svolte, va tuttavia premessa, anche in base alle *Linee Guida 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione* predisposte dall'ANVUR (Allegato alla Delibera del Consiglio Direttivo n. 142 del 28 giugno 2021), la ricostruzione sintetica del quadro delle iniziative adottate dall'Ateneo a fronte delle diverse ondate della pandemia. Ulteriori dati sui diversi ambiti interessati da tali azioni troveranno spazio nei corrispondenti successivi paragrafi e sezioni.

Segue poi l'esame delle novità del periodo in osservazione, tesa a cogliere l'evoluzione e i progressi conseguiti anche in recepimento di raccomandazioni operative, suggerimenti e osservazioni espressi dal Nucleo di valutazione nella Relazione AVA per il 2019 (d'ora in poi indicata come Relazione per il 2019).

¹ https://trasparenza.unica.it/files/2019/12/contratto-Urru-Aldo-2020_2024.pdf

² Si rinvia, al riguardo, alla Relazione Ava 2016, p. 7, <https://www.unica.it/unica/protected/144376/0/def/ref/GNC144373/>

³ V. Relazione per il 2018, p. 6 e s.

⁴ V. Relazione per il 2019, p. 6. e s.

1.1.2 Il quadro delle iniziative dirette a fronteggiare l'emergenza pandemica

Le iniziative assunte per far fronte all'emergenza sanitaria si sono fondate sull'esigenza di garantire la continuità delle attività istituzionali in situazione di sicurezza per studenti e personale.

Nel corso del periodo pandemico l'Ateneo ha adottato una serie di protocolli, modificati e aggiornati in diversi periodi dell'emergenza sanitaria, redatti secondo criteri di tempestività e prudenza, per i diversi ambiti operativi. Nella loro ultima versione i protocolli, pubblicati in un'apposita pagina del sito istituzionale, paiono regolare analiticamente tutte le attività e le dimensioni della vita della comunità universitaria, con riguardo alla fase attuale⁵.

Nel seguito, innanzitutto verrà presentato il quadro delle iniziative di adattamento delle attività dell'Ateneo alle diverse fasi dell'emergenza rispetto all'attività didattica e allo svolgimento dei servizi, nonché dell'impegno sul piano della responsabilità sociale, per concludere con una considerazione di sintesi sull'adeguatezza delle azioni svolte.

a) Didattica

Per la didattica, alle soluzioni adottate nella prima fase dell'emergenza tese a garantire le attività in tutti i corsi di studio, delle quali si è dato conto nella Relazione per il 2019 (p. 6), si sono susseguite quelle definite senza cambiamenti significativi dagli Organi accademici (delibere del S.A.⁶ e del C.d.A.⁷) per l'a.a. 2020/2021, con qualche adeguamento della programmazione all'evoluzione della situazione pandemica locale e ai provvedimenti d'urgenza adottati via via dal Governo.

In particolare, per l'avvio dell'anno accademico 2020/2021 era stata deliberata la ripresa delle attività didattiche in modalità mista, a iniziare da alcuni corsi di studio, con il programma di progressiva estensione all'intera offerta formativa. La soluzione prevedeva l'erogazione contemporanea in presenza - per la quota di studenti ammissibili in base ai criteri di capienza massima delle aule, con opzione lasciata allo studente e gestita attraverso una applicazione informatica -, e in remoto su piattaforma informatica. Per l'ingresso nelle aule in condizioni di sicurezza, l'Ateneo aveva anche aderito a iniziative di contrasto alla diffusione del contagio promosse da reti di solidarietà sociale, programmando l'effettuazione di test sierologici su personale e studenti della Facoltà di Medicina e dei Dipartimenti di Scienze Biomediche, Scienze Mediche e Sanità Pubblica e Scienze Chirurgiche⁸, e l'avvio di uno screening sugli studenti e sul personale docente e tecnico-amministrativo dell'Ateneo, anche al fine di prevenire nuovi focolai del virus.

Tuttavia, a pochi giorni dall'inizio della ripresa della didattica, il peggioramento della situazione pandemica ha reso necessario il ritorno all'erogazione della didattica esclusivamente a distanza dal 26 ottobre 2020 (D.R. n. 1060, del 26/10/2020), in attuazione della delibera del Comitato Regionale di Coordinamento, assunta nelle riunioni 23-24 ottobre 2020.

Dal mese di gennaio, il S.A. e il C.d.A.⁹ hanno riavviato i programmi di ripresa dell'attività didattica in modalità mista per il secondo semestre. Per gli aspetti operativi il programma si è avvalso della costituzione di un gruppo di lavoro, coordinato dal Prorettore vicario, che a partire dal 28 gennaio ha effettuato incontri con i Presidenti di Facoltà e i Coordinatori dei Corsi di Studio, e della prosecuzione degli interventi di potenziamento delle dotazioni informatiche e di adeguamento delle aule. La ripresa della didattica mista è stata formalmente deliberata nelle riunioni del S.A. e del C.d.A. di febbraio¹⁰, tenendo conto del parere del Comitato Regionale di Coordinamento (riunitosi il 9 febbraio 2021).

Il passaggio della Regione Sardegna in "zona rossa" ai primi di aprile 2021 (Ord. Min. Salute del 09/04/2021) non ha permesso l'attuazione di quelle scelte e ha imposto lo svolgimento delle lezioni solo in modalità online (D. R. n. 333, del 13/04/2021) fino alla conclusione del periodo didattico (giugno 2021). In questa fase sono state consentite ai docenti scelte individuali della piattaforma tra quelle acquisite dall'Ateneo (Microsoft Teams, Adobe Connect), per alcune criticità rilevate su quella inizialmente adottata in via vincolante. L'Ateneo ha altresì caldeggiato presso i docenti la registrazione delle lezioni, in modo da sostenere al meglio l'apprendimento a

⁵ https://www.unica.it/unica/it/covid_19.page

⁶ S.A. del 24/7/2020, 24/9/2020, 27/10/2020, 24/11/2020 e 18/12/2020, link: https://www.unica.it/unica/it/ateneo_s01_ss01_sss04_03_2.page

⁷ C.d.A. del 28/7/2020, 25/9/2020, 29/10/2020, 26/11/2020 e 21/12/2020, link: https://www.unica.it/unica/it/ateneo_s01_ss01_sss05_03.page

⁸ https://www.unica.it/unica/page/it/ad_adiuvandum_unica_ce

⁹ S.A. del 26/1/2021 link: https://www.unica.it/unica/it/ateneo_s01_ss01_sss04_03.page e C.d.A. del 28/1/2021 https://www.unica.it/unica/it/ateneo_s01_ss01_sss05_03.page

¹⁰ S.A. del 19/2/2021 e C.d.A. del 23/2/2021, nelle seguenti fasi per il II semestre:

- nella prima settimana a distanza per tutti i corsi di studio;
- dalla seconda settimana in modalità mista nei corsi di laurea magistrale e per i corsi di laurea triennale aventi un numero basso di iscritti;
- dalla terza settimana in modalità mista per tutti i corsi di laurea triennale.

distanza.

Tutte le attività legate alla didattica - tirocini professionalizzanti obbligatori (D.R. n. 502, del 21/05/2020¹¹), esami di profitto e di laurea e altro – sono state svolte a distanza, così come il tutoraggio disciplinare (S.A. del 27/10/2020 e C.d.A. del 29/10/2020). Solo a partire da giugno 2021¹² è stato consentito lo svolgimento degli esami scritti di profitto in presenza e quelli di laurea con la partecipazione di pubblico contingentato.

A fronte del ricorso alla didattica a distanza pressoché in via esclusiva per tutte le attività formative per i 3 semestri qui considerati, al Nucleo non constano iniziative di formazione, di accompagnamento o di supporto strutturato per i docenti, al di là di incontri di carattere tecnico-informatico sulle modalità di utilizzo delle piattaforme e della strumentazione. L'adattamento della didattica al contesto online è stato quindi affidato a competenze e capacità individuali, sia per quanto riguarda il profilo tecnologico, sia per gli aspetti relativi a metodi didattici, tecniche di comunicazione e di relazioni formative.

Tale difficoltà, che si raccomanda di prendere in carico, è verosimilmente alla base del lieve peggioramento registrato per alcuni indicatori nella rilevazione delle opinioni degli studenti effettuata nel secondo semestre dell'a.a. 2019/2020. Di tale minore gradimento, che risulta più marcato nel giudizio di sintesi espresso dallo studente sull'insegnamento, si è dato conto nella Relazione “Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi” per il 2020, spec. p. 51, alla quale si rinvia.

Al riguardo va precisato che anche per la rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2020/2021, l'Ateneo ha somministrato la scheda adattata (c.d. scheda *lockdown*) già utilizzata nel secondo semestre dell'a.a. 2019/2020 (v. Relazione “Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi” per il 2020, p. 5). Sul mantenimento di tale scelta il Nucleo ha già espresso alcune riserve, avendo ritenuto “*che modalità diverse della didattica risulterebbero rilevabili con maggiore chiarezza attraverso il ricorso a strumenti diversi e più orientati a percepire le valutazioni sullo specifico oggetto di indagine*” (Relazione “Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi” per il 2020, p. 50).

I docenti sono stati invece sollevati, proprio in considerazione del carico derivante dall'impegno della didattica a distanza, dalla partecipazione, nel 2020, alla prima delle due tornate per la valutazione della ricerca previste per il biennio 2019-2020 dal contratto allora in essere sul Sistema di Valutazione CRUI-Unibas. Per la prima tornata, che ha coinciso temporalmente con l'inizio della pandemia, l'Ateneo ha optato per non imporre ai docenti, impegnati dall'avvio della DAD e vincolati da limitazioni nell'accesso a laboratori e strumenti che rendevano loro complessa la prosecuzione delle attività di ricerca, un'ulteriore incombenza. L'Ateneo ha invece partecipato alla seconda tornata, basata sui criteri della precedente VQR 2011-2014, svoltasi nell'autunno del 2020, in un periodo di minore acutezza della pandemia.

Per l'a.a. 2021/2022 l'Ateneo ha disposto l'erogazione della didattica in modalità mista, con presenza consentita agli studenti possessori di green pass e un adeguato sistema di controllo degli accessi e dei limiti di capienza delle strutture, e contemporanea fruibilità da remoto, con libera scelta tra le due modalità. Per i CdS che prevedono frequenza obbligatoria ha predisposto un'organizzazione differente, anche con presenza turnaria degli studenti, in caso di capienza insufficiente delle strutture didattiche disponibili.

Anche in considerazione di tale scelta si invita l'Ateneo, nella definizione delle strategie e politiche che la nuova Governance è chiamata a programmare per il prossimo sessennio, ad assumere indirizzi chiari sull'orientamento e sulla prossima connotazione che l'Ateneo intende darsi, in particolare circa la didattica, gestendo la transizione dal contesto emergenziale a quello futuro (auspicabilmente) normalizzato.

In questa prospettiva si ritiene opportuno suggerire che, capitalizzando l'esperienza compiuta nei periodi della pandemia, si tenga conto dell'opportunità di incentivare la partecipazione in presenza, anche come fattore fondamentale di crescita delle competenze sociali degli studenti, di garantire con strumenti e metodi adeguati la parità di trattamento tra studenti che frequentano con modalità diverse, di prevedere momenti di formazione per i docenti per lo sviluppo di metodi innovativi e funzionali alla piena efficacia della didattica mista, nonché delle specificità formative dei diversi corsi di studio e ambiti disciplinari.

b) Erogazione dei servizi e svolgimento delle attività lavorative

I servizi resi dal Sistema bibliotecario d'Ateneo, per il 2020 sono proseguiti con le modalità già segnalate nella Relazione per il 2019 (p. 33), attraverso supporto online all'utenza e messa a disposizione di risorse elettroniche

¹¹ S.A. del 19/2/2021 e C.d.A. del 23/2/2021

¹² S.A. e C.d.A. del 19 maggio 2021

accessibili da remoto. Dal mese di settembre 2020 per i servizi di Biblioteca è stato adottato un Protocollo per gli accessi¹³ tuttora in vigore, predisposta una Guida per i servizi online e resa obbligatoria la prenotazione, tramite i servizi avanzati dell'OPAC Sardegna BiblioSar¹⁴, di posti nelle sale lettura e di appuntamenti per prestiti/restituzioni. Tutte le informazioni sono state diffuse attraverso la pagina web del Sistema Bibliotecario di Ateneo¹⁵.

La riorganizzazione dei servizi agli studenti in modalità a distanza, già avviata nel 2020, si è consolidata nel 2021 per evitare interruzioni e disservizi e agevolare la fruizione, con informazioni pubblicate sul sito istituzionale di Ateneo e su quelli delle facoltà. Il servizio di tutorato di orientamento¹⁶, dislocato in ogni facoltà, si è svolto tramite colloqui su piattaforme Teams e Skype. La fruizione dei servizi agli studenti è stata potenziata con l'attivazione di uno sportello virtuale, gestito con applicativi informatici, per l'interazione con le segreterie studenti¹⁷ e con l'ufficio responsabile dei Servizi per l'Inclusione e l'Apprendimento (S.I.A.), e con l'implementazione dello sportello telefonico con fasce orarie predefinite, che hanno rafforzato l'assistenza già offerta dal servizio *help desk online* e dal Settore Tasse e contributi (cfr. Relazione sulla gestione 2020, p. 21). Sospesa la mobilità internazionale effettiva di studenti e docenti a iniziare dal primo *lockdown*¹⁸, le attività programmate a valere sui programmi Erasmus sono state svolte a distanza fino al 23 luglio 2020¹⁹; per l'a.a. 2020/2021 sono riprese le attività in mobilità degli studenti, per i programmi Erasmus e Globus, sia con spostamenti all'estero per l'intero periodo autorizzato, sia in modalità *blended*.

Il supporto ai futuri studenti dell'Ateneo è stato garantito con forme di orientamento online (Giornate dell'Orientamento 2020 e 2021, Open Day online, Open day di facoltà) e l'adozione di modalità a distanza per lo svolgimento dei test di ingresso, attraverso il TOLC@CASA CISIA. Il mantenimento del servizio di *Counseling* psicologico, istituito per gli studenti nel luglio 2018 (v. Relazione per il 2018, p. 21), è stato garantito, dopo una breve sospensione, attraverso lo svolgimento di colloqui via Skype (S.A. del 27/10/2020 e C.d.A. del 29/10/2020) nel corso del secondo semestre dell'a.a. 2019/2020 e per l'intero a.a. successivo.

Il passaggio allo *smart working* per il personale tecnico amministrativo è stato immediato all'insorgere della pandemia, e nel secondo semestre 2020 e nel 2021 il lavoro agile ha rappresentato una delle modalità ordinarie di svolgimento delle attività, rimanendo quella in presenza modalità ordinaria per le sole attività incompatibili con quella a distanza. Per queste ultime il personale ha garantito la presenza nei luoghi di lavoro, nel rispetto dei protocolli di sicurezza sull'utilizzo degli spazi (cfr. S.A. del 27/10/2020 e C.d.A. del 29/10/2020). Nel corso del 2021 gli Organi di governo dell'Ateneo (v. S.A. del 25/05/2021 e C.d.A. del 27/05/2021) hanno deliberato modifiche alle percentuali ammissibili di lavoro agile per il personale tecnico-amministrativo e bibliotecario, ridotte nel prosieguo dell'emergenza sanitaria, prevedendo per le attività compatibili con tale modalità che *“le strutture assicurino un range tra il 20% e il 60% di prestazioni svolte in tale modalità nel rispetto delle necessità organizzative e gestionali e ferma la possibilità di superare il range per i dipendenti fragili?”*.

Quanto al personale docente, nelle previsioni iniziali di erogazione della didattica in modalità mista, era stato consentito l'accesso agli spazi di Ateneo in base ai programmi delle lezioni; dopo l'ingresso della Regione Sardegna in zona rossa, gli Organi accademici hanno previsto che i docenti *“in via del tutto eccezionale e per specifiche necessità transitorie volte al mantenimento di un adeguato livello di efficacia, erogheranno la lezione in Ateneo dalle postazioni predisposte a tal fine”*. Nello stesso periodo l'accesso individuale degli studenti è stato permesso solo per *“le attività indifferibili che possono essere svolte in presenza... e nel rispetto dei protocolli di sicurezza”* (delibera S.A. del 27/10/2020 e C.d.A. del 29/10/2020). Successivamente, l'accesso del personale docente alle strutture è stato subordinato alla previa autorizzazione del responsabile della struttura.

Le riunioni di organi e strutture collegiali di ogni livello sono state svolte a distanza, secondo regole di audio-video-conferenza che garantiscono la partecipazione attiva (definite con D.R. n. 332, del 18/03/2020, “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute a distanza degli Organi Collegiali statutari, degli altri organismi, degli organi collegiali delle strutture didattiche e di ricerca e dei Centri di servizio dell'Ateneo”), per tutto il periodo qui preso in considerazione (2020 - 1 semestre 2021).

¹³ <https://www.unica.it/unica/protected/230775/0/def/ref/GNC121338/>

¹⁴ <http://opac.regione.sardegna.it/SebinaOpac/.do>

¹⁵ <https://www.unica.it/unica/it/sba.page>

¹⁶ https://www.unica.it/unica/it/futuri_studenti_s01_ss05.page

¹⁷ https://www.unica.it/unica/it/futuri_studenti_s01_ss04.page

¹⁸ D.R. n. 297 del 11/03/2020 avente ad oggetto “Misure per il contenimento del diffondersi del virus COVID-19-Integrazioni”, e in particolare l'art. 9, con il quale è stata disposta la sospensione dei “programmi di mobilità internazionale e di Visiting Professor e Scientist in relazione all'emergenza sanitaria, sino a nuova comunicazione”

¹⁹ D.R. n. 699 del 23/07/2020 con cui si è autorizzata la ripresa della mobilità fisica degli studenti del nostro Ateneo all'interno dei programmi Erasmus e Globus e si è, altresì, autorizzato il riavvio delle procedure di selezione per il reclutamento dei beneficiari delle borse di mobilità relative all'anno accademico 2019/2020.

c) L'impegno nel piano vaccinale e iniziative di responsabilità sociale

Significativo l'impegno all'avvio dell'attuazione del piano vaccinale, per il quale dell'Ateneo si è attivato, in coordinamento con il Servizio sanitario regionale, per sensibilizzare il personale, con comunicazioni via mail con invito a prenotarsi per la somministrazione dei vaccini, fornendo informazioni sul vaccino e il modulo per il consenso informato. Nell'iniziativa è stato coinvolto il personale docente, anche a contratto, il personale TAB, assegnisti e dottorandi. Il sistema di prenotazione si è avvalso di una piattaforma informatica creata per l'occasione dalla Direzione del personale. L'elenco dei prenotati, per il tramite del medico competente per la sorveglianza sanitaria dell'Ateneo, è stato reso disponibile al punto vaccinale.

Nella dimensione della responsabilità sociale l'Ateneo si è speso, specialmente nel corso della prima ondata pandemica, nel sostenere iniziative dirette a fronteggiare nel modo più efficace l'ondata pandemica e ha svolto diversi interventi di interesse per le attività istituzionali di ricerca e terza missione, con azioni mirate all'emergenza COVID-19. In particolare, ha promosso raccolte fondi per sostenere tanto l'Azienda ospedaliero-universitaria nell'attività sanitaria di contrasto all'epidemia COVID-19, quanto operatori sanitari, pazienti e gruppi di ricerca. Ulteriori attività hanno interessato la comunicazione della ricerca, con la predisposizione di una pagina dedicata alla ricerca sul COVID-19 nel sito web istituzionale²⁰, il repertoriamento e la messa a disposizione di informazioni sulle risorse per la ricerca sul Coronavirus²¹, la creazione di contenuti divulgativi su regole di comportamento per la prevenzione del contagio.

d) Considerazione di sintesi sulle iniziative

Nelle loro linee generali le scelte dell'Ateneo, nei margini di discrezionalità consentiti dalle disposizioni vigenti nelle diverse ondate della pandemia, non paiono discostarsi da quelle riscontrabili nel panorama nazionale. Il cambiamento dei vertici dell'Ateneo, con l'assunzione della carica da parte del Rettore neoeletto, avvenuta il 2 aprile 2021, e il successivo rinnovo del Senato accademico e del Consiglio di Amministrazione, insediati nel mese di luglio 2021²², non hanno determinato alcuna discontinuità nell'orientamento e nelle azioni rispetto a quelle svolte dall'Ateneo sino a quel momento, nella logica del mantenimento della cornice di programmazione.

Pur in mancanza di informazioni strutturate di fonte istituzionale (MUR, ANVUR) sulle esperienze registrate a livello di sistema universitario, che permettano di identificare con certezza modelli di riferimento, benchmark e buone prassi, e di apprezzare l'efficacia delle misure adottate dall'Ateneo cagliaritano, può esprimersi una valutazione di queste ultime in termini di coerenza e sostanziale adeguatezza al contesto emergenziale e ai condizionamenti subiti dall'intera comunità universitaria, specialmente durante la fase pandemica acuta. Le modifiche alla programmazione e all'operatività denotano rapidità, contenimento al minimo di interruzioni o sospensioni di servizi, e funzionalità al loro mantenimento in un contesto adattato a garantire contrasto alla diffusione della pandemia. Vanno però sottolineate alcune carenze, in particolare quelle segnalate sopra circa il supporto e la formazione dei docenti nella conversione dei progetti didattici alla DAD, e taluni limiti nel sistema dell'informazione verso gli stakeholder interni.

Gli adattamenti delle misure iniziali adottate alla fase successiva e alla progressiva normalizzazione presentano anch'esse un alto grado di prudenza, che si traduce talvolta in una minore immediatezza, ed esprimono adeguata funzionalità.

1.1.3 L'incidenza dell'emergenza sanitaria sulla pianificazione del ciclo della performance

Anche la pianificazione del ciclo della performance d'Ateneo, nell'aggiornamento del DSPI intervenuto nel 2021 (delibera C.d.A. del 28/01/2021), con l'approvazione del Piano integrato 2021-2023 (DSPI 2017-2021 - aggiornamento 2021, sezione 6), ha risentito del clima emergenziale nel quale è stato adottato e vi si riscontrano, anche se non in chiave sistematica, consapevolezza e alcuni spunti di considerazione degli impatti della situazione pandemica, con conseguenti previsioni di adeguamento delle azioni all'emergenza sanitaria, in quel momento ancora nella fase acuta, e talvolta di potenziamento.

Lo si rileva, in particolare, rispetto:

- alle politiche di supporto agli studenti con disabilità, nella logica dell'inclusione da tempo adottata dall'Ateneo, nel contesto delle quali viene sottolineata l'esigenza di sostenere le specifiche "necessità di accessibilità in ambito comunicativo, di apprendimento e di partecipazione" (DSPI 2017-2021

²⁰ Coronavirus, la ricerca a portata di mano, https://www.unica.it/unica/it/ricerca_apdm.page

²¹ https://unica.it/unica/it/coronavirus_risorse_utili.page

²² S.A. con DR dell'08 luglio 2021 (Rep. n. 781), unica.it - Decreti di aggiornamento della composizione del Senato Accademico; C.d.A. con DR del 20 luglio 2021 (Rep. n. 810), unica.it - Decreti di aggiornamento della composizione del C.d.A.

aggiornamento 2021, Sezione 4, p. 44), tenute in conto sia nell'orientamento in ingresso che nel percorso formativo (DSPI 2017-2021 aggiornamento 2021, p. 45; e Allegato 3, Obiettivi dei dirigenti anno 2021 - obiettivo "Progetto Orientamento" assegnato alla Direzione per la didattica e l'orientamento), e nella promozione e valorizzazione della disabilità nella ricerca e nella terza missione (Relazione sulla gestione 2020 p. 42);

- al mantenimento del livello e della crescita degli scambi internazionali, in particolare in ordine alla mobilità degli studenti e dei docenti, sia *incoming* che *outcoming* (DSPI 2017-2021 - aggiornamento 2021, p. 24 e 25; obiettivo strategico D3)²³. In questa prospettiva l'Ateneo, grazie alla partecipazione all'Alleanza EDUC (cfr. Relazione per il 2019, p. 25; v. anche Relazione sulla gestione 2020, p. 23), promuove "progetti di didattica virtuale innovativa che si stanno già avviando, mobilità di breve durata o miste, collaborazioni tra studenti delle università partner" (DSPI aggiornamento 2021, p. 24 s.), alcuni dei quali già in fase di svolgimento con l'Università di Masaryk e Pécs, partner dell'Alleanza, e con la previsione di attivare il catalogo online con l'offerta completa EDUC. Allo stesso tempo l'Alleanza EDUC offre occasioni di sviluppo internazionale per la ricerca e per il trasferimento tecnologico.

Maggiormente sistemici, in quanto direttamente collegati al contesto emergenziale, ma significativi anche in una prospettiva che ne oltrepassa i confini e presenta una dimensione di maggiore ampiezza, anche temporale, si presentano gli elementi della pianificazione 2021 relativi a:

- sviluppo delle modalità di lavoro a distanza del personale TAB (DSPI aggiornamento 2021, Allegato 3, Obiettivi dei dirigenti anno 2021, Obiettivo Team 2 "Metodo di Organizzazione e realizzazione di nuovi spazi ufficio funzionali al Lavoro Ibrido"; cfr. Sezione II Valutazione della performance, punto 14 della Scheda);
- "accelerazione e implementazione del Piano di Transizione Digitale delle attività", in particolare per quelle organizzative e amministrative, volte a "consolidare e migliorare la performance organizzativa e funzionale ed economico patrimoniale dell'Ateneo" (DSPI 2017-2021 - aggiornamento 2021, p. 31), oggetto di uno specifico Obiettivo Comune assegnato ai Dirigenti nel 2021 per il "Rafforzamento della transizione digitale", per il quale sono identificate specifiche azioni attuative, e finalizzato alla sistematizzazione del processo di Transizione Digitale, a seguito anche della pandemia che ha determinato un riassetto organizzativo, unitamente al processo di "remotizzazione/digitalizzazione" delle modalità di svolgimento delle prestazioni lavorative.

Va per contro rilevato che alla previsione di un nuovo obiettivo strategico pluriennale, del quale si ravvisa un particolare significato e capacità di impatto non solo sulla didattica erogata nel contesto pandemico ma anche nella prospettiva post-pandemica, consistente nello "Sviluppare forme di didattica moderna che sfruttino le potenzialità delle nuove tecnologie" (DSPI 2017-2021 - aggiornamento 2021, p. 47; e All.1, Obiettivi, obiettivi strategici Didattica, D7), non ha fatto seguito nel 2021 alcuna azione attuativa. Le iniziative ricollegabili a tale obiettivo avrebbero tra l'altro corrisposto all'esortazione espressa dal Nucleo, in occasione della Relazione opinioni studenti (cfr. Relazione NVA sulle opinioni degli studenti al 30/4/2021, p. 52), affinché l'Ateneo si indirizzasse a rendere più efficace l'erogazione della didattica a distanza "anche, ad esempio, attraverso momenti di formazione strutturata per i docenti per la gestione degli strumenti e delle piattaforme", e avrebbero potuto supplire alle esigenze di supporto alla docenza, delle quali si è detto. Al momento si è acquisita notizia che il PQA, in collegamento con la Direzione personale, organizzazione, performance, stia operando per avviare le attività previste dall'obiettivo nel corso del 2022.

In termini generali il Nucleo raccomanda che, in casi analoghi a quello ora citato, in cui quando obiettivi strategici pluriennali non trovino declinazione, con tecniche di *cascading*, in obiettivi operativi - organizzativi o individuali - per il ciclo nel quale essi vengono introdotti, la loro assunzione venga accompagnata, in sede di programmazione, da indicazioni chiare sui cicli della performance interessati dalle azioni previste, e in sede di rendicontazione siano evidenziati motivi della mancata attuazione e modalità della eventuale riprogrammazione delle azioni.

Al di là di tale aspetto, come si dirà in termini più ampi nel punto successivo, nel complesso della programmazione del ciclo della performance 2021 risultano apprezzabili progressi nella chiarezza e puntualità dei documenti rappresentativi di obiettivi e azioni attuative, come si è rilevato in sede di monitoraggio sull'avvio del ciclo²⁴, così come nel rispetto dei meccanismi di monitoraggio più precisi previsti dal SMVP 2021²⁵ e di quelli di informazione

²³ Per indicazioni di dettaglio sulla mobilità internazionale v. § 1.1.9

²⁴ V. Verbale NVA del 1° aprile 2021

²⁵ Rif. a parere SMVP 2021

sulle necessità di rimodulazione intervenute nel corso del ciclo²⁶.

1.1.4 I progressi conseguiti negli ambiti di miglioramento segnalati nella relazione per il 2019

È tenendo conto del contesto sopra delineato che vanno considerati l'evoluzione e apprezzati i progressi registrati negli ambiti per i quali, nella Relazione per il 2019, si erano individuate debolezze e raccomandati interventi per il miglioramento. Tali ambiti sono rappresentati da:

- sistema dell'informazione (raccolta, messa a disposizione, flussi informativi);
- confronto preventivo con gli stakeholder;
- metodi e sistemi diretti a garantire continuamente la sostenibilità della didattica nella programmazione dell'offerta formativa.

Per il primo aspetto, per il quale l'Ateneo da tempo ha costituito e progressivamente integrato un gruppo di lavoro c.d. "Focal Point per la gestione del processo dati", si registrano, anche su impulso del Nucleo (Relazione per il 2018, pp. 18, 30 e 61) alcuni progressi, quali la predisposizione di un documento che definisce il "Processo di gestione dei Flussi Informativi del Sistema di AQ di Ateneo", redatto dal PQA e presentato agli Organi accademici nel mese di ottobre 2020 (v. sedute S.A. e C.d.A. rispettivamente del 27 e 29 ottobre 2020), e "la creazione, nel sito Focal Point, della sezione Monitoraggio, controllo e reportistica", contenente alcuni dati ad accesso riservato²⁷.

Il Nucleo, informato delle fasi attraverso le quali il progetto è in corso di realizzazione, pur riconoscendone la complessità e l'impegno prioritario dell'Ateneo nella risoluzione delle criticità causate dall'emergenza sanitaria nel 2020 e 2021, rileva tuttavia che la debolezza strutturale riscontrata richiede da tempo²⁸ una soluzione e raccomanda all'Ateneo un tempestivo completamento dei progetti in corso di attuazione.

Rispetto al potenziamento del confronto preventivo e dell'ascolto periodico degli stakeholder, sia esterni che interni²⁹, si rileva il persistere di spazi di miglioramento. L'osservazione concerne tanto il dialogo con il Comitato d'indirizzo d'ateneo (CI), per il quale, pur riconoscendosi tanto la costanza quanto la crescita delle relazioni, anche strutturate in protocolli, tra i vertici dell'Ateneo e singole Istituzioni ed Enti di riferimento per il territorio, devono riproporsi gli inviti già formulati in passato alla strutturazione e al ripristino della collegialità e della continuità dei momenti di confronto (v. anche Scheda Sezione II Performance in questa *Relazione*). Altrettanto va detto per le raccomandazioni, già formulate nelle precedenti relazioni, per la "maggiore diffusione della dimensione partecipativa, in termini temporali e di collettività coinvolte, al momento interessate in modo discontinuo o non sistematico"³⁰ e, nel contesto della valutazione della performance organizzativa, all'introduzione di "meccanismi di coinvolgimento degli utenti...secondo gli indirizzi attuali della normativa sulla performance delle pubbliche amministrazioni"³¹.

Il Nucleo, nelle attività svolte nella sua funzione di OIV, ha potuto apprezzare alcuni progressi nella dimensione di ascolto dell'utenza, che invita a consolidare:

- nelle modifiche del SMVP 2021, che denotano orientamento verso un "*modello di valutazione partecipativa adottato dall'Ateneo, sotto forma di modello distribuito (o diffuso), in conformità al quale il Piano integrato individuerà le indagini di customer satisfaction collegate agli obiettivi dei dirigenti, che l'Amministrazione svolgerà in ambiti individuati come di particolare rilevanza strategica*" (v. verbale NVA n.1 del 25/1/2021, Parere su SMVP 2021, p. 2);
- nell'evidenza data nei documenti di aggiornamento della pianificazione per il 2021 ai processi partecipativi nella definizione degli obiettivi (DSPI 2017-2021, p. 10), nei quali si precisa come "*Nella definizione del Piano è stata data particolare importanza alla partecipazione attiva e alla condivisione con la comunità universitaria in tutte le fasi del processo*", che richiede ancora di essere accompagnata da "una migliore esplicita declinazione delle attività poste in essere per garantire il coinvolgimento predetto"³². Va in specie segnalato che in occasione della pianificazione del ciclo attuale della performance si sono attivate alcune logiche *bottom up* di

²⁶ Il Nucleo ha avuto comunicazione tempestiva delle stesse; le ultime rimodulazioni intervenute su due obiettivi, dipendenti entrambe da fattori esogeni non in controllo dell'Ateneo o della struttura, sono state comunicate al Nucleo con Prot. n. 203584 del 5/10/2021 e saranno pubblicate sul sito dell'Ateneo nella Sezione dedicata alla programmazione strategica.

²⁷ V. Relazione Annuale per l'anno 2020 del Presidio della Qualità di Ateneo, 6 maggio 2021

²⁸ Riscontrata dal Nucleo sino dalla Relazione AVA del luglio 2016, p. 15.

²⁹ Aspetto sul quale il Nucleo ha svolto alcune considerazioni critiche in fase di Validazione della Relazione integrata sulla Performance 2020 (p. 5) - Motivazioni alla base della validazione del Nucleo di Valutazione e raccomandazioni -(approvata nel verbale NVA del 30/6/2021).

³⁰ Cfr. Relazione per il 2018 e per il 2019, Sezione II – Valutazione performance, Scheda punto 12.

³¹ Cfr. Relazione per il 2018 e per il 2019, Sezione II – Valutazione performance, Scheda punto 12.

³² Cfr. Relazione per il 2019, Sezione II – Valutazione performance, Scheda punto 3 e presente Relazione Sezione II, Valutazione della performance, Scheda punto 3.

programmazione degli obiettivi, con il coinvolgimento preventivo dei dipartimenti nella definizione degli obiettivi (cfr. DSPI 2017-2021, aggiornamento 2021, p. 32);

nelle indagini riconducibili al benessere organizzativo, nel contesto delle quali l'Ateneo ha svolto nel 2020 l'indagine sul lavoro agile³³ (cfr. Verbale NVA n. 11 del 30 giugno 2021, "Motivazioni alla base della validazione della Relazione integrata sulla Performance 2020", p. 7). A questo riguardo si suggerisce di integrare tale rilevazione con un'indagine che coinvolga anche il personale docente.

- in altri aspetti rilevati rispetto alla gestione amministrativa e ai servizi erogati, riportati nella Scheda Sezione II Performance (punto 14), a cui si rimanda.

Con riguardo al terzo ambito per il quale si erano rilevate esigenze di miglioramento, relativo ai metodi e ai processi diretti a garantire la sostenibilità della didattica, normalizzare i carichi individuali eccedenti, e a programmare conseguentemente l'offerta formativa, alla perdurante mancanza di un sistema strutturato di ricognizione analitica dei carichi didattici individuali dei docenti e di individuazione dei SSD in eventuale sofferenza, consta al Nucleo che l'Ateneo sopperisca attraverso la rilevazione periodica (in media tre/quattro rilevazioni annuali), da parte della Direzione per la didattica e l'orientamento dei dati risultanti dal sistema informativo U-Gov "Programmazione Didattica", e di quelli resi disponibili dalla Direzione Personale, Organizzazione, Performance per il personale docente in servizio. I dati raccolti, strutturati in report predisposti con la medesima cadenza nell'ambito delle attività della rete Focal Point, con particolare coinvolgimento delle Direzioni per la Didattica e l'Orientamento e la Direzione Sistemi, Infrastrutture, Dati, rappresentano lo strumento di gestione/analisi a supporto delle decisioni da assumere a livello di governance, attraverso la rete dei Focal Point, supportata dalla disponibilità del Datawarehouse. In ogni caso il superamento del carico didattico istituzionale dei docenti risulta preso in carico a diversi livelli di responsabilità (dipartimenti e Rettore, che provvede ad autorizzare singolarmente le diverse posizioni).

Monitoraggio e supporto informativo che in questo modo si assicurano ai processi decisionali e di gestione dell'offerta formativa, tuttavia, potranno crescere in efficienza ed efficacia con sistemi strutturati e informatizzati, che nuovamente si raccomanda di condurre a conclusione.

Va sottolineata, al riguardo, anche l'importanza del coordinamento tra programmazione del reclutamento e sostenibilità dell'offerta didattica, attuato in precedenza attraverso i Piani di rientro richiesti a facoltà e dipartimenti, sui quali si rinvia alla Relazione per il 2019 e alla Relazione sulla gestione 2019 (p. 11). La predisposizione dei Piani, sospesa nelle condizioni emergenziali dovute al COVID-19, come si è specificato nella Relazione per il 2019, p. 8, rimandata nel 2020 al successivo anno accademico (v. delibera C.d.A. del 23/6/2020), non risulta in effetti successivamente ripristinata³⁴. Per la loro funzionalità alla razionalizzazione della programmazione della concorsualità³⁵ del personale docente e dell'offerta, il Nucleo ne raccomanda la reintroduzione.

Più in generale, per la programmazione strategica e la pianificazione dell'Ateneo, rinviandosi per dettagli alla Sezione II Valutazione Performance, può qui in sintesi confermarsi la valutazione positiva espressa nella Relazione per il 2019 (p. 8) sulle caratteristiche formali dei documenti, nel complesso chiari, comprensibili e accessibili attraverso il sito istituzionale. Sul piano sostanziale va rimarcata la tenuta e la piena rispondenza degli aggiornamenti annuali alle linee definite dal DSPI approvato per il sessennio di governo del precedente Rettore (2016- 2021), con limitate variazioni annuali (introduzione di tre nuovi obiettivi strategici per la didattica, nell'aggiornamento 2020 del DSPI³⁶; introduzione di un ulteriore obiettivo strategico nell'aggiornamento 2021 del DSPI 2017-2021, per la Didattica - D7).

Ulteriori progressi, che si invita a consolidare, si sono riscontrati nella fase di rendicontazione del ciclo, come si è precisato in sede di validazione della Relazione integrata sulla Performance 2020. Ciò grazie sia a una rinnovata struttura organizzativa della stessa, che ha reso maggiormente leggibili, scorporandoli in documenti distinti, la parte descrittiva e quella dei risultati conseguiti per ciascuna finalità strategica (v. NVA, Validazione della Relazione integrata sulla performance 2020, Motivazioni alla base della validazione della Relazione integrata sulla performance 2020 del Nucleo di Valutazione e raccomandazioni, p. 3), sia ai miglioramenti nelle modalità di monitoraggio e di controllo degli eventuali scostamenti dagli obiettivi e delle cause che li determinano, e nelle programmazione e

³³ <https://unica.it/unica/protected/309963/0/def/ref/GNC213030/>

³⁴ Tuttavia, è stata acquisita l'informazione dalla Direzione per la Didattica e l'Orientamento che ha comunicato: "in corrispondenza di situazioni di superamento del carico didattico istituzionale, così come previsto dal Regolamento di Ateneo per il conferimento di incarichi di insegnamento e tutorato (rif. art. 2, comma 6), le richieste di autorizzazione al superamento del carico didattico istituzionale, vengono trasmesse al Rettore che le valuta e autorizza singolarmente."

³⁵ In merito alla razionalizzazione della programmazione della concorsualità e alla proposta di criteri (Cfr. Relazione per il 2019, p. 8), questi sono stati approvati dal S.A. (28/04/2020). La ripartizione e relativa assegnazione dei posti utilizzando i PO 2019, è avvenuta utilizzando i suddetti criteri.

³⁶ Si v. la Sezione II, Valutazione della performance, punto 4 della scheda, in questa *Relazione*

attuazione di azioni, misure e interventi correttivi conseguenti” (v. Motivazioni, cit., p. 4).

1.1.5 La qualità della didattica, della ricerca e della terza missione nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo

Come si è anticipato nel paragrafo 1.1.1. la qualità della ricerca, della didattica e della terza missione nel periodo in esame va apprezzata sulla base degli orientamenti definiti nei documenti strategici approvati nel 2016-2017, e precisati con revisioni annuali di portata contenuta, espressivi della crescente consapevolezza dell'Ateneo dell'esigenza di indirizzare le proprie azioni al miglioramento continuo e dalla più alta attenzione ai bisogni del territorio.

1.1.5.A LA DIDATTICA

Anche per l'a.a. 2021/2022 la definizione dell'offerta formativa è avvenuta sulla base delle politiche di reclutamento, del turn-over e della sostenibilità della didattica³⁷ adottate dall'Ateneo, in termini coerenti con gli obiettivi strategici che l'Ateneo ha assunto rispetto alla formazione, caratterizzati da multidisciplinarietà, rafforzamento della dimensione internazionale e attenzione agli sbocchi occupazionali dei laureati (v. Relazione Tecnico-Illustrativa del Nucleo di Valutazione pre-attivazione, a.a. 2021/2022, p. 4)³⁸.

Il numero totale dei CdS attivati per l'a.a. 2021/2022 è di 83, di cui: 40 CdL, 37 CdL magistrali e 6 CdL magistrali a ciclo unico, con aumento di due unità rispetto all'anno precedente. Le nuove istituzioni hanno interessato l'offerta della Facoltà di Scienze Economiche, Giuridiche e Politiche e di quella di Scienze (v. Documento politiche di Ateneo e programmazione 2020-2022, aggiornamento a.a. 2021/2022, approvato in data 18 dicembre 2020 dal Senato Accademico e in data 21 dicembre 2020 dal C.d.A.). I nuovi corsi sono la laurea magistrale interclasse in Innovazione sociale e Comunicazione (LM-59/LM-62) e quella triennale in Informatica applicata e data analytics (L-31), entrambi accreditati con DM n. 858, del 19/7/2021. Contemporaneamente è stata disattivata la laurea magistrale in Politiche, società e territorio (LM-62), nella Facoltà di Scienze economiche, giuridiche e politiche, e riattivata la laurea di area sanitaria in Igiene dentale (L/SNT-3) presso la Facoltà di Medicina e chirurgia.

L'attenzione allo sviluppo della dimensione internazionale nella formazione è attestata dall'ulteriore crescita degli accordi con università straniere per il rilascio del doppio titolo (v. C.d.A. e S.A., 19/05/2021)³⁹, dall'erogazione interamente in lingua inglese del CdS *Computer engineering, cybersecurity and artificial intelligence* (LM-32), del curriculum *International Management* del corso di Economia manageriale (LM-77), ai quali, dall'a.a. 2020-2021 si è aggiunto il curriculum *Advanced cellular studies* del corso di Biologia cellulare e molecolare (LM-6).

Il diploma supplement continua a essere rilasciato su richiesta.

L'impegno dell'Ateneo per l'accrescimento delle competenze linguistiche degli studenti si è espresso con la prosecuzione dell'iniziativa “Lingua inglese UNICA CLA”, che per il tramite del Centro linguistico d'Ateneo (CLA), mira a far conseguire agli immatricolati il livello QCER B2 entro il termine del percorso triennale⁴⁰.

Per il terzo livello della formazione l'Ateneo per il XXXVII ciclo ha presentato 16 proposte di prosecuzione di corsi di dottorato già accreditati per il XXXVI ciclo (v. per dettagli la Relazione del NVA al MIUR sui dottorati⁴¹).

Gli esiti positivi delle procedure di accreditamento per tutti i corsi proposti danno riscontro della qualificazione scientifica dei collegi, dell'adeguatezza delle strutture scientifiche e della disponibilità di risorse economiche e strumentali, attestate dalle strutture proponenti, nonché della previsione di attività formative specifiche per ciascun corso.

La Tabella 1 e la Tabella 2, riportate di seguito, presentano l'offerta dottorale anche rispetto alla caratterizzazione industriale e alla qualificazione internazionale dei corsi attivati.

Nel 2020 il MUR (v. Prot. N. 1233 del 30/07/2020⁴²) ha emanato un doppio Bando per il finanziamento delle borse di dottorato per il ciclo XXXVI, a valere rispettivamente sull'Asse I “Investimenti in Capitale Umano” -

³⁷ Per i punti organico 2019 e 2020 v. S.A. del 26/2/2020, 26/5/2020, 24/7/2020 e del 27/4/2021 mentre per la sostenibilità della didattica v. S.A. e C.d.A. 19/05/2021.

³⁸ <https://www.unica.it/unica/protected/259786/0/def/ref/GNC259791/>.

³⁹ Per i corsi di studio: Economia e gestione aziendale (L-18) - Curriculum Internazionale Unica-Bielefeld, Internazionale Unica-Praga; Ingegneria per l'ambiente e il territorio (LM-35) - Curriculum Tecniche e tecnologie di risanamento ambientale; Lettere (L-10) - Curriculum Lettere moderne; Relazioni internazionali (LM-52) - Curriculum Diplomatic and Area Studies; Economia e finanza (L-33); Ingegneria chimica e dei processi biotecnologici (LM-22); Management e monitoraggio del turismo sostenibile (LM-76), Economia manageriale (LM-77), Curriculum international management e dal 2021/2022 Ingegneria chimica (L-9) e Biologia cellulare e molecolare (LM-6), Curriculum Advanced cellular studies.

⁴⁰ https://www.unica.it/unica/it/nuovo_progetto_lingua_inglese.page

⁴¹ <https://www.unica.it/unica/protected/295371/0/def/ref/GNC144305/>

⁴² http://www.ponricerca.gov.it/media/395889/m_piaoodpfsrregistro-decreti-r-000123330-07-2020.pdf

Azione I.1 “Dottorati innovativi con caratterizzazione industriale” del Programma Operativo Nazionale PON R&I 2014-2020, e sul Piano Stralcio «Ricerca e innovazione 2015-2017» – Asse “Capitale Umano”, del Fondo per lo Sviluppo e la Coesione, bando al quale l’Ateneo ha partecipato.

Le ultime due colonne della Tabella 1, con riferimento all’a.a. 2020/2021 e al ciclo XXXVI, evidenziano le domande valutate positivamente e ammesse alla fase successiva per individuare le assegnazioni. Complessivamente sono state presentate 22 proposte (12 in più rispetto alle 19 ammesse all’a.a. 2019/2020); della quali 6 sono poi state finanziate in base alle risorse finanziarie disponibili (2 in meno rispetto alle 8 finanziate per il ciclo precedente).

Tabella 1 Qualificazioni dottorato innovativo riconosciute in sede di accreditamento, Dottorati ciclo XXXVI

N.	Denominazione Dottorato	a.a. 2020/2021 - Ciclo XXXVI				
		Qualificazioni dottorato innovativo riconosciute			PON/FSC Dottorati Innovativi con caratterizzazione industriale - Domande valutate positivamente (validate)	PON/FSC Dottorati Innovativi con caratterizzazione industriale – Domande ammesse al finanziamento (finanziate)
		Internaz.	Intersett.	Interdiscip.		
1.	Filosofia, epistemologia, scienze umane	SI	NO	NO	1	1
2.	Fisica	NO	NO	NO	2	0
3.	Ingegneria civile e architettura	SI	NO	NO	3	1
4.	Ingegneria elettronica ed informatica	SI	SI	NO	4	0
5.	Ingegneria industriale	SI	SI	NO	1	1
6.	Matematica e informatica	SI	SI	SI	1	1
7.	Medicina molecolare e traslazionale	SI	NO	SI	1	0
8.	Neuroscienze	SI	NO	SI	0	0
9.	Scienze della vita, dell’ambiente e del farmaco	SI	NO	NO	2	0
10.	Scienze e tecnologie della terra e dell’ambiente	SI	NO	SI	0	0
11.	Scienze e tecnologie per l’innovazione	SI	SI	NO	2	0
12.	Scienze economiche ed aziendali	SI	NO	SI	2	0
13.	Scienze giuridiche	SI	NO	NO	0	0
14.	Storia, beni culturali e studi internazionali	SI	NO	NO	3	2
15.	Studi filologico-letterari e storico-culturali - philological and literary, historical and cultural studies	SI	NO	NO	0	0
	Totale	14	4	5	22	6

Fonte: Anagrafe dottorati di ricerca, CINECA

L’impegno dell’Ateneo per promuovere la qualificazione dell’offerta dottorale si evidenzia dalla significativa crescita del numero di corsi di carattere innovativo riconosciuti per il ciclo XXXVII dell’a.a. 2021/2022, risultante dalla Tabella 2. Rispetto allo scorso anno sono aumentati i corsi di dottorato ai quali viene riconosciuto il carattere dell’internazionalizzazione, pari a 15 rispetto agli 11 dello scorso anno, e quelli ai quali viene riconosciuta la qualificazione intersettoriale e interdisciplinare, che passano, rispettivamente, da 4 a 14, e da 5 a 8.

Tabella 2 Qualificazioni dottorato innovativo riconosciute in sede di accreditamento, Dottorati ciclo XXXVII

N.	Denominazione Dottorato	a.a. 2021/2022 - Ciclo XXXVII		
		Qualificazioni dottorato innovativo riconosciute		
		Internaz.	Intersett.	Interdiscip.
1.	Filosofia, epistemologia, scienze umane	SI	SI	SI
2.	Fisica	SI	SI	NO
3.	Ingegneria civile e architettura	SI	SI	NO
4.	Ingegneria elettronica ed informatica	SI	SI	SI
5.	Ingegneria industriale	SI	SI	NO
6.	Matematica e informatica	SI	SI	SI
7.	Medicina molecolare e traslazionale	SI	SI	SI
8.	Neuroscienze	SI	SI	NO
9.	Scienze della vita, dell'ambiente e del farmaco	SI	SI	NO
10.	Scienze e tecnologie chimiche	NO	SI	NO
11.	Scienze e tecnologie della terra e dell'ambiente	SI	SI	SI
12.	Scienze e tecnologie per l'innovazione	SI	SI	SI
13.	Scienze economiche ed aziendali	SI	SI	SI
14.	Scienze giuridiche	SI	NO	NO
15.	Storia, beni culturali e studi internazionali	SI	SI	SI
16.	Studi filologico-letterari e storico-culturali - philological and literary, historical and cultural studies	SI	NO	NO
	Totale	15	14	8

Fonte: Anagrafe dottorati di ricerca, CINECA

Tabella 3 Dottorandi stranieri con titolo estero

anno accademico	iscritti ai corsi di dottorato	di cui stranieri	% di stranieri sugli iscritti totali
2016/2017	333	52	15,62
2017/2018	354	55	15,54
2018/2019	345	55	15,94
2019/2020	329	57	17,33
2020/2021	296	56	18,92

Fonte: aa.aa. 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20 relazione anno precedente, a.a. 2020/21 data warehouse estrazione al 29/07/2021

La dimensione internazionale dei corsi di dottorato è incentivata dall'Ateneo e mostra nel suo insieme un trend crescente, che si può sintetizzare come segue:

- in ingresso, la riserva di posti a cittadini stranieri laureati all'estero resta stabile con la previsione di almeno 1 posto per corso (le borse totali sono passate da 15 a 16, con il passaggio da 15 corsi nel ciclo XXXVI ai 16 attivati nel ciclo XXXVII), e continua a crescere anche la quota di dottorandi stranieri sul totale degli iscritti (v. Tabella 3), che nell'ultimo triennio passa dal 15,62 % al 18,92%; crescita

verosimilmente sostenuta anche dalle modalità di selezione dei dottorandi, svolte esclusivamente a distanza per gli ultimi due cicli.

- in itinere, la mobilità dei dottorandi verso università o enti di ricerca all'estero è vincolata per un periodo pari attualmente a 6 mesi (Regolamento corsi dottorato di ricerca, art. 12, comma 5), e incentivata con la maggiorazione della borsa di studio per soggiorni fino a 18 mesi. Il *lockdown* del 2020 e il prolungamento dell'emergenza COVID-19 per il primo semestre del 2021 hanno ovviamente penalizzato le prospettive di svolgimento di tale attività, determinando per i dottorandi l'ulteriore obbligo di rispettare la normativa nazionale, regionale e dello stato estero di destinazione in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica e dei protocolli di sicurezza. Sono stati comunque garantiti periodi di svolgimento di ricerca a distanza in collegamento con università ed enti stranieri e in modalità mista⁴³.
- in uscita risultano leggermente diminuiti i dati sulle tesi in co-tutela (al 31/12/2020 erano pari a 18, rispetto ai 20 dell'anno precedente), valore sul quale hanno probabilmente inciso anche le restrizioni relative ai soggiorni all'estero, mentre restano sostanzialmente immutate le certificazioni di Doctor Europaeus conseguite dai dottorandi dell'Ateneo (33 nel 2020; 32 nel 2021);
- si è registrato un aumento dei dottorati in convenzione con istituzioni estere per il rilascio del titolo congiunto/doppio (13 corsi rispetto agli 11 dello scorso anno).

Per l'a.a. 2020/2021 l'offerta formativa ha ricompreso, al terzo livello, 34 tra Scuole e Corsi di Specializzazione: Professioni legali, Beni archeologici, Scuola in Psicologia della Salute (SSPS), Attività di Sostegno (comprensivo degli indirizzi Infanzia, Primaria, I grado, II grado); le restanti 30 sono Scuole di ambito medico-sanitario. Per quest'ultima area, in seguito alla procedura di accreditamento per l'a.a. 2020/2021 risultano, in aggiunta rispetto alle 28 dell'a.a. 2019/2020, la scuola di specializzazione di Geriatria e la scuola di specializzazione in Nefrologia.

Numero Scuole	Tipologia Scuola di Specializzazione
30	Scuole di Specializzazione di cui 25 riservate ai medici e 5 con accesso anche a non medici
3	Scuole di specializzazione Aree diverse (Professioni Legali, Beni Archeologici e Psicologia della Salute)
1	Corso Specializzazione per le attività di Sostegno comprensivo degli indirizzi Infanzia, Primaria, I grado, II grado

Fonte: Direzione per la didattica e l'orientamento, Settore Scuole di specializzazione ed esami di Stato

Le iniziative di master che completano l'offerta didattica, come si è osservato anche per quelle degli anni passati, sono in linea con le strategie e le politiche formative dell'Ateneo, caratterizzandosi per multidisciplinarietà e obiettivi di potenziamento dei rapporti con il territorio e della qualificazione professionale dei laureati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro⁴⁴. I progetti riflettono, inoltre, la qualificazione scientifica dei proponenti e sono espressivi dei rapporti con il mondo della ricerca nazionale e internazionale, con enti e istituzioni e realtà produttive anche importanti nei settori interessati. L'insieme delle iniziative, e il grado di soddisfazione rilevato presso i corsisti dei master si presenta di apprezzabile livello, e le criticità talvolta emerse, per lo più lievi e relative ad attività di *stage* o all'utilizzo di strutture esterne in convenzione, vengono prese in carico dai proponenti in caso di riproposizione dell'iniziativa (v. pareri del NVA sulle proposte di rinnovo, varie date).

1.1.5.B LA RICERCA

Nella pianificazione integrata per il periodo 2017-2021, come si è già specificato nelle precedenti Relazioni, sono delineate le politiche dell'Ateneo per la qualità della ricerca, che trovano nel Piano strategico integrato 2021 l'ultimo aggiornamento annuale del quinquennio di pianificazione. Le azioni definite per il raggiungimento delle finalità strategiche per tale missione istituzionale, consistenti nello sviluppo competitivo e nella valorizzazione della ricerca di équipe e multidisciplinare ("Sostenere la ricerca, in particolare quella fondamentale, per una maggiore competitività a livello nazionale ed internazionale, stimolando le sinergie dei gruppi di ricerca e valorizzando la

⁴³ Per alcuni dettagli aggiuntivi sui dati relativi ai periodi di ricerca all'estero si rinvia al § 1.1.2

⁴⁴ In dettaglio nell'a.a. 2019/2020 è stato attivato un master di II livello (*Endodonzia e clinica chirurgica* – 8^a Edizione). L'offerta si è arricchita nell'a.a. 2020/2021 con il rinnovo di due master (*Relazioni industriali nel lavoro privato e pubblico* – 24^a Edizione – e *Governance Multilivello: la gestione integrata delle politiche pubbliche* – 6^a Edizione), e la proposta per l'istituzione di 4 nuovi master in ambiti dell'*Ingegneria dei sistemi aerospaziali*, della *Progettazione imprenditoriale per l'innovazione nell'edilizia*, di *Security Awareness e Space Optics and Remote Sensing*. Per alcuni il bando è ancora in fase di svolgimento, mentre *Space Optical Design and Remote Sensing* non è stato attivato per mancanza del numero minimo di partecipanti.

multidisciplinarietà⁴⁵), sono state evidenziate nella Relazione per il 2017 (p. 12 s.), alla quale si rinvia.

La loro attuazione ha condotto a risultati coerenti e strettamente funzionali all'efficace perseguimento degli obiettivi. Il particolare, lo sviluppo del progetto denominato "Cluster della ricerca", avviato nel 2018 (v. Relazione per il 2019 (p. 12), alla fine del 2020 ha condotto al rilascio della piattaforma software basata sulle tecnologie dell'intelligenza artificiale realizzata nell'ambito del progetto «STARTS», diretto alla creazione di una "architettura informatica innovativa, interattiva e multifunzionale per sostenere la diffusione e lo scambio della conoscenza fra Università di Cagliari, imprese e altri stakeholder, la valorizzazione dei risultati della ricerca e la sistematizzazione della collaborazione tra ateneo e stakeholder" (cfr. Relazione integrata sulla Performance 2020, Allegato 1a – La performance strategica p. 19).

Nelle politiche dell'Ateneo sulla ricerca gioca un ruolo significativo l'impegno nella promozione della disseminazione dei risultati della ricerca secondo sistemi di open access come evidenziato dal Nucleo nella Relazione per il 2019 (p. 13), a cui si rimanda.

Nell'aggiornamento 2021 del Piano strategico integrato, gli obiettivi strategici e operativi per la ricerca, con i relativi indicatori di misura quantitativa e target, risultano assegnati anche alle strutture decentrate (dipartimenti) e considerati di riferimento per l'aggiornamento della programmazione triennale di queste ultime. Nella Relazione integrata sulla Performance 2020 si ha evidenza dei risultati dell'attività di monitoraggio effettuata dalle strutture interessate (cfr. Relazione integrata sulla Performance 2020, Allegato 2 - Monitoraggio annuale obiettivi dipartimenti, facoltà e corsi di studio e centri di servizio; sul punto cfr. anche il documento del Nucleo di valutazione "Motivazioni alla base della validazione della Relazione integrata sulla Performance 2020", p. 7).

Sulla presa in carico degli scostamenti dagli obiettivi programmati e sulla rilevazione di interventi necessari di rimodulazione dei piani dipartimentali il Nucleo ha riscontrato un miglioramento rispetto a quanto rilevato nella precedente Relazione per il 2019 (p. 13), evidenziati in sede di validazione della Relazione integrata sulla performance 2020 (b. NVA, "Motivazioni alla base della validazione della Relazione integrata sulla Performance 2020", p. 4).

La disomogeneità nelle prassi e nelle evidenze documentali relative alla programmazione dei dipartimenti, rilevata nelle Relazioni per il 2018 e per il 2019 (rispettivamente p. 11 e p. 13), a fronte della quale si era raccomandata un'azione di indirizzo volta a uniformare rendicontazione degli scostamenti e degli interventi correttivi di eventuali scostamenti, è stata presa in carico da parte del PQA. La Guida Operativa PQA – Piano Triennale dei Dipartimenti 2020-2022, ha meglio orientato la definizione dei piani triennali dei dipartimenti, come emerge dall'analisi svolta in questa Relazione (v. § 1.3.3), con ulteriori margini di miglioramento. Va apprezzata anche la pubblicazione dei piani in una pagina dedicata nel portale d'Ateneo⁴⁶.

Il monitoraggio dell'andamento della produzione scientifica a livello d'ateneo viene assicurato dalla Direzione per la ricerca e il territorio, attraverso sistemi centralizzati di raccolta e valutazione dei dati (Catalogo della ricerca- IRIS CINECA).

I collegamenti internazionali per la ricerca confermano (v. Relazione sulla gestione 2020, figura 6, p. 32) un trend positivo, messo in luce dal numero di pubblicazioni dei ricercatori locali con coautori stranieri.

Le attività dell'Ateneo volte a sostenere la partecipazione dei propri ricercatori a progetti e a bandi internazionali e quelle di gestione di procedure di mobilità internazionale dei ricercatori in entrata e in uscita⁴⁷ sono proseguite ancora nel 2020, pur ostacolate dalla situazione pandemica, come anche il programma finanziato dalla Regione Autonoma della Sardegna per il potenziamento della dimensione internazionale della ricerca nelle università del territorio, c.d. progetto Mobilità Giovani Ricercatori (MGR)⁴⁸, di cui si è riferito nella Relazione per il 2019 (p. 13), che ha visto nel 2020 il rinvio di 9 dei 23 progetti approvati (cfr. Relazione sulla gestione 2020, p. 35). Il progetto è stato prorogato anche per il 2021⁴⁹.

1.1.5.C LA TERZA MISSIONE

L'analisi dei dati dell'ultimo esercizio nel campo delle attività dirette a favorire il trasferimento dei risultati della ricerca alle attività produttive del territorio di riferimento dimostra un impegno crescente sia nella gestione, sia nel

⁴⁵ Documento strategico di programmazione integrata 2017-2021, aggiornamento 2021, Allegato 1. [Documento di Programmazione Integrata 2017 \(unica.it\)](https://www.unica.it/unica/protected/311642/0/def/ref/GNC311636/)

⁴⁶ <https://www.unica.it/unica/protected/311642/0/def/ref/GNC311636/>
Piani Triennali dei Dipartimenti - Amministrazione trasparente - Università di Cagliari (unica.it)

⁴⁷ Le informazioni sui progetti internazionali sono reperibili nella sezione del portale istituzionale: https://unica.it/unica/it/ateneo_s04_ss09.page; https://www.unica.it/unica/it/ateneo_s07_ss05_sss03_1.page

⁴⁸ [unica.it - Programma Mobilità Giovani Ricercatori \(MGR\)](https://www.unica.it/unica/it/ateneo_s07_ss05_sss03_1.page)

⁴⁹ Come da comunicazione della Direzione per la Ricerca e il territorio.

raggiungimento degli obiettivi stabiliti in fase di programmazione, nonostante le oggettive difficoltà riscontrate a causa delle limitazioni che gli eventi pandemici hanno prodotto soprattutto sulle azioni a carattere promozionale per il trasferimento tecnologico.

In applicazione delle Linee strategiche 2016-2021⁵⁰ e con l'attuazione e l'aggiornamento periodico della pianificazione integrata pluriennale, l'Ateneo ha aumentato progressivamente il proprio impegno nello sviluppo delle azioni finalizzate alla diffusione del valore strategico, economico, sociale e culturale della terza missione e si è orientato all'adozione di politiche e linee di intervento incisive e armoniche rispetto alle vocazioni presenti nel territorio di riferimento.

Dal ciclo 2017, nei documenti corrispondenti alla pianificazione integrata, gli Organi di Ateneo, pur non definendo gradi differenti di priorità o di pesatura, hanno specificato in dettaglio, di periodo in periodo, finalità e obiettivi strategici di terza missione, e quelli tradotti in azioni e obiettivi operativi accompagnandoli con idonei indicatori di misurazione.

Soprattutto dall'aggiornamento 2018 del Piano integrato, come si è segnalato in particolare nella Relazione per il 2017 (p. 14), programmazione e pianificazione delle attività di terza missione sono state ispirate a criteri tesi a innovarla, focalizzando gli sforzi sulla mobilitazione generalizzata della comunità accademica a favore del trasferimento dei risultati della ricerca alle attività produttive presenti nel territorio di riferimento, grazie anche alla presenza di un apposito centro (CREA-Centro Servizi di Ateneo per l'innovazione e l'imprenditorialità).

Questa programmazione ha indirizzato le azioni verso:

- la protezione e la valorizzazione della proprietà intellettuale;
- la diffusione della cultura d'impresa in campo accademico mediante la promozione di imprese spin off della ricerca e della promozione della creazione d'impresa presso gli studenti, incentivando l'autoimprenditorialità giovanile;
- il miglioramento quantitativo e qualitativo dei rapporti tra imprese e strutture universitarie di ricerca;
- la comunicazione, la diffusione dei risultati della ricerca e la promozione di eventi di valore educativo e culturale presso il pubblico e la comunità territoriale.

Per quanto concerne gli aspetti passibili di miglioramento, sono le stesse relazioni annuali sulla performance degli ultimi anni a evidenziare:

- la necessità di sviluppare azioni di valorizzazione economica dei risultati della ricerca;
- l'esigenza di miglioramento quantitativo e qualitativo dei collegamenti tra amministrazione centrale e dipartimenti in ordine alle attività di trasferimento tecnologico;
- le debolezze intrinseche del tessuto imprenditoriale locale e del contesto infrastrutturale.

Il Nucleo, nel prendere atto della corretta individuazione degli aspetti critici in materia di terza missione da parte degli Organi di Ateneo, avverte che tali problematiche vanno affrontate e, possibilmente risolte, grazie ad azioni che, simultaneamente, coinvolgano le varie organizzazioni che raggruppano le categorie imprenditoriali e le amministrazioni pubbliche locali, soprattutto per quanto attiene alla valorizzazione economica della proprietà intellettuale compresa nel portafoglio brevetti di Ateneo.

Il numero di unità di personale stabilmente impiegate nelle attività di terza missione è stato pari a 3, lievemente inferiore al dato medio dell'anno precedente che era 3,5.

La struttura dedicata stabilmente alla cura delle attività di terza missione (Settore Unica *liaison office*) in Ateneo appare sostanzialmente allineata per dimensioni e per tipologia delle azioni realizzate con quelle di Università di pari dimensione, mentre negli anni precedenti era decisamente superiore per numero di unità di personale dedicate.

Gli aspetti meritevoli di attenzione e miglioramento per quanto concerne il personale e le strutture destinate alla terza missione nell'Ateneo sono in parte le stesse osservate presso la gran parte delle università italiane, che, in termini generali, riguardano:

- il numero di addetti dedicato stabilmente al trasferimento dei risultati della ricerca;
- la ricorrente carenza di personale specializzato nelle differenti tipologie delle azioni di *technology transfer*, con

⁵⁰ <https://www.unica.it/static/resources/cms/documents/79d0c1df5c88b64c2706acd36a414798.pdf>

- particolare riferimento alla gestione e alla valorizzazione economica del portafoglio brevetti;
- una stabile interazione delle strutture e del personale con il tessuto economico e imprenditoriale locale;
 - la frequente sovrapposizione, all'interno della struttura di attività specifiche della terza missione con quelle attinenti più orientate al supporto alla ricerca;
 - carenze nella capacità di comunicazione all'esterno dei risultati conseguiti dalla ricerca e della loro spendibilità nelle attività economiche tipiche del territorio di riferimento.

Sebbene per alcuni di tali aspetti l'Ateneo cagliaritano non mostri particolari carenze (ad esempio per la separazione organizzativa, all'interno della Direzione ricerca e territorio, delle strutture e del personale dedicato al supporto alla ricerca da quelli relativi alla valorizzazione dei risultati innovativi e al trasferimento tecnologico), e abbia sin qui sopperito a taluni limiti interni di competenze specializzate con servizi acquisiti in convenzione con consulenti in proprietà industriale (ora peraltro cessate), si osserva, tuttavia, la progressiva diminuzione del personale specificamente dedicato a valorizzazione dell'innovazione e trasferimento tecnologico, e si invita a riflettere sull'opportunità di acquisire una specializzazione interna, per uffici e personale, che possa ovviare alla necessità di ricorrere a professionalità esterne.

Sensibilmente migliorata, anche se presenta ancora significativi margini di completamento, l'informazione pubblica su siti tematici nel portale istituzionale, relativa a brevetti e spin off.

Il numero di invenzioni/brevetti comunicati all'Ateneo dai ricercatori in organico per l'anno 2020 è stato pari a 5, così raggruppabili per ambiti tematici e dipartimenti di origine dell'invenzione:

Ambito tematico	Dipartimento
Chimica, fisica, nuovi materiali e processi di lavorazione	Fisica
Chimica, fisica, nuovi materiali e processi di lavorazione	Scienze chimiche e geologiche Scienze della vita e dell'ambiente
Sanità e biomedicale	Scienze della vita e dell'ambiente
Sanità e biomedicale	Scienze mediche e sanità pubblica Scienze della vita e dell'ambiente
Sanità e biomedicale	Scienze chimiche e geologiche Scienze della vita e dell'ambiente

Il dato osservato per il 2020 registra un lievissimo aumento in termini assoluti (+ 1 unità rispetto al 2019), significativo tuttavia in termini percentuali.

Per l'anno in corso (2021) viene segnalato il deposito di un'ulteriore domanda di brevetto in campo sanitario/biomedicale, da parte dei Dipartimenti di Scienze chirurgiche e di Ingegneria meccanica chimica e dei materiali.

Nel corso del 2020, per quanto concerne la negoziazione di brevetti con cessione o licenza a imprese, sono stati licenziati 2 brevetti italiani allo junior spin off Bacfarm s.r.l., e 1 domanda di brevetto italiano alla società Accyourate s.r.l.

Le negoziazioni/cessioni da realizzare a valere sul portafoglio brevetti di proprietà richiedono il massimo impegno per il futuro da parte del settore di riferimento perché, come si osserva in quasi tutti gli atenei italiani a vocazione generalista, sono ancora inferiori alla domanda di innovazione proveniente dal sistema produttivo. Come rilevato in precedenza, per superare tale carenza sono necessarie azioni mirate, condivise con le associazioni imprenditoriali e gli enti della pubblica amministrazione locale, finalizzate, in particolare, a migliorare la comunicazione delle possibilità di utilizzo in chiave commerciale dei brevetti in portafoglio.

Nel corso del 2020 gli stanziamenti a bilancio per le spese di brevettazione e per rinnovi e/o estensioni internazionali dei brevetti già in essere ammontava a € 115.800,00.

Lo stanziamento appare congruo e correttamente commisurato al reale fabbisogno derivante dalla dimensione e dalla movimentazione del portafoglio stesso.

Il totale delle spese sostenute nel corso del 2020 per tali attività è stato pari a € 115.764,00, di cui:

- per depositi/rinnovi brevetti nazionali € 14.362,00;
- per rinnovi/estensioni brevetti EPO € 22.815,00;
- per deposito/estensione brevetti internazionali € 17.714,00.

Lo stanziamento a bilancio per il 2021 ammonta € 120.000,00 e le spese sostenute al 30.06.2021 pari a € 71.000,00, di cui:

- per depositi/rinnovi brevetti nazionali € 13.120,00;
- per rinnovi/estensioni brevetti EPO € 14.500,00;
- per deposito/estensione brevetti internazionali € 0.

Nessuna delle spese sopra indicate è stata sostenuta direttamente dai Dipartimenti, ma risultano tutte in capo all'Ateneo.

Dopo la revisione del Regolamento brevetti (D.R. 126, del 8/11/2017) e del Regolamento spin off (D.R. n. 11 del 06/10/2016), gli uffici non segnalano necessità di interventi di riforma delle regole e delle procedure interne in materia di brevetti e di spin off, che vengono giudicati adeguati ai correnti volumi e tipologie di attività.

Il numero complessivo di spin off della ricerca attivi in valore assoluto nel 2020 era pari a 31 unità (al 31/12/2020 risultavano attive 21 società spin off, di cui 17 accademiche e 4 junior)⁵¹; le imprese costituite nel 2020 sono state 3, di cui n. 2 spin off “accademici” e n. 1 spin off “junior”. Il dato relativo ai c.d. spin off junior, pur non espressivo in senso stretto di trasferimento dei risultati della ricerca universitaria all’impresa, come si è precisato in precedenti Relazioni, va apprezzato per il valore socio-economico che tali forme rivestono per la diffusione della cultura della valorizzazione dell’innovazione e della promozione dell’autoimprenditorialità giovanile.

A causa della pandemia COVID-19 non sono stati promossi o organizzati direttamente dall'Ateneo eventi finalizzati al trasferimento o alla licenza di brevetti in titolarità dell'Ateneo, né erogati servizi di assistenza o incubazione a favore delle imprese spin off, né organizzati eventi di promozione a favore delle stesse imprese.

Le attività di terza missione che sono state comunque svolte per il tramite del *Liaison Office* d'Ateneo sono consistite in:

- gestione interlocuzione con le ricercatrici e i ricercatori;
- assistenza per l'attività di negoziazione con i partner;
- assistenza alla stesura e revisione di contratti aventi ad oggetto trasferimento dei risultati della ricerca;
- contatti e assistenza alla gestione dei rapporti con i partner successivamente alla stipula dei contratti;
- gestione rapporti con dipartimenti impegnati nelle attività di terza missione.

A seguito del rallentamento causato dagli effetti della pandemia COVID-19 sulle attività di terza missione e del prevedibile e auspicabile aumento della domanda di innovazione che sarà rivolta alle strutture di ricerca pubbliche dalle imprese e dal resto del sistema economico a seguito dell'avvio del PNRR, si sottolinea il permanere della necessità di un impegno crescente e di un miglioramento qualitativo delle azioni destinate a favorire il trasferimento dei risultati della ricerca alle applicazioni produttive.

Il tema del *public engagement* continua a rivestire per l'Ateneo, come in passato (v. Relazione per il 2018, p. 13) un ruolo strategico; alcuni dei risultati conseguiti nel 2020, a fronte dell'impegno sviluppato in questo campo anche nelle difficoltà create dalla pandemia, trovano evidenza nella Relazione integrata sulla Performance 2020, Allegato 1a – La performance strategica (p. 29). Nel 2021, in fase di aggiornamento del DSPI 2017-2021, l'Ateneo ha mantenuto il proprio interesse prioritario allo sviluppo del proprio “*impegno pubblico e sociale attraverso l'organizzazione o la partecipazione ad eventi in grado di facilitare la disseminazione dei risultati della ricerca scientifica e il public engagement*” (v. DSPI 2017-2021, aggiornamento 2021, p. 30). Con questa finalità si sono svolti a distanza diversi eventi, nella seconda metà del 2020 e nel primo semestre del 2021, a livello centrale e periferico. Accanto a iniziative promosse da singole strutture o poste in essere da singoli docenti, si registra lo svolgimento degli eventi di celebrazione dei 400 anni dalla fondazione dell'Ateneo, con un programma di particolare impatto e articolato su tutte le strutture.

⁵¹ Fonte Relazione sulla gestione 2020, p. 36.

Con esso si è inteso valorizzare il ruolo dell'Ateneo all'interno della Città di Cagliari e la sua centralità nella crescita culturale, sociale ed economica della regione Sardegna, e l'impatto della ricerca e della didattica locale nei diversi ambiti disciplinari nel contesto nazionale e internazionale.

Lo sviluppo delle iniziative va apprezzato nel contesto dell'accresciuta consapevolezza da parte dell'Ateneo del valore sociale e culturale del PE, e della sua capacità di sostenere il proprio accreditamento territoriale, e si invita a proseguire nei progressi conseguiti, assicurandone la programmazione sistematica da parte delle strutture periferiche e dei singoli, anche eventualmente con l'adozione di strumenti incentivanti.

Il Nucleo ha già segnalato in passato come le linee d'intervento per le attività sia di trasferimento tecnologico, sia di *public engagement* (PE) dovessero essere potenziate e rese più incisive destinandole a specifici obiettivi; pertanto, pur nella consapevolezza delle difficoltà create dal protrarsi dello stato di emergenza pandemica e nel rilevare l'immutata attenzione nel corso del 2020 da parte dell'Ateneo per le tematiche in esame, si sottolinea l'opportunità rappresentata da un rafforzamento delle iniziative a favore del trasferimento dei risultati della ricerca alle applicazioni produttive.

L'ANVUR ha più volte richiamato le università italiane a un crescente impegno nelle attività di terza missione grazie ad un rafforzamento e ad una sistematizzazione che renda più incisive le azioni programmatiche e operative in tale direzione, nella consapevolezza dell'impatto socio-economico che il dispiegarsi degli effetti della terza missione possono avere sui territori, sulle loro capacità di crescita e sul benessere collettivo. Questo esplicito orientamento rende certe e necessarie nel futuro azioni frequenti e pervasive dirette a rilevazione, verifica e misurazione dei risultati conseguiti in questo ambito di attività istituzionale.

1.1.6 Architettura del sistema di AQ di Ateneo

La struttura complessiva dell'architettura del sistema di AQ è rimasta immutata rispetto a quella definita in passato e presentata dal Nucleo in precedenti Relazioni; anche alla luce del rapporto di accreditamento della visita CEV del 2018, può confermarsi la valutazione della sua sostanziale adeguatezza (v. Relazione per il 2018, p. 17).

L'assetto è descritto dal documento Organizzazione e Gestione della Qualità a livello di ateneo, predisposto dal PQA e non più modificato dopo i primi mesi del 2020 (Rev. 5 del 28/4/2020, approvazione S.A. del 28/4/2020).

Alcune revisioni di documenti precedenti, le definizioni di schemi per le attività delle Commissioni paritetiche Docenti-Studenti (CPDS)⁵², e di linee guida operative per la redazione dei Piani Triennali dei dipartimenti per il periodo 2020-2022⁵³, migliorano lo standard dei documenti prodotti da tali organismi e strutture.

Permangono taluni margini di miglioramento nell'assetto di sistema, attuabili anche grazie a interventi di coordinamento e semplificazione suggeriti dal Nucleo, che non hanno trovato accoglimento (v. in specie, la coesistenza di più commissioni di autovalutazione (CAV) a livello di CdS/dipartimento, sulla quale si rinvia alle precedenti Relazioni AVA del Nucleo, da ultimo Relazione per il 2019 p. 18). Ugualmente per ciò che riguarda l'invito a riflettere sull'opportunità di stabilizzare la responsabilità di gestione dei CdS per il periodo della loro attivazione in capo al medesimo dipartimento (v., da ultimo, Relazione per il 2019, p. 19); questione che risulta acuita nel prossimo anno accademico⁵⁴.

Le modalità di trasmissione degli indirizzi politici e il coordinamento delle strutture, affidati ai delegati per le diverse missioni (prorettori), ai Direttori di Dipartimento (tutti componenti del S.A., in relazione alle disposizioni d'Ateneo sull'elettorato passivo nel Senato), ai dirigenti, e al PQA risultano efficaci (v. Relazione per il 2018, p. 18), e sono state apprezzate nella visita di accreditamento (v. Rapporto ANVUR, Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, punto R2.A.1- Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili, valutato con punteggio 7).

I documenti espressivi dello stato di AQ nei corsi di studio e significativi per l'impulso ai processi di revisione (relazioni annuali delle CPDS, relazioni del PQA, report PQA carriere studenti, report e prospetti risultati opinioni studenti), sono messi a disposizione in un'area del portale d'Ateneo ad accesso riservato ai soggetti e alle strutture coinvolte nella gestione della AQ, a livello centrale e periferico, (v. Relazione per il 2019, p. 19, nonché Relazione annuale PQA per il 2020). Non tutti i documenti presentano lo stesso livello e paiono opportuni indirizzi e iniziative

⁵² Guida operativa per la redazione della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (Guida Operativa PQA – Relazione Annuale CPDS – Rev. 7 del 22/09/2020), sulla quale v. Relazione annuale per il 2020 del PQA, del 6 maggio 2021, p. 5.

⁵³ Sulle linee guida per la pianificazione triennale dei dipartimenti 2020- 2022 v. Relazione PQA 2020, p. 7).

⁵⁴ In base all'analisi qui svolta (cfr. Allegato 4.1) per l'a.a. 2021/2022 risultano 9 CdS per i quali il coordinatore afferisce a un dipartimento differente da quello di riferimento del corso stesso, a fronte dei 3 dell'a.a. 2019/2020, e 7 per l'a.a. 2020/2021; 2 CdS cambiano dipartimento di riferimento nell'a.a. 2020/2021, contro i 3 e 1, rispettivamente, dei due anni accademici precedenti.

atte a sostenere l'accrescimento e l'omogeneità del grado di qualità.

Il Nucleo svolge con continuità monitoraggio e valutazione del sistema di AQ di Ateneo, con il supporto del personale dell'Ufficio per la valutazione, attraverso la sistematica analisi documentale degli atti che interessano l'assetto dell'Ateneo e il sistema della AQ e della performance, esaminati anche nel contesto delle funzioni di OIV (documenti di programmazione strategica e di pianificazione, verbali degli Organi accademici, novità regolamentari, direttive rettorali e del Direttore generale, note di indirizzo e documenti del PQA, documenti di monitoraggio e di rendicontazione del ciclo della performance). Colloqui diretti con i vertici dell'Ateneo (Rettore e Direttore generale), e, ove necessario, interlocuzioni anche informali con pro-rettori e singoli dirigenti garantiscono alla Coordinatrice del Nucleo un'informazione sostanzialmente completa e di norma abbastanza tempestiva sulle azioni intraprese e sui programmi.

Con riferimento alla AQ dei CdS l'attività del Nucleo, svolta anche in questo caso con il proficuo, continuativo supporto dell'Ufficio per la valutazione, si fonda sull'analisi documentale delle relazioni delle CPDS, sull'approfondimento ed elaborazione statistica degli indicatori ANVUR, esame delle SUA-CdS, delle SMA, dei rapporti ciclici di riesame e degli altri documenti prodotti nella gestione dei corsi (es. consultazioni parti sociali), nonché sull'analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e delle informazioni ricavabili dal campo "libero" dei questionari di valutazione. Per i dipartimenti, il Nucleo considera i documenti di programmazione, di monitoraggio e gli altri documenti prodotti, a livello centrale e periferico, sulla ricerca.

Il NVA procede con verifiche a rotazione e audizioni di CdS e dipartimenti, e occasionalmente con audizioni di altre figure (Prorettori, Direttore generale, Dirigenti, Presidenti di facoltà). Nel 2020 e 2021 per la situazione di emergenza COVID-19 il monitoraggio delle strutture didattiche e di ricerca è stato svolto interamente *on desk*.

Inoltre, nel 2021 il Nucleo ha concluso il follow up sulle azioni intraprese dai CdS dopo la visita di accreditamento per il superamento delle raccomandazioni e osservazioni ricevute dalla CEV (Rapporto ANVUR 10/10/2018), riscontrando il superamento in tutti i casi, sebbene con livello non uniforme, delle raccomandazioni ricevute (v. delibera NVA, riunione del 28/5/2021).

A livello di sistema alcune criticità segnalate da tempo dal Nucleo e prese in carico dall'Ateneo, richiedono ancora di essere superate con il completamento delle iniziative avviate (di cui si è dato conto in precedenti relazioni, e anche in questa).

Pertanto, nuovamente si raccomanda che siano conclusi i progetti finalizzati a risolvere:

- la disomogeneità riscontrata nel regime di pubblicità dei documenti da parte delle diverse strutture coinvolte nel processo di AQ (v., da ultimo, Relazione per il 2019, p. 21), alla base del documento PQA che delinea il "Processo di gestione dei Flussi Informativi del Sistema di AQ di Ateneo", che attende di venire condotto ad attuazione (v. sopra, par.1.1.3);
- i limiti nella gestione delle informazioni relative alle missioni istituzionali e nella loro restituzione ai diversi contesti di utilizzo, per i quali è stata costituita la rete Focal Point per la gestione del processo dati, che sta procedendo a implementare i dati disponibili (v. Relazione annuale PQA 2020, p. 19), ancora non completi né compiutamente integrati per l'intero sistema Ateneo.

1.1.7 Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ

Gli indirizzi definiti dall'Ateneo per la AQ continuano a tenere alta l'attenzione di tutte le strutture dell'Ateneo: da tempo aspetti riconducibili alla assicurazione della qualità vengono discusse nelle riunioni degli organi accademici e la stessa indicazione resta confermata per le altre strutture collegiali.

I procedimenti di autovalutazione e di riesame ai quali sono tenuti CdS e dipartimenti sono uniformati da Linee guida del PQA, che fornisce anche supporto alle medesime strutture nella predisposizione dei documenti di monitoraggio richiesti dal sistema AVA e dal sistema di AQ d'Ateneo.

In particolare, il PQA supporta i CdS nel processo di revisione degli ordinamenti (v. per i dettagli la Relazione annuale PQA 2020, p. 9), e i dipartimenti per la redazione dei piani triennali 2020-2022. Nella Guida operativa per questi ultimi il PQA recepisce la raccomandazione espressa dal Nucleo in varie relazioni AVA (v. da ultimo Relazione per il 2019, p. 20) di indirizzare le strutture a una programmazione coerente con le strategie di Ateneo e a garantire congruenza tra azioni programmate, obiettivi e indicatori (v. Relazione annuale PQA 2020, p. 10).

I processi di progettazione dei corsi di studio da parte delle strutture periferiche proponenti (CdS, dipartimenti), e delle attività di indirizzo e controllo della Direzione didattica e del PQA appaiono parzialmente migliorati, come denota l'esito positivo a primo esame di una delle due proposte di accreditamento dei nuovi CdS (mentre per la

restante proposta si rinvia a quanto dettagliato nel successivo § 1.1.10); resta da rafforzare l'ambito della revisione degli ordinamenti, (cfr. § 1.1.10). Il Nucleo raccomanda di sistematizzare gli spunti che provengono da CEV e CUN per assicurare una maggiore puntualità delle strutture nel recepimento delle precedenti indicazioni relative alla coerenza interna dei progetti formativi presentati.

Le Relazioni delle CPDS denotano attenzione ai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, capacità nell'identificazione e nell'analisi degli ambiti di minor soddisfazione e delle criticità, e spesso buona propositività nella ricerca di soluzioni (v. Relazione “Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi” a.a. 2019/2020, p. 49).

Alcuni spunti per la revisione critica del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati portati dal Nucleo all'attenzione del PQA (v. Delibera NVA, 9 luglio 2021), insieme con l'invito a considerare talune proposte delle CPDS relative all'accrescimento della qualità dell'informazione rilevata con i questionari (v. Relazione su “Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi” a.a. 2019/2020, p. 48), ma tali suggerimenti non risultano al momento presi in carico nel processo di revisione del sistema di AQ.

La verifica effettuata dal Nucleo sul campione di CdS selezionati per l'approfondimento della AQ a livello di CdS (v. infra, § 1.1.15 e § 1.2.2), evidenzia che i corsi svolgono attività di monitoraggio, autovalutazione e riesame sulla base di documenti conformi al sistema di AQ di Ateneo. Permangono le debolezze riscontrate nelle modalità di comunicazione all'esterno delle informazioni, in particolare per i CdS che ancora non hanno completato il trasferimento del proprio sito alla piattaforma utilizzata per il portale d'Ateneo (piattaforma Entando), e l'esigenza che in generale trovino maggiore evidenza le azioni di miglioramento attuate per risolvere criticità riscontrate. Inoltre, la messa a disposizione pubblica dei documenti che valorizzano le strutture, mettendone in luce specificità e qualificazione, come si suggeriva nella Relazione per il 2019 (p. 78), varrebbe ad accreditarle maggiormente presso i diversi stakeholder esterni (enti e imprese per le ricerche in convenzione; studenti e famiglie nelle opzioni sulle scelte del corso di studio).

Permangono gli spazi di miglioramento già rilevati per la considerazione e la rendicontazione pubblica delle valutazioni degli stakeholder interni ed esterni, come input fondamentale per la revisione critica del sistema di AQ; e quelli rilevati per la pubblicazione dei risultati relativi alle opinioni degli studenti, completando gli interventi finalizzati a garantire per tutti i corsi trasparenza all'informazione.

Continuano inoltre a meritare maggiore attenzione e continuità i diversi ambiti di ascolto e di indagine sulle opinioni di altri utenti, e il potenziamento dell'ascolto diretto (e non solo per rappresentanze negli organi) nei differenti ambiti e settori di attività e di servizio, e la definizione di canali informativi specifici per la comunicazione con gli Organi di governo (v. Relazioni per il 2017 e per il 2018, rispettivamente p. 21 e p. 19).

1.1.8 Ammissione e carriera degli studenti

a) Orientamento

Per l'attuazione delle previsioni delle linee strategiche volte a “Favorire le immatricolazioni, la regolarità del percorso formativo, ridurre la dispersione e gli abbandoni”. (DSPI 2017-2021), l'Ateneo sviluppa da tempo azioni di orientamento in ingresso curate dalle strutture centrali (Direzione didattica) e periferiche (facoltà e CdS), secondo il modello descritto in precedenti relazioni del NVA (v. da ultimo Relazione del NVA per il 2019⁵⁵). Le tradizionali iniziative di orientamento sono state svolte nei periodi di *lockdown* e di obbligo di distanziamento sociale su piattaforme informatiche (Giornate di Orientamento curate dall'Ateneo; Open Day online di facoltà⁵⁶).

Anche per alcune azioni attuative riconducibili al progetto “Unica Orienta”, più recente e a contenuto più specifico (v. Relazione per il 2019, p. 22), finanziato per i due atenei sardi su fondi della programmazione POR FSE 2014-2020, l'emergenza sanitaria ha reso necessaria una riprogrammazione⁵⁷ dei tempi di svolgimento e delle modalità. Le iniziative rivolte agli studenti delle scuole superiori a partire dalle terze classi, dirette ad adeguare le competenze possedute al momento dell'ingresso all'università, sono state svolte in modalità online; dopo la loro sospensione nel periodo di emergenza sanitaria, è ripresa nel mese di settembre 2020 la costituzione dei dipartimenti disciplinari nelle Reti di Scuole Superiori di secondo grado, con il coinvolgimento di 39 istituti scolastici, al fine di proporre

⁵⁵ <https://www.unica.it/unica/protected/202081/0/def/ref/GNC144373/>

⁵⁶ https://unica.it/unica/it/open_day_2020.page

⁵⁷ Prorogato al 30-07-2022, v. delibera C.d.A. 23/02/2021 - <https://www.unica.it/unica/protected/263146/0/def/ref/GNC150705/> - e atto aggiuntivo rep6_2021 prot. 0001485 del 11.02.2021, RAS.

nuclei di docenti referenti per le azioni del progetto. Si rinvia alla Relazione sulla gestione 2020, alla quale per lo stato di attuazione di tali iniziative e le rimodulazioni finanziarie e progettuali conseguenti⁵⁸.

Le azioni di informazione e orientamento messe in campo dall'Ateneo sono coerenti con le previsioni delle linee strategiche volte a "Favorire le immatricolazioni, la regolarità del percorso formativo, ridurre la dispersione e gli abbandoni". (DSPI 2017-2021); quelle di supporto formativo all'accesso svolte in collegamento con il sistema e nel periodo dell'istruzione scolastica mostrano maggiori potenzialità rispetto all'attuazione delle strategie dell'Ateneo di accreditamento dell'offerta sul territorio e alla concreta prevenzione del rischio di irregolarità delle carriere. I loro effetti potranno, evidentemente, identificarsi e misurarsi solo a conclusione delle attività e a congrua distanza di tempo, ma sin d'ora possono apprezzarsi per coerenza e finalità.

b) Comunicazione e promozione dell'offerta formativa

La pubblicizzazione dell'offerta formativa raccolta nel *Manifesto degli studi* avviene sul portale di Ateneo www.unica.it, che risulta facilmente accessibile, e sostenuta con affissioni pubblicitarie e tramite social network istituzionali.

La sezione "*futuri studenti*" del portale d'Ateneo, tramite *link* conduce, in genere in pochi passaggi, alle informazioni su corsi, modalità di iscrizione e ad altre notizie di interesse per l'utenza potenziale (istruzioni sulle modalità di iscrizione, tasse, esoneri e premialità, guide per lo studente, internazionalizzazione, orientamento e servizi agli studenti). La comunicazione nel suo insieme è adeguata, per completezza e modalità di raggiungimento delle informazioni. Ancora incompleta la versione del sito in lingua inglese, realizzata solo per alcuni settori e per le schede dei programmi degli insegnamenti.

Soffre di disomogeneità l'informazione sui CdS attivi offerta dalle pagine delle singole strutture (facoltà, Cds) i cui siti non sono tutti migrati sulla piattaforma attualmente in uso (migrazione sostenuta dal PQA: v. Relazione annuale PQA 2020, p. 9). I siti organizzati sulla nuova piattaforma sono quelli delle facoltà, dei dipartimenti e di tutti i corsi riferiti alle Facoltà di Ingegneria, di Scienze, e di Medicina e chirurgia; resta da ultimare il passaggio degli altri siti dei CdS attivi affinché possano essere superati i segnalati limiti di eterogeneità di struttura e di articolazione dell'informazione e di identità visiva dell'Ateneo.

Il supporto ai singoli studenti per acquisire informazioni sui CdS è garantito dal personale delle segreterie studenti, dai manager didattici e dai tutor di orientamento.

c) Prove di accesso, riallineamento e recupero

L'Ateneo supporta, dando attuazione alle proprie azioni attraverso le strutture periferiche, la fase di ammissione, tramite la somministrazione di prove e test di ammissione, e manifesta sufficiente attenzione ai risultati negativi e critici, con iniziative talvolta di recupero e riallineamento, con accesso on line⁵⁹, in altri casi con meccanismi diversi definiti dal corso, esplicitati nella Sua CdS.

Per la maggior parte dei corsi la definizione del syllabus per le prove d'accesso è sufficientemente precisa.

Per la preparazione ai test di ammissione ai corsi di laurea di ambito medico e sanitario la Facoltà di Medicina e chirurgia ha riproposto nel 2021 la scuola estiva, svolta con modalità esclusivamente on line.

Test e prove di verifica per l'accesso ai corsi a numero programmato locale e ai corsi di primo livello e a ciclo unico ad accesso libero per l'a.a. 2020/2021 si sono svolti a distanza, mediante il sistema TOLC@CASA gestito dal CISIA. L'Ateneo ha reso inoltre disponibili nel sito web di ateneo i link ai test utilizzati negli anni precedenti⁶⁰.

L'informazione sugli esiti delle prove e il monitoraggio sul recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), offerta da facoltà e CdS è gestita in modo non coordinato e presentata in modo decisamente eterogeneo da parte delle diverse strutture. Si raccomanda di definire uno standard per la pubblicazione delle informazioni corrispondenti, funzionale a programmare azioni di supporto e di miglioramento, e a render completo il quadro informativo per l'utenza potenziale.

Sulla base dei dati raccolti dal NVA presso la Direzione didattica e orientamento, relativi alle prove di accesso svolte dall'ateneo, risulta un'elevata percentuale di immatricolati ammessi con obblighi formativi aggiuntivi⁶¹ e una

⁵⁸ Per maggior dettaglio v. Relazione sulla gestione 2020, p. 12 e ss. <https://www.unica.it/unica/protected/325571/0/def/ref/DOC:325126/>.

⁵⁹ Nel sito delle facoltà, nella sezione "studenti/servizi studenti in Facoltà" o nella sezione "servizi", è previsto il link alla piattaforma Moodle, "corsi di riallineamento/corsi di riallineamento online", dove sono presenti i corsi per i quali sono disponibili attività didattiche di recupero per gli studenti; link ai siti della facoltà di riferimento sono disponibili anche nei siti dei CdS.

⁶⁰ https://www.unica.it/unica/it/futuri_studenti_s01_ss07.page.

⁶¹ Tale percentuale è risultata talvolta superiore al 60% (v. CdS in Biotecnologie, Scienze tossicologiche e controllo di qualità, Chimica, Geologia, Scienze della comunicazione)

diffusa difficoltà a superarli, anche a seguito dei corsi di riallineamento (v. Facoltà di Scienze dove, per l'a.a. 2020/2021, su 210 studenti con OFA in accesso, solo 79 hanno recuperato). Non di rado gli obblighi formativi vengono recuperati solo attraverso il superamento di esami di profitto negli ambiti disciplinari corrispondenti alle debolezze registrate in ingresso.

d) Servizi e supporto economico-amministrativo carriere studenti

Il portale d'Ateneo dedica una pagina ai "Servizi agli studenti", con link diretti ai servizi di carattere generale, tra i quali i servizi online, e a quelli specifici per singole categorie di studenti. L'emergenza pandemica ha condotto a un rafforzamento dei servizi on line, con l'aggiunta a quelli preesistenti, dello *sportello virtuale* (gestito tramite applicativi) e di uno *sportello telefonico*, con fasce orarie predefinite, nelle segreterie studenti e nei Servizi per l'Inclusione e l'Apprendimento (SIA). Tali servizi integrano il supporto offerto tramite il tradizionale servizio helpdesk online e tramite il Settore Tasse e contributi.

Tuttavia, l'apprezzamento dei servizi on line continua a registrare ampi margini di miglioramento. Nell'a.a. 2019/2020, la rilevazione delle opinioni degli studenti, sia frequentanti che non frequentanti, evidenzia per tale ambito operativo un grado di soddisfazione "appena positivo", e in peggioramento rispetto all'anno precedente (v. Relazione su "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi", a.a. 2019/2020, p. 28)⁶². Si invita l'Ateneo a una riflessione sul dato in vista del miglioramento.

Risultano consolidate da tempo le azioni dell'Ateneo a supporto delle carriere di cui si è data notizia nella Relazione per il 2018 (p. 21) quali:

- a) agevolazioni al regime delle iscrizioni (iscrizione a tempo parziale) per studenti con particolari esigenze (lavoratori, residenti fuori sede, persone in situazioni di svantaggio, atleti di alto livello) (v. Regolamento carriere amministrative degli studenti e Regolamento didattico di ateneo, art. 27)⁶³;
- b) attenzione alle persone che affrontano una documentata transizione di genere (v. Regolamento carriere alias)⁶⁴;
- c) servizi a sostegno della genitorialità (studenti con figli minori di 10 anni e studentesse in stato di gravidanza), degli studenti diversamente abili e/o con Disturbi Specifici di Apprendimento (D.S.A.)⁶⁵ e degli studenti in situazione di difficoltà (servizio di Counseling psicologico)⁶⁶;
- d) le azioni economiche di promozione premiale della regolarità degli studi⁶⁷, misure volte a favorire l'iscrizione ai propri corsi di studio di secondo livello con l'assegnazione di premi di studio e di laurea;
- e) altre iniziative economiche di sostegno alle carriere, recentemente integrate⁶⁸.

Anche l'erogazione di contenuti didattici su piattaforma e-learning, gestita dal Centro di servizio di ateneo per l'e-learning e l'innovazione tecnologica nella didattica (Centro EFIS), è stata implementata nel corso del 2020 e 2021 a servizio della didattica erogata a distanza nel periodo di emergenza pandemica da COVID-19.

Per lo sviluppo della dimensione internazionale delle carriere degli studenti si rinvia al successivo § 1.1.9.

e) ingressi e carriere studenti negli indicatori d'Ateneo.

I dati sulle iscrizioni, sui quali pesano fattori causali di diversa natura, inclusi probabilmente la didattica a distanza, sono incoraggianti. Gli indicatori di Ateneo presenti nel portale ANVUR (Scheda indicatori di Ateneo 2020, aggiornamento al 26/06/2021) evidenziano che la domanda di formazione, per il terzo anno consecutivo a partire dal 2018, è risultata in crescita per corsi di tutti i livelli con maggiore intensità per quelli di primo livello e a ciclo unico.

⁶² <https://www.unica.it/unica/protected/293124/0/def/ref/GNC145555/>

⁶³ <https://www.unica.it/unica/protected/251821/0/def/ref/DOC251822/>

⁶⁴ Regolamento per l'attivazione e la gestione di una carriera alias per soggetti in transizione di genere (D.R. n. 431/2018).

⁶⁵ I servizi di supporto per gli studenti con BES, disabilità e DSA, fortemente sostenuti dall'Ateneo hanno ottenuto il rinnovo della certificazione ISO 90001:2015 per il triennio 2020-2022.

⁶⁶ https://www.unica.it/unica/it/counseling_psicologico.page

⁶⁷ Rimborso del 10% delle tasse pagate a coloro che conseguono nel corso dell'anno solare almeno 50 CFU; premio miglior laureato per ciascun CdS: unica.it - Esoneri tasse e premialità (https://www.unica.it/unica/it/studenti_s02_ss05.page)

⁶⁸ Esoneri per reddito, merito e premialità di carriera, ai sensi del Regolamento contribuzione studentesca, artt. 28 e 29 <https://www.unica.it/unica/protected/317141/0/def/ref/DOC317137/>

Il numero di *studenti che per la prima volta sono entrati nel sistema universitario* iscrivendosi all'Università di Cagliari risulta cresciuto nel 2020 di quasi 20 punti percentuali rispetto al 2017, e risulta pari a 4.304, a fronte di un incremento dell'11% per l'area geografica di riferimento e del 9% a livello nazionale (cfr. Immatricolati puri - L; LMCU).

Con riferimento agli *Avvii di carriera al primo anno*, ugualmente si osserva un importante incremento per il terzo anno consecutivo (+2%); è risultato pari al 22% l'incremento totale per il triennio 2018-2020 rispetto al 2017. Il numero assoluto di iscritti al primo anno per l'Ateneo è passato da 6.149 unità nel 2017 a 7.478 del 2020.

Anche per gli *iscritti per la prima volta alla LM* si conferma il trend positivo osservato sopra, anche grazie all'incentivazione economica sostenuta dall'Ateneo, in relazione alle proprie politiche; il numero degli studenti risulta incrementato da 944 nel 2017 a 1.304 nel 2020⁶⁹ pari al 38% (a fronte dell'incremento del 25% per l'area geografica e del 28% a livello nazionale).

Un miglioramento si registra anche per l'attrattività nel 2020, nonostante l'inerzia dei trasferimenti da altra regione: la percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni risulta infatti cresciuta dal 7,6 del 2019 al 9,9% del 2020.

Elementi che permettono di apprezzare l'efficacia delle azioni perseguite per la regolarità del percorso formativo possono trarsi dall'andamento degli indicatori ANVUR di Ateneo riferiti alla Didattica (rilascio al giugno 2021), che rilevano una migliorata regolarità dei laureati nel periodo esaminato. L'indicatore iA2, infatti, con valori percentuali poco al di sotto dei rispettivi benchmark di riferimento (area geografica e media nazionale), pur mostrando qualche percentuale di fluttuazione negli anni precedenti, migliora nell'ultimo anno fino a raggiungere il valore del 38,4%.

L'indicatore iA1 (*Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare*) ha avuto un andamento altalenante nel quadriennio esaminato, attestandosi nel 2019 al 32,5%, valore analogo a quello rilevato nel 2016 (32,2%), mentre gli stessi indicatori a livello di area geografica e nazionale sono più elevati e, per questo ultimo benchmark raggiungono percentuali oltre il 50%.

Soprattutto quest'ultimo dato evidenzia l'importanza di un continuativo monitoraggio da parte dell'Ateneo e di consolidare le attività necessarie a migliorarne il risultato.

Tabella 4 Indicatori di ateneo - Gruppo A – Indicatori Didattica (26/6/2021)

		Anno	ATENEEO	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei non telematici
iA1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	32,2%	44,65%	52,66%
		2017	40,9%	46,21%	53,39%
		2018	36,0%	47,08%	54,38%
		2019	32,5%	47,26%	54,72%
		2020	38,4%	49,01%	57,39%
iA2	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	2016	32,3%	36,68%	48,95%
		2017	31,0%	39,10%	51,02%
		2018	36,4%	41,88%	53,51%
		2019	35,9%	45,96%	55,80%
		2020	38,4%	49,01%	57,39%

1.1.9 Programmazione dell'offerta formativa, contesto di riferimento e internazionalizzazione

Negli aggiornamenti della programmazione dell'offerta l'Ateneo consolida gli obiettivi strategici programmati nel Documento strategico di programmazione integrata 2017-2021 (DSPI) e nella sua revisione annuale, confermando, anche per l'a.a. 2021/2022, quelli tesi ad assicurare "un'offerta didattica multidisciplinare, internazionale, coerente con le esigenze del territorio regionale e a dare concretezza al Piano di parità, attraverso la promozione delle pari opportunità, dell'inclusione e dell'integrazione (v. Documento strategico di programmazione integrata 2017-2021

⁶⁹ Per ulteriore approfondimento relativamente agli indicatori del cruscotto ANVUR cfr. <https://www.unica.it/unica/protected/260392/0/def/ref/GNC144382/> pp. 12-13

(DSPI), aggiornamento 2021, pp. 22-26).

Come si è anticipato sopra, l'offerta formativa nell'a.a. 2021/2022 ha compreso l'istituzione di due nuovi corsi: una laurea di primo livello in Informatica Applicata e Data Analytics (L-31) e una laurea magistrale interclasse in Innovazione Sociale e Comunicazione (LM-59/LM-62), che nell'analisi pre-attivazione svolta dal Nucleo sono risultate coerenti con le strategie sopra indicate e con le politiche espresse nel Documento politiche di ateneo e programmazione 2019-2021 (aggiornamento a.a. 2021/2022), e definite con forme di coinvolgimento delle parti interessate⁷⁰.

Si conferma anche l'attenzione per la formazione di professionalità educative (attraverso il Centro servizi di ateneo per la didattica e l'inclusione nell'alta formazione delle professionalità educative CEDIAF⁷¹; il Corso di specializzazione per le attività di sostegno comprensivo degli indirizzi Infanzia, Primaria, I grado, II grado; Cicli di formazione per insegnanti per attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità; e altri progetti formativi, quali, ad esempio, la Summer School di Geologia - Scuola di alta formazione rivolta ai docenti della scuola secondaria).

Nelle più recenti iniziative di qualificazione dell'offerta trova ampio spazio l'educazione universitaria per lo sviluppo sostenibile (Target 4.7 dell'Agenda ONU 2030), a tutti i livelli, con attività didattiche specifiche interfaccoltà e corsi di formazione modulare di base, e iniziative di alta formazione (progetto istitutivo della prima Scuola di Dottorato Nazionale in Sviluppo Sostenibile e Cambiamenti Climatici - SSCC)⁷².

Il potenziamento e la qualificazione della didattica nella dimensione internazionale, che rappresenta per l'Ateneo una specifica finalità strategica (obiettivo D3, DSPI aggiornamento 2021) *“Accrescere la dimensione internazionale dell'Ateneo e l'attrattività, favorendo le opportunità di mobilità studentesca e del corpo docente e l'attivazione di corsi internazionali, anche grazie al Progetto EDUC”*, European Digital UniverCity⁷³), vede attualmente 10 corsi di studio strutturati per il rilascio del doppio titolo (cfr. § 1.1.5.A). Le attività legate al progetto EDUC non si sono interrotte nel periodo dell'emergenza sanitaria, ma sono state convertite in progetti di didattica virtuale innovativa, mobilità di breve durata, collaborazioni tra studenti delle università partner.

La mobilità internazionale degli studenti, nonostante il pesante impatto della pandemia da COVID-19, inizialmente interrotta, è poi stata realizzata in modalità mista nel periodo marzo-luglio 2020, con avvio dell'esperienza a distanza, poi proseguita in presenza, oppure posticipata alla seconda metà del 2020 per gli studenti dell'a.a. 2019/2020. Per l'a.a. 2020/2021 l'Ateneo ha messo nuovamente a regime le attività in mobilità per i programmi Erasmus e Globus, in modalità blended e/o in presenza.

Nell'a.a. 2019/2020 l'Ateneo ha realizzato la revisione degli accordi esistenti con le università straniere per la mobilità studentesca e attivato un totale di 1094 accordi, di cui oltre il 90% riferiti a programma Erasmus+ (n. 989) e 105 accordi Globus⁷⁴. A causa dell'emergenza pandemica i bandi hanno subito contrazioni e rinvii (quelli Globus sono stati sospesi nel 2020 e rinviati all'a.a. 2020/2021)⁷⁵.

Per l'a.a. 2019/2020 si è registrato l'ingresso di 309 studenti *incoming* tramite i programmi Erasmus e Globus, e di ulteriori 36 stranieri iscritti ai progetti speciali quali Formed (12), AICS (7), Unica4refugees (5) e programmi per il conseguimento del doppio titolo (12), gestiti dallo sportello Smile, dedicato agli studenti stranieri in arrivo.

Le azioni svolte per l'internazionalizzazione nell'a.a. 2019-2020 sono riportate dettagliatamente nella Relazione sulla gestione per il 2020 (p. 23), nella quale (p. 46) si evidenzia anche la valutazione positiva ricevuta da parte dell'Agenzia Nazionale Erasmus+Indire.

Le risorse finanziarie destinate alla mobilità studentesca internazionale per il 2020 sono riportate nella Tabella 5. Rispetto al ciclo della gestione precedente (Relazione per il 2019, p. 29) si registra un incremento complessivo del 29%. Nello specifico sono aumentate le risorse, provenienti dall'Unione Europea (+40%) e quelle nazionali del MIUR (+60%), rimangono stabili le risorse messe a disposizione dall'Ateneo e dalla Fondazione Sardegna.

⁷⁰ <https://www.unica.it/unica/protected/259786/0/def/ref/GNC259791/>

⁷¹ Il CEDIAF, istituzione e regolamento (D.R. n. 617/2018 del 10/7/2018).

⁷² DSPI aggiornamento 2021, p. 26.

⁷³ Progetto EDUC, gruppo di atenei selezionati dall'Unione Europea nell'ambito del programma Erasmus+ “European Universities”.

⁷⁴ Fonte: Relazione sulla gestione per il 2020 (p. 22).

⁷⁵ Per l'a.a. 2019/2020 sono stati pubblicati 6 bandi per la mobilità, di cui n.2 Erasmus + Studio, n.2 Erasmus+ Traineeship, n.1 Erasmus+ Ka107 (per i seguenti paesi Georgia, Indonesia, Salvador, Senegal, Tunisia, Uganda), n.1 Placedoc.

Tabella 5 Budget di Ateneo per l'anno 2019/2020 relativo al sostegno della mobilità internazionale

I. Risorse Unione Europea:	€ 2.650.968,72
<i>I.A - Erasmus+ KA103</i>	€ 1.768.350,00
<i>I.B - Erasmus+ KA107</i>	€ 75.592,00
<i>I.C - Progetto EDUC (European Digital UniverCity)</i>	€ 11.681,72
II. Risorse Nazionali:	€ 2.721.045,44
<i>II.A - MIUR risorse premiali (borse per programma Erasmus+)</i>	€ 738.340,00
<i>II.B - MIUR risorse premiali (borse per programma Sardegna FORMED)</i>	€ 1.770,00
<i>II.C - MIUR cofinanziamento al Progetto EDUC (European Digital UniverCity)</i>	€ 204.370,00
<i>II.D - MIUR PRO3 (progetto internazionalizzazione)</i>	€ 456.950,00
<i>II.E - MIUR Fondo sostegno Giovani e Piani per orientamento</i>	€ 822.025,00
<i>II.F - MAE (Partenariato per la conoscenza piattaforma 4 - patrimonio culturale e turismo sostenibile)</i>	€ 171.590,44
Risorse Regionali	€ 1.545.417,00
Risorse Fondazione di Sardegna (Sardegna ForMed)	€ 326.000,00
Risorse di Ateneo	€ 200.000
TOTALE	€ 7.117.431,16

Fonte: Piano mobilità studentesca internazionale a.a. 2019/2020 (approvato in C.d.A. il 23/12/2019).

L'efficacia delle azioni in quest'ambito è stimabile attraverso gli indicatori di Ateneo iA10 (*% CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale di CFU*) e iA11 (*% di laureati entro la durata normale che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*) (Scheda Indicatori di Ateneo, rilasciata il 26/6/2021).

L'indicatore di Ateneo iA10 (*% CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale di CFU*) nel periodo 2016-2019 mostra valori doppi rispetto al benchmark di area geografica e comunque superiori rispetto alla media nazionale. In particolare, nel 2019 l'indicatore iA10 risulta pari a 22,6%, mentre i valori di riferimento di area geografica e nazionale sono rispettivamente 13,29% e 20,10%.

L'indicatore iA11 (*% di laureati entro la durata normale che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*) mostra valori al di sopra dei valori di benchmark geografico e nazionale in tutti gli anni considerati; l'ultimo dato del 2020 è del 13,7%, mentre il benchmark geografico è 9,07% e quello nazionale 13,54%.

L'indicatore iA12 (*% iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*), espressione della capacità dell'Ateneo di attrarre studenti stranieri nell'arco temporale considerato dalla scheda ANVUR, mostra una tendenza in crescita a partire dal 2016 (4,3%) raggiungendo il valore di 9 % nella rilevazione del 2019, poco distante dal benchmark di area geografica (10,2%) e nettamente al di sotto di quello nazionale (39,2 %), per poi diminuire al valore di 5,3% nel 2020. Il miglioramento di questo indicatore fino all'anno 2019 va sicuramente apprezzato nella misura in cui esso rispecchi una prima stabilizzazione degli effetti positivi delle azioni intraprese dall'Ateneo per la promozione della mobilità in ingresso; il Nucleo, tuttavia, invita nel loro proseguimento per consolidare e migliorare il dato percentuale rilevato nell'ultimo rilascio dell'indicatore (giugno 2021).

I diversi lockdown, la chiusura delle università estere e le restrizioni imposte ai viaggi, hanno inciso negativamente anche a livello locale, con sospensione degli ingressi e partenze (periodo marzo-luglio 2020) e cancellazione del 40% degli scambi di studio⁷⁶. L'Ateneo ha governato con tempestività ed efficacia la mobilità internazionale nelle diverse fasi pandemiche, con informazione e supporto agli studenti già in mobilità, l'adozione di misure improntate alla massima flessibilità organizzativa, supporto organizzativo ed economico ai rientri nel paese di provenienza, riconoscimento dei periodi di mobilità effettivamente svolti e creazione delle opportunità di ripresa successiva, secondo gli indirizzi dell'Agenzia Nazionale Erasmus. Le attività di gestione della mobilità internazionale hanno confermato l'elevato livello di organizzazione dell'ufficio preposto, ISMOKA (International Students Mobility Office KAralis), che si avvale della collaborazione, a livello periferico, dei sei sportelli "mobilità internazionale" di facoltà⁷⁷. La promozione della mobilità studentesca si avvantaggia delle informazioni su servizi, ambiente e logistica, pubblicate nelle pagine del portale web istituzionale dedicate agli studenti stranieri, redatte anche in lingua inglese.

⁷⁶ D.R. n. 297 del 11/3/2020 (art. 9) e D.R. n. 699 del 23/7/2020

⁷⁷ https://www.unica.it/unica/it/emergenza_coronavirus.page

In relazione all'approvazione, nel 2021, del nuovo "Regolamento europeo per la mobilità Erasmus+" per il periodo del QFP 2021-2027, il programma di azione dell'Unione Europea in materia di istruzione e formazione, gioventù e sport (Regolamento UE n. 2021/817, del 28/05/2021), si raccomanda all'Ateneo di provvedere tempestivamente all'adeguamento delle Linee guida sulla mobilità di Ateneo.

Nell'a.a. 2019/2020 il numero di Visiting Professor/Scientist che hanno svolto l'attività presso l'Ateneo è risultato di gran lunga inferiore alle aspettative; infatti, solo 12 VP sono riusciti a realizzare la visita a fronte dei 75 VP attesi; situazione analoga anche per gli 8 VP che hanno concluso la visita presso il Dipartimento di eccellenza, contro i 14 attesi. La situazione appare essere in relazione alle difficoltà e restrizioni negli spostamenti a seguito della situazione pandemica; il finanziamento per il programma dedicato ai Visiting Professor/Scientist (VPS) è stato di €300.000 (240.000 l'anno precedente) a valere sulla Legge regionale n.7, del 7 agosto 2007, della Regione Autonoma della Sardegna. Al fine di favorire l'internazionalizzazione dell'offerta formativa si conferma anche per questo anno l'inserimento di 3 VP in codocenza con il titolare dell'insegnamento (erano 7 il precedente anno).

A causa dell'emergenza sanitaria anche il programma VPS per a.a. 2019/2020 ha subito una sospensione⁷⁸ (periodo 11/3/2020 - 31/8/2020) e pertanto i docenti stranieri in visita in Ateneo sono risultati complessivamente ridotti del 60%. Complessivamente i VPS sono stati 20 (30 in meno rispetto anno precedente) di cui 12 finanziati dalla Regione Autonoma della Sardegna (L. n. 7 del 7/8/2007), 8 per short visiting e 4 per long visiting (frequenza \geq 1 mese) per un totale di 167 ore di attività didattica (lezioni e seminari) e 8 VPS finanziati su fondi del dipartimento di eccellenza di Scienze economiche ed aziendali (SEA), di cui 6 long visiting.

La provenienza dei VPS è stata prevalentemente legata a paesi europei, mentre è mancata la frequenza di docenti provenienti dagli Stati Uniti d'America, come il precedente anno 2019.

Nel 2020 l'internazionalizzazione dei percorsi dottorali è stata rinforzata, con l'attivazione di 18 convenzioni di cotutela con università straniere per il conseguimento di un doppio titolo, e attestata dal rilascio di 33 certificazioni di Doctor Europaeus ai dottorandi che hanno sostenuto l'esame finale nel 2020 (rispettivamente, 11 convenzioni e 5 certificazioni in più rispetto al precedente anno). L'aumento del numero dei corsi di dottorato accreditati a carattere internazionale si è già segnalato (v. sopra § 1.1.5).

La Tabella 6 riporta la distribuzione degli studenti in uscita partecipanti ai programmi di mobilità internazionale e degli studenti Free Mover⁷⁹ nell'ultimo triennio. Nell'a.a. 2019/2020 il confronto con l'anno precedente evidenzia un complessiva partecipazione degli studenti ridotta del 38% (415 studenti in meno), imputata alle difficoltà di viaggiare dovuta al rispetto delle direttive ministeriali legate all'emergenza sanitaria, che ha influito su tutti i programmi Erasmus+, Free Mover e Maeci-Crui (Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione internazionale) oltre che al blocco totale dei programmi extraeuropei Globus, che sono stati posticipati di un anno.

Nonostante la ridotta partecipazione nel triennio esaminato, si rileva comunque il costante maggior interesse degli studenti in uscita per i programmi Erasmus+, rappresentando nell'a.a. 2019/2020 oltre il 98% sul totale dei partecipanti (664 studenti) e l'87% nei due anni precedenti.

⁷⁸ D.R. n. 297 dell'11/3/2020 e D.R. 684 del 17/7/2020.

⁷⁹ Studente regolare che decide di recarsi a proprie spese presso una Università straniera al di fuori del programma Erasmus e degli altri programmi di mobilità internazionale, ottenendo il riconoscimento degli studi effettuati all'estero e dei crediti acquisiti.

Tabella 6 Studenti in uscita che hanno complessivamente partecipato ai programmi di mobilità (UE ed extra UE) negli ultimi 3 a.a. (numerosità totale e percentuale sul totale degli iscritti).

Programma di mobilità internazionale	a.a. 2017/2018	a.a. 2018/2019	a.a. 2019/2020
Erasmus+ Studio	560 (2,20%)	582 (2,36%)	523 (2,07%)
Erasmus+ Traineeship	300 (1,18%)	285 (1,16%)	124 (0,49%)
Erasmus+ PlaceDoc	59 (0,23%)	81 (0,33%)	17 (0,07%)
Globus Studio	18 (0,07%)	17 (0,07%)	5 (0,02)
Globus Placement	79 (0,31%)	79 (0,32%)	0
GlobusDoc	22 (0,09%)	19 (0,08%)	0
Maeci-Fondazione CRUI	12 (0,05%)	14 (0,06%)	1 (0,004%)
Free Mover	0	11 (0,04%)	3 (0,01%)
Totali	1050 (4,13%)	1088 (4,41%)	673 (2,66%)
Var. %	+6,5%	+3,6%	-38,1%

Fonte: elaborazioni Ufficio per la Valutazione su dati Ateneo.

Nelle tabelle successive si riporta il dettaglio della distribuzione dei partecipanti (studenti e dottorandi/specializzandi) ai programmi di mobilità studentesca europei ed extraeuropei svolti nell'a.a. 2019/2020, in base alla classificazione internazionale standard dell'istruzione (ISCED 2011).

Tabella 7 Distribuzione di studenti e dottorandi partecipanti al Programma europeo Erasmus+ nell'a.a. 2019/2020

Area ISCED 2011	N. studenti in uscita totale 660 (948)					N. studenti in entrata	
	per studio totale 520 (663)		per tirocinio totale 140 (285)			totale 285 (361)	
	I livello	II livello	I livello	II livello	dottorato	I e II livello	dottorato
1. General Programmes	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
2. Education	24 (35)	17 (12)	3 (8)	2 (2)	0 (0)	21 (3)	0 (0)
3. Humanities and Arts	74 (65)	10 (21)	9 (20)	12 (26)	5 (8)	24 (58)	1 (0)
4. Social sciences, Business and Law	100 (93)	57 (70)	18 (44)	21 (40)	0 (14)	89 (106)	1 (0)
5. Science, Mathematics and Computing	26 (27)	11 (22)	8 (16)	14 (23)	3 (30)	26 (34)	1 (1)
6. Engineering, Manufacturing, Construction	63 (85)	52 (39)	11 (27)	12 (39)	6 (12)	57 (64)	2 (1)
7. Agriculture and Veterinary	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
8. Health and Welfare	5 (16)	77 (91)	2 (13)	11 (25)	3 (17)	55 (89)	4 (4)
9. Services	4 (6)	0 (0)	0 (2)	0 (0)	0 (0)	3 (1)	0 (0)
Totale a.a. 2019/2020	296	224	51	72	17	275	9
<i>Totale a.a. 2018/2019</i>	<i>327</i>	<i>255</i>	<i>130</i>	<i>155</i>	<i>81</i>	<i>355</i>	<i>6</i>
<i>Totale a.a. 2017/2018</i>	<i>311</i>	<i>249</i>	<i>113</i>	<i>187</i>	<i>59</i>	<i>327</i>	<i>12</i>

Fonte: Elaborazione Ufficio per la valutazione su dati della Direzione per la didattica e l'orientamento, Settore Mobilità studentesca (confronto con dato dell'a.a. 2018/2019)

Complessivamente nell'a.a. 2019/2020 si rileva una minore partecipazione degli studenti ai programmi Erasmus+ (660, vs 948 dell'a.a. precedente), in modo particolare per coloro che hanno partecipato ai bandi di mobilità per tirocinio (140 vs 285 dell'a.a. precedente). La riduzione, osservata anche nella partecipazione ai bandi per motivi di studio, ha evidenziato però uno scarto minore (520 vs 663 dell'a.a. precedente), per gli studenti frequentanti sia il I che II livello di studio.

Tabella 8 Distribuzione di studenti e dottorandi partecipanti a Programmi extraeuropei nell'a.a. 2019/2020.

Area ISCED	N. studenti in uscita totale 9 (129)					N. studenti in entrata	
	per studio totale 8 (36)			per tirocinio totale 1 (93)		totale 23 (36)	
	I livello	II livello	dottorato	I livello	II livello	I e II livello	dottorato
1.General Programmes	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
2.Education	0 (0)	0 (1)	0 (0)	0 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
3.Humanities and Arts	2 (2)	0 (4)	0 (3)	0 (3)	0 (18)	6 (3)	1 (0)
4.Social sciences, Business and Law	2 (1)	3 (6)	0 (1)	0 (5)	1 (24)	9 (13)	1 (0)
5.Science, Mathematics and Computing	1 (0)	1 (6)	0 (6)	0 (4)	0 (7)	1 (0)	0 (2)
6.Engineering, Manufacturing and Construction	0 (2)	1 (2)	0 (7)	0 (5)	0 (9)	5 (9)	0 (2)
7.Agriculture and Veterinary	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (2)
8.Health and Welfare	0 (0)	0 (3)	0 (2)	0 (3)	0 (12)	0 (4)	0 (1)
9.Services	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
Totale a.a. 2019/2020	3	5	0	0	1	21	2
<i>Totale a.a. 2018/2019</i>	<i>3</i>	<i>14</i>	<i>19</i>	<i>23</i>	<i>70</i>	<i>29</i>	<i>7</i>
<i>Totale a.a. 2017/2018</i>	<i>5</i>	<i>13</i>	<i>22</i>	<i>27</i>	<i>64</i>	<i>21</i>	<i>0</i>

Fonte: Elaborazione Ufficio per la valutazione su dati della Direzione per la didattica e l'orientamento, Settore Mobilità studentesca. (confronto con dato dell'a.a. 2018/2019)

Come si rileva dalla Tabella 7, nell'a.a. 2019/2020 il numero di studenti in uscita partecipanti ai programmi di mobilità extra-europea è risultato particolarmente ridotto; solo 9 studenti in totale, rapportati ai 129 del precedente a.a, soprattutto riferito a studenti del II livello di istruzione; inoltre, in quest'a.a. non hanno partecipato i dottorandi. Di contro la mobilità extra-europea in entrata è diminuita in misura minore rispetto alla mobilità in uscita e ha registrato una partecipazione di 23 studenti (rispetto ai 36 dell'a.a. precedente) riferita esclusivamente agli studenti del I livello.

Il bilancio della mobilità Erasmus+ dell'a.a. 2019/2020, considerando le difficoltà generate dall'emergenza pandemica, può comunque ritenersi positivo: gli scambi, se pur ridotti, sono proseguiti ordinatamente. Tuttavia, il grado di soddisfazione dei partecipanti, rilevato dall'Unione Europea ex-post attraverso la somministrazione di questionari di cui l'Ateneo riceve report sintetici, mostra alcune lievi flessioni. La diminuzione, evidenziata nelle successive Tabella 9 e Tabella 10, per le quali non risulta evidenza di motivazioni, va verosimilmente ascritta alla situazione pandemica.

Nella Tabella 9 sono riportati i risultati per gli studenti in uscita dall'Ateneo; la rilevazione dell'a.a. 2019/2020 è stata compilata da 729 studenti e il tasso di soddisfazione totale è risultato del 89,99%, in lieve diminuzione rispetto agli anni accademici precedenti.

Tabella 9 Soddisfazione complessiva dei partecipanti in uscita, a.a. 2019/2020

Tipologia attività	percentuale studenti "molto soddisfatti" o "più che soddisfatti" della loro esperienza di mobilità (n. studenti partecipanti alla rilevazione)					
	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Mobilità per ragioni di studio	97,22% (395)	95,37% (497)	96,67% (541)	96,06% (559)	95,17% (580)	88,35% (515)
Mobilità per ragioni di tirocinio	94,55% (165)	93,81% (210)	97,49% (199)	95,09% (224)	96,18% (340)	93,93% (214)
Soddisfazione totale	96,43% (560)	94,91% (707)	96,89% (740)	95,79% (783)	95,54% (920)	89,99% (729)

Fonte: Direzione per la didattica e l'orientamento, Settore Mobilità studentesca

Nella Tabella 10 sono sintetizzati i dati relativi a 240 studenti in ingresso nell'Ateneo, di cui si registra un grado di soddisfazione in un lieve diminuzione (83,75%) rispetto alla rilevazione dell'a.a. precedente.

Tabella 10 Soddisfazione complessiva dei partecipanti in entrata, a.a. 2019/2020

Tipologia attività*	percentuale studenti “molto soddisfatti” o “più che soddisfatti” della loro esperienza di mobilità (n. studenti partecipanti alla rilevazione)					
	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Mobilità per ragioni di studio	96,62% (207)	96,43% (252)	94,34% (212)	93,52% (247)	94,18% (275)	83,75% (240)

Fonte: Direzione per la didattica e l'orientamento, Settore Mobilità studentesca. *Il sistema non rileva la soddisfazione dei partecipanti all'esperienza della mobilità per ragioni di tirocinio.

1.1.10 Progettazione e aggiornamento dei CdS

Nella progettazione dei corsi di nuova istituzione per l'a.a. 2021/2022 (già indicati sopra), il Nucleo ha verificato la regolarità dello svolgimento del processo preordinato alla definizione delle proposte, per le quali si è riscontrato coinvolgimento delle parti interessate e attenzione alle esigenze del territorio e agli sbocchi occupazionali, e ha accertato il rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale⁸⁰. Nonostante la sostanziale adeguatezza riscontrata, si è tuttavia rilevato il permanere di alcune debolezze nella progettazione, che hanno riguardato in particolare la proposta relativa al CdS in Informatica Applicata e Data Analytics, sulla quale si sono appuntate alcune osservazioni critiche nella prima analisi svolta dal CUN. La criticità riscontrata pare risentire della volontà di dare con immediatezza risposta alle esigenze forti espresse dal territorio e in particolare dalla Regione Sardegna (RAS), evidenziata nella documentazione delle strutture proponenti, con tempistiche ristrette, fattore che ha probabilmente inciso sulla puntuale definizione del progetto iniziale.

Come si è sopra anticipato, per l'offerta preesistente il NVA ha curato la verifica del superamento delle criticità per i corsi che hanno ricevuto Raccomandazioni dalla CEV in sede di visita di accreditamento (Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica L-8&L-9; Matematica L-35; Relazioni internazionali LM-52; Medicina e Chirurgia LM-41; Scienze degli alimenti e della nutrizione LM-61 e Scienze della formazione primaria LM-85 bis).

A tal fine, per ciascuno dei corsi interessati il Nucleo ha monitorato le attività svolte per il superamento delle raccomandazioni formulate dalla CEV; nel corso del 2019, del 2020 e del 2021 ha acquisito dalle diverse fonti la documentazione utile a verificare l'adeguatezza delle iniziative attuate e programmate sino a quel momento⁸¹. Ha predisposto successivamente per ciascun corso di studio la *Scheda di verifica superamento criticità*.

La verifica finale ha mostrato come tutti i CdS abbiano posto in essere iniziative o conseguito risultati che rispondono in modo adeguato, o almeno sufficiente, a superare le raccomandazioni ricevute, sebbene con livello non uniforme (delibera NVA del 28 maggio 2021⁸²).

Per quanto riguarda le proposte di revisione degli ordinamenti didattici (parere CUN adunanza 11/03/2021), 4 dei 9 CdS in revisione hanno ricevuto rilievi a cui ottemperare prima dell'approvazione. Il dato riflette alcuni tratti di miglioramento nella progettazione e formulazione delle proposte (nello scorso anno erano state 10 su 14 le proposte per le quali il CUN aveva formulato osservazioni, parere del 2/4/2020). Nel complesso si evidenziano, quindi, alcune difficoltà dell'Ateneo nel mettere a sistema certi rilievi ricorrenti (in particolare, rispetto alla definizione delle conoscenze richieste per l'accesso, all'acquisizione delle competenze linguistiche, agli sbocchi occupazionali), e si ravvisa l'esigenza che sia rivolta una maggiore attenzione alla coerenza complessiva del percorso formativo.

Anche dal punto di vista dell'aggiornamento degli ordinamenti ai mutamenti di contesto, alcuni CdS presentano ancora ordinamenti datati, che richiedono una verifica della loro adeguatezza ed eventualmente interventi di attualizzazione.

⁸⁰ <https://www.unica.it/unica/protected/259786/0/def/ref/GNC259791/>

⁸¹ V. verbale NVA del 24 gennaio 2020; verbale S.A. del 26 maggio 2020, verbale C.d.A. del 28 maggio 2020; Relazione del PQA per il 1 semestre 2020; verbale NVA dell'11 febbraio 2021.

⁸² <https://www.unica.it/unica/protected/305963/0/def/ref/DOC305960/>

Per supportare e favorire il miglioramento nella progettazione, revisione e definizione dell'offerta formativa l'Ateneo ha bandito una posizione di categoria EP a tempo indeterminato per il profilo professionale di Coordinatore manager didattici, con selezione conclusa a giugno 2021.

Il Nucleo valuta molto positivamente la scelta dell'Ateneo e confida che il nuovo ruolo possa consentire di superare le debolezze fin qui manifestate dal sistema dell'Ateneo, nonostante il continuativo supporto che il PQA indica nella propria Relazione annuale per il 2020, p. 9, rispetto alle attività di aggiornamento degli ordinamenti didattici da parte dei CdS e nella predisposizione delle proposte di nuove istituzioni e garantire il miglioramento qualitativo della progettualità e nell'adeguamento dell'offerta.

L'Ateneo si accerta che nella progettazione dei CdS venga valorizzata la competenza scientifica del corpo docente in relazione agli obiettivi formativi. Per monitorare tale aspetto il NVA ha analizzato gli indicatori ANVUR di ateneo iA8 e iA9 (relativi, rispettivamente, alla copertura degli insegnamenti di base e caratterizzanti con docenti appartenenti a settori disciplinari coerenti con quelli degli insegnamenti stessi, e alla qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali – v. Portale per la qualità dei corsi di studio, Scheda Indicatori di ateneo, rilascio 26/6/2021). L'indicatore iA8 ha registrato un modesto decremento nel 2020 (94,6%) rispetto al dato del 2019 (96,1%), a sua volta lievemente maggiore rispetto al dato del 2018 (95,6%). I risultati, per quanto lievemente variabili, confermano l'impegno dell'Ateneo nella valorizzazione delle competenze scientifiche della docenza che si sostanzia nella percentuale elevata di docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L, LMCU, LM) di cui sono docenti di riferimento.

Con riguardo specificamente alle lauree di secondo livello, l'indicatore di ateneo iA9, relativo alla qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali, indica che per il 2019 la "proporzione di corsi LM che superano il valore di riferimento (0,8)" è pari a 0,9, valore risultato sostanzialmente in linea con il benchmark nazionale e superiore al benchmark di area geografica (0,8). I valori dell'indicatore per l'Ateneo oscillano tra 0,8 e 0,9 nell'arco del periodo osservato (2016-2020).

È costante l'impegno dell'Ateneo verso la più precisa e attenta definizione dei programmi di insegnamento rispetto ai descrittori di Dublino e verso una maggiore responsabilizzazione dei coordinatori di CdS per l'omogeneità e la chiarezza informativa delle schede dei programmi, sostenuta da indicazioni del PQA, avviati nel mese di luglio 2020.

Le schede degli insegnamenti, così strutturate, hanno ricevuto generalmente un feedback positivo da parte degli studenti rispetto alla coerenza del syllabus con il programma effettivamente svolto (v. NVA, Relazione "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi" aa. 2019/2020⁸³), anche nell'adattamento alla didattica a distanza. Tuttavia, permangono nella maggioranza delle facoltà margini di miglioramento per l'uniformazione e la chiarezza dei contenuti, evidenziati nelle relazioni delle CPDS di facoltà dell'anno 2020, che si raccomanda di tenere in considerazione.

In particolare, la CPDS della Facoltà di Ingegneria sottolinea come, nonostante l'elevato numero di schede compilate, permangano criticità, "*principalmente collegate alla mancanza di criteri chiari per l'attribuzione dei voti, e in alcuni casi anche alla chiara declinazione dei descrittori di Dublino*"; in altre è segnalato come ambito di miglioramento la gestione delle schede dei corsi integrati.

La partecipazione attiva dello studente ai processi che attengono all'offerta formativa è garantita dall'architettura del sistema di AQ di Ateneo, grazie alla loro rappresentanza negli organi di gestione. Nello specifico, con riferimento al campione dei CdS analizzati dal NVA, si ha evidenza di un ruolo attivo e propositivo degli studenti, in particolare nelle strutture di gestione della AQ. Inoltre, la presenza di un apposito link per la segnalazione dei suggerimenti all'interno dei siti dei CdS già migrati sulla piattaforma Entando, può rappresentare un ulteriore strumento che incentiva la partecipazione ai processi di apprendimento e lo spirito critico.

1.1.11 Reclutamento e qualificazione del corpo docente

Il Nucleo nelle precedenti Relazioni AVA ha riscontrato e dato conto delle azioni dell'Ateneo dirette a rafforzare il collegamento tra reclutamento della docenza e sostenibilità dell'offerta formativa e, allo stesso tempo, dell'adozione di politiche sempre più mirate a valorizzare la qualità della ricerca.

Sin dalla Relazione per il 2018 (p. 28), il Nucleo ha segnalato le decisioni con le quali gli Organi di governo hanno adottato, con indirizzi stringenti, direttive volte a impegnare i dipartimenti a una programmazione triennale del reclutamento in copertura di SSD deficitari (c.d. piani di rientro) - inizialmente richiesti a fronte delle proposte di

⁸³ <https://www.unica.it/unica/protected/293124/0/def/ref/GNC145555/>

accreditamento di nuovi CdS, poi generalizzati, e successivamente sospesi, come si è anticipato sopra, dal 2020 ad oggi, in relazione all'emergenza COVID-19.

D'altro canto, si è in passato anche segnalato (v. Relazione per il 2019, p. 31), come la valorizzazione della qualità della ricerca nel reclutamento sia stata considerata dalla governance dell'Ateneo come linea fondamentale della programmazione dell'impiego dei punti organico per il successivo triennio. Gli effetti di queste politiche potranno apprezzarsi solo a qualche anno di distanza.

Si riportano, di seguito, i dati sulle prese di servizio e sulla tipologia di procedura bandita. Per l'aspetto quantitativo può osservarsi una contrazione numerica rispetto all'anno precedente (cfr. Relazione per il 2019, p. 32). che richiede attenzione, in relazione all'andamento dei parametri di sostenibilità della didattica (v. § 1.1.13); in ordine invece alla tipologia di bando si rileva la netta prevalenza delle procedure selettive, che denota positivamente l'orientamento dell'Ateneo a un reclutamento ispirato a criteri comparativi e di merito.

Nell'anno 2020 le prese di servizio risultano 64 e hanno interessato 2 professori ordinari, 32 professori associati e 30 ricercatori *ex lege* n.240/2010, tipo a) e b), con una distribuzione che ha interessato tutti i dipartimenti dell'Ateneo.

Le procedure bandite, in base all'assetto regolamentare interno⁸⁴, articolate per tipologia di selezione, sono state: 9 di tipo valutativa (1 professori ordinari e 8 professori associati), 28 di tipo selettiva pubblica (18 professori ordinari e 10 professori associati), 19 di tipo selettiva riservata agli esterni (3 professori ordinari e 16 professori associati), 47 di tipo selettiva per ricercatori [19 a tempo determinato di tipo a) e 28 a tempo determinato di tipo b)].

1.1.12 Adeguatezza delle strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca e del personale tecnico amministrativo

L'attivazione dell'offerta formativa è il momento in cui l'Ateneo analizza e attesta a livello di facoltà l'adeguatezza delle risorse, delle strutture e dei servizi di supporto, di tale adeguatezza viene dato conto anche nella SUA-CdS di ciascun corso.

Nell'a.a. 2020/2021, le modalità di erogazione della didattica, a causa della pandemia, hanno richiesto una riorganizzazione e gestione degli spazi in base a specifici protocolli, con prenotazione di posti aula, e un significativo impegno dell'Ateneo, che al fine di garantire la continuità nei servizi agli studenti e limitare i disagi sin dal secondo semestre dell'a.a. 2019/2020, ha provveduto all'acquisto di dispositivi di protezione individuale (DPI), di arredi, attrezzature didattiche e tecnologiche a supporto della didattica a distanza (DAD), anche nella prospettiva del miglioramento del benessere organizzativo.

Il Nucleo prende atto anche per il 2020 della sussistenza dei requisiti di struttura (aule, laboratori) che viene dichiarata nella SUA-CdS, a livello di corso di studio e di facoltà, basandosi sui parametri di numerosità dell'utenza sostenibile prevista per l'a.a. di riferimento, di numero dei posti aula dedicati e di tempi di apertura.

Per l'a.a. 2021/2022, non essendo intervenuti importanti cambiamenti, né nell'offerta formativa, né nelle strutture, come comunicato dai manager didattici, si è qui considerata l'analisi di adeguatezza degli anni precedenti e si è tenuto conto degli aggiornamenti dell'utenza sostenibile dichiarata per la nuova offerta formativa, sviluppandone anche il confronto con i dati indicati dai singoli CdS nella SUA.

Tuttavia, il Nucleo - considerate le peculiarità attuali delle modalità di erogazione della didattica in presenza - che comportano riduzione (talvolta dimezzando) del potenziale di posti aula utilizzabili e prenotabili in base ai criteri normativi e ai protocolli sull'occupabilità degli spazi - suggerisce di prestare attenzione, con un costante monitoraggio, alle nuove esigenze di docenti e studenti che emergeranno nella modalità mista di erogazione (es. disponibilità di supporti informativi, di connessione e strumentazione in tutte le aule), per poter porre in essere azioni tempestive a evitare disservizi. Infatti, nonostante l'impegno finanziario e organizzativo dell'Ateneo di cui si è detto, permangono diverse criticità, rilevate, in particolare, dalla valutazione degli studenti sulla didattica e dalle Relazioni delle CPDS che, anche nel 2020, evidenziano la necessità di azioni rivolte al miglioramento delle aule e, per la maggior parte di esse, anche di laboratori, aule studio e attrezzature.

Il Nucleo, nella fase di valutazione delle proposte di attivazione dei cicli di dottorato di ricerca, per ciascuno dei corsi presentati verifica che sia attestata dai proponenti l'esistenza di strutture scientifiche e attrezzature adeguate, ai fini del rispetto del requisito ANVUR A.7 (disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche).

⁸⁴ Regolamento per la disciplina del procedimento di chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia dell'Università degli Studi di Cagliari,

I servizi agli studenti, la cui qualità e i cui risultati sono oggetto di un obiettivo strategico (Obiettivo strategico D2 - Garantire Servizi e infrastrutture di qualità), si caratterizzano per un crescente tasso di dematerializzazione; nel 2020 l'Ateneo, pur nelle difficoltà determinate dalla pandemia, ha proseguito nel percorso di ampliamento e rafforzamento degli stessi (per il dettaglio sui risultati conseguiti, che includono due segreterie studenti riorganizzate, quattro Distretti bibliotecari su quattro coperti dal servizio di autoprestito, si rinvia alla Relazione sulla performance 2020, Allegato 1a – La performance strategica, p. 8 s; e, sulla razionalizzazione delle segreterie studenti alla Relazione sulla gestione 2020, p. 21).

La Relazione sulla gestione 2020, p. 21, inoltre, evidenzia in dettaglio le azioni attuative del processo di dematerializzazione e digitalizzazione dei servizi dedicati agli studenti.

I servizi bibliotecari, che rappresentano uno strumento fondamentale di supporto alla didattica e alla ricerca, continuano ad attestarsi su un elevato livello organizzativo e di fruizione (v. Relazione per il 2019, p. 33). Essi registrano complessivamente un apprezzamento più che buono da parte dell'utenza studentesca, nonostante una leggera flessione rispetto ai giudizi dell'anno precedente, motivata, presumibilmente, alla luce delle condizioni di contesto dell'anno di riferimento d'indagine (cfr. Sintesi dei risultati d'indagine di *customer satisfaction* studenti a.a. 2019/2020 sui servizi bibliotecari d'Ateneo, p. 4). Il Nucleo, al riguardo, rinnova l'apprezzamento per i risultati e per la comunicazione pubblica dei dati concernenti la rilevazione del gradimento sui servizi di biblioteca, presentati sul sito del Sistema bibliotecario d'Ateneo; ripropone altresì il suggerimento di estendere la rilevazione sui servizi bibliotecari a tutto il personale, docente e non docente dell'Ateneo, coinvolto nelle attività di ricerca, quale input qualificato fondamentale per l'individuazione degli ambiti di miglioramento e la programmazione delle iniziative.

Sulla gestione dei servizi bibliotecari in fase dell'emergenza COVID-19 si rinvia alla Relazione per il 2019 (p. 33), e all'informazione data nella Relazione sulla performance 2020 (Allegato 1a – La performance strategica, p. 9 e s.) e nella Relazione sulla gestione 2020 (p. 21).

Si conferma il deciso impegno dell'Ateneo per l'inclusione e per il sostegno agli studenti con disabilità, evidenziato nella Relazione per il 2019 (p. 33), e ulteriormente sviluppato nel periodo dell'emergenza Covid, come si è detto sopra (§ 1.1.3).

Le azioni sul piano infrastrutturale segnalate nella Relazione per il 2019 (p. 34), con significative iniziative e progetti anche a elevato tasso di innovatività e rispondenti alla logica della sostenibilità, che attengono alle reti energetiche e alle infrastrutture informatiche dell'ateneo, funzionali al miglioramento complessivo del contesto di prestazione dei servizi di didattica e ricerca e delle attività amministrative di supporto, sono proseguite nel 2021, e sostenute dall'assegnazione ad alcune direzioni l'obiettivo di Team "SMART GRID" (DSPI aggiornamento 2021, Allegato 3, Obiettivi dei dirigenti anno 2021).

Esigenze di rafforzare le azioni di miglioramento delle strutture dedicate alla didattica e agli spazi comuni di studio azioni dell'Ateneo continuano ad emergere dalla rilevazione delle opinioni degli studenti nell'a.a. 2019/2020. Nell'analisi condotta dal Nucleo nella Relazione "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi" a.a. 2019/2020 (cfr. § 3.6 "Valutazione del corso di studio, delle strutture e dei servizi", p. 24)⁸⁵ si è riscontrato un grado di partecipazione modesto e altalenante nel corso degli anni, cresciuto nell'a.a. 2019/2020, che ha messo in luce la minore soddisfazione rispetto ai servizi di segreteria studenti. Gli item interessati da tali valutazioni si riferiscono alle informazioni fornite dagli uffici di segreteria studenti, ai tempi di attesa per accedere al servizio e complessivamente al servizio stesso. Inoltre, livelli di scarsa soddisfazione (corrispondenti a una valutazione "appena positiva" riguardano anche i servizi online e il loro utilizzo (v. Relazione "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi" a.a. 2019/2020, pp. 27-28 e Tabella 16).

Quella relativa ai servizi, in particolare, rappresenta una debolezza che merita specifica attenzione, specie per la rispondenza della prestazione di servizi digitalizzati e di qualità a obiettivi strategici, e in tutti i casi di ampio rilievo nel contesto operativo attuale, tuttora improntato a misure di contrasto e controllo della pandemia, da un lato, alla diffusione dei modelli di lavoro agile, dall'altro.

Rispetto alle strutture dedicate alla didattica, agli spazi di studio e alle strutture per la socializzazione, l'Ateneo manifesta piena consapevolezza delle criticità esistenti, evidenziate con chiarezza nell'analisi SWOT svolta nel DSPI aggiornamento 2021 (p. 14 e p. 18). Il Nucleo considera molto positivamente l'analisi e le azioni programmate per il 2021 al fine di superare tali limiti, rappresentate da essenziali interventi manutentivi delle strutture, di abitabilità degli ambienti, in funzione della loro migliore funzionalità e decoro, per aule, biblioteche, laboratori e

⁸⁵ <https://www.unica.it/unica/protected/293124/0/def/ref/GNC145555/>

spazi comuni di socializzazione, da programmi di riqualificazione e riutilizzo di edifici in disponibilità dell'Ateneo, ed altro (v. DSPI, aggiornamento 2021, pp. 23-24), sottolineando l'importanza di procedere per la loro compiuta attuazione.

Oltre che nella prospettiva di attenzione allo studente, vanno infine considerate la qualità e l'adeguatezza del supporto amministrativo alla gestione dei corsi di studio, che grava quasi esclusivamente sui docenti coordinatori dei singoli corsi di studio e sui manager didattici incardinati nelle diverse facoltà, con attività onerose per i singoli, e caratterizzate, a livello di Ateneo, da diversi gradi di complessità.

In questa logica, l'individuazione e il reclutamento della nuova figura per il Coordinamento dei manager, della quale si è detto sopra (§ 1.1.10), va apprezzata come espressiva dell'attenzione dell'Ateneo sia a bisogni che attengono al supporto amministrativo, sia, e soprattutto, alla riconduzione della gestione dei corsi a modelli e pratiche uniformi e condivise. Il Nucleo esprime pertanto apprezzamento sulla previsione del nuovo ruolo, che potrà contribuire a livello centrale a una più efficiente gestione dei corsi. Si richiama, al contempo l'attenzione della Governance perché, in sede di programmazione, si consideri l'opportunità di mettere a sistema un modello di conduzione standard, che valorizzi anche buone pratiche che possano emergere nell'esperienza delle diverse Facoltà, e valuti altresì la necessità di operazioni di razionalizzazione e/o potenziamento delle risorse umane a supporto della gestione amministrativa dei Corsi, così da riequilibrare anche il diverso carico di CdS affidato ai manager didattici.

1.1.13 Sostenibilità della didattica (ex DID)

Il Nucleo, come nelle precedenti relazioni, ha svolto le analisi necessarie per verificare la sostenibilità della didattica e per individuare la presenza di spazi di miglioramento tra la misura potenziale erogabile e l'erogata.

Gli Organi accademici verificano in fase di approvazione dell'offerta formativa il rispetto degli indicatori relativi al carico didattico e al rapporto studenti/docenti (v. S.A. e C.d.A., seduta congiunta 19/5/2021; e S.A. 27/7/2021 e C.d.A. 28/7/2021) e la quantità di ore di docenza erogata viene monitorata e gestita con l'utilizzo del sistema U-Gov didattica i cui dati utili sono esportati nella SUA-CdS. Tale base informativa consente "di apprezzare la distribuzione a livello di SSD e per CdS" (cfr. Relazione per il 2019, pp. 34-35), necessaria anche ai fini della valutazione della coerenza tra programmazione della didattica e del reclutamento.

Sebbene, come è noto, la normativa vigente (D.M. 987/16 e D.M. 6/19) non utilizzi quale strumento di misurazione l'indicatore DID, il punto di attenzione R1.C.3, individuato dalle Linee guida ANVUR per l'accreditamento delle sedi e dei corsi ai fini della sostenibilità della didattica, richiama nella sostanza il medesimo indicatore e richiede che gli atenei dispongano di strumenti di monitoraggio e ottimizzazione della quantità complessiva delle ore di docenza assistita erogata. Il Nucleo mantiene pertanto il calcolo di tale misura, presentata, per l'ultimo triennio, nella Tabella 11 (2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022⁸⁶).

Dall'analisi mostrata di seguito emerge che il numero teorico di ore di didattica erogabile a livello di ateneo per l'a.a. 2019/2020 è pari a 119.729,70, superiore al valore delle ore di didattica effettiva erogata, pari a 104.840,61, con una differenza di -14.889 ore tra teorico ed erogato. Nonostante l'impegno dell'Ateneo per il miglioramento della programmazione, tale differenza piuttosto che ridursi, si accresce nel triennio, pur rilevandosi una consistente riduzione per l'ultimo anno rispetto al precedente. Le ore effettive relative a tale differenza nell'a.a. 2019/2020, sono impartite da professori a tempo pieno per 62.587,50 ore, da professori a tempo definito per 686 ore, da ricercatori⁸⁷ per 20.543,86 ore; 21.023,25 ore riguardano la didattica erogata con contratti di insegnamento, affidamento o supplenza. Le ore di docenza a contratto risultano quasi invariate osservando il triennio; nell'ultimo anno risulta invece un aumento del numero di ore rispetto all'a.a. precedente quasi uguale alla diminuzione che in quell'anno si registrò rispetto al 2019/2020 e nel triennio anche la differenza tra contratti effettivi e teorici non subisce importanti variazioni.

⁸⁶ La formula per il calcolo del DID, a cui fare riferimento, è quella riportata dal D.M. 1059/2013 - allegato C come di seguito riportato: $DID = (120 \times n^{\circ} \text{ Prof tempo pieno} + 90 \times n^{\circ} \text{ Prof tempo definito} + 60 \text{ (o } 90) \times n^{\circ} \text{ Ricercatori}) \times (1 + 0,3)$.

⁸⁷ Tutte le tipologie di ricercatori.

Tabella 11 Indicatore ex DID sostenibilità della didattica aa.aa. da 2019/2020 al 2021/2022

2019/2020	DID TEORICO (a)	DID EFFETTIVO Al 14/06/2019 (b)	DIFFERENZA (b-a)	DIFFERENZA PERCENTUALE (b-a)/a
PROF. TEMPO PIENO	66.840,00	62.587,50	-4.253	-6%
PROF. TEMPO DEFINITO	720,00	686,00	-34	-5%
RICERCATORI	22.200,00	20.543,86	-1.656	-7%
CONTRATTI	29.969,70	21.023,25	-8.946	-30%
TOTALE	119.729,70	104.840,61	-14.889	-12%

Fonte: Elaborazione su dati Direzione per la didattica e l'orientamento (DID effettivo al 14/6/2019) e verbale riunione C.d.A. del 30/5/2019 (DID teorico) per DID a.a. 2019/2020.

2020/2021	DID TEORICO (a)	DID EFFETTIVO Al 9/07/2020 (b)	DIFFERENZA (b-a)	DIFFERENZA PERCENTUALE (b-a)/a
PROF. TEMPO PIENO	72.240,00	67.457,00	-4.783	-7%
PROF. TEMPO DEFINITO	990,00	898,00	-92	-9%
RICERCATORI	23.640,00	18.344,25	-5.296	-22%
CONTRATTI	29.061,00	19.515,25	-9.546	-33%
TOTALE	125.931,00	106.214,50	-19.717	-16%

Fonte: Elaborazione su dati Direzione per la didattica e l'orientamento (DID effettivo al 09/7/2020) e verbale riunione S.A. seduta telematica del 17-22/6/2020 (DID teorico) per DID a.a. 2020/2021.

2021/2022	DID TEORICO (a)	DID EFFETTIVO Al 6/09/2021 (b)	DIFFERENZA (b-a)	DIFFERENZA PERCENTUALE (b-a)/a
PROF. TEMPO PIENO	74.280,00	70.421,50	-3.858,50	-5%
PROF. TEMPO DEFINITO	720,00	736,00	16,00	2%
RICERCATORI	23.730,00	19.304,00	-4.426,00	-19%
CONTRATTI	29.619,00	21.031,00	-8.588,00	-29%
TOTALE	128.349,00	111.492,50	-16.857	-13%

Fonte: Elaborazione su dati Direzione per la didattica e l'orientamento (DID effettivo al 06/9/2021) e verbale riunione S.A. e C.d.A. seduta congiunta del 19/5/2021 (DID teorico) per DID a.a. 2021/2022.

I valori della didattica teorica non risultano altresì superati nei tre anni e il rapporto tra carico erogato e teorico risulta quindi sempre inferiore all'unità. Dall'analisi del dettaglio per categorie di docenti, il rapporto risulta superiore esclusivamente per la categoria dei professori a tempo definito nell'a.a. 2021/2022.

La differenza tra carico effettivo e teorico risulta aumentata osservando l'andamento del triennio (-14.889 ore nell'a.a. 2019/2020 e -16.857 nell'a.a. 2021/2022), benché i dati dell'ultimo anno presentino un miglioramento rispetto all'a.a. 2020/2021 (-19.717). Tuttavia, nel triennio lo squilibrio non si è significativamente ridotto, nonostante l'impegno dell'Ateneo a ridurre la docenza non stabilizzata.

Può inoltre osservarsi che nel medesimo periodo risultano incrementate sia le ore di didattica teorica, grazie al potenziamento delle risorse umane, sia quelle di didattica erogata, con una maggiore misura di impegno della docenza di ruolo. Peraltro, anche nell'anno 2021/2022 per l'insieme dei professori a tempo pieno non si raggiunge il pieno carico didattico, con una differenza percentuale del - 5% tra teorica ed erogata, così come non si riduce sensibilmente il ricorso ai contratti. I dati potrebbero essere indicatori di coperture disomogenee della didattica nei diversi SSD, che meritano attenzione.

Il Nucleo, pertanto, rinnova l'invito all'Ateneo all'impegno per il miglioramento dei parametri sulla sostenibilità

della didattica, anche in relazione alla sospensione straordinaria per l'emergenza COVID-19 dei c.d. piani di rientro (cfr. § 1.1.5), e dei criteri per la programmazione del reclutamento, rilevandosi la persistenza di margini di progresso affinché, per tutte le figure e per singola unità di docenza, il rapporto tra didattica erogata e potenziale tenda all'unità, con benefici anche sulla riduzione della docenza a contratto.

1.1.14 Gestione dell'AQ e flussi informativi

L'organizzazione, le debolezze e i punti di forza nel modello di gestione dell'AQ di Ateneo e nell'assetto della raccolta, trasmissione e messa a disposizione dell'informazione, sono stati evidenziati nelle Relazioni AVA (v. da ultimo Relazione per il 2019, p. 36), e nei paragrafi precedenti sono stati già segnalati i miglioramenti nel sistema di gestione della AQ intervenuti nel periodo qui in osservazione, nonché l'esigenza di interventi utili a rafforzare gli ambiti che ancora richiedono attenzione (v. § 1.1.4).

Tra questi rientrano, nello specifico, quelli della progettazione, modifica e riforma dei corsi di studio e degli ordinamenti didattici, il completamento del sistema di gestione dei dati e la definizione e messa a regime del "Processo di gestione dei Flussi Informativi del Sistema di AQ di Ateneo", dei quali si è dato conto sopra.

1.1.15 Autovalutazione dei CdS e verifica da parte del Nucleo di Valutazione

Portato a termine nel 2020 il primo monitoraggio, programmato a partire dal 2015, di tutti i CdS e i dipartimenti dell'Ateneo, attraverso analisi e audizioni a rotazione, nel corso del 2021 il Nucleo ha incentrato l'attività di monitoraggio sui corsi di studio risultanti da un nuovo campionamento di CdS, nell'ottica di identificare e segnalare singoli CdS o gruppi di CdS che presentino criticità importanti rispetto al Requisito R3.

Nelle attività di monitoraggio il Nucleo, al fine di apprezzare metodi, processi ed esperienze di autovalutazione, ha approfondito e analizzato le informazioni risultanti dalle SUA-CdS, dai rapporti di riesame ciclico, dai dati sulle opinioni studenti, dai rapporti CAV e dalle SMA, dalle relazioni CPDS, dagli indicatori quantitativi ANVUR e da tutti i documenti ritenuti utili, richiesti alle strutture di riferimento.

Per l'individuazione dei Corsi di Studio rientranti nel campione il NVA ha predisposto la metodologia indicata al § 1.2.1. e per i risultati dell'analisi svolta, suggerimenti e raccomandazioni, si rinvia alle schede allegate, predisposte per ciascun corso.

1.2 Sistema di AQ a livello dei CdS

1.2.1 Definizione del campione per la valutazione del sistema di AQ a livello di CdS

Il NVA ha iniziato nell'anno 2016 il ciclo di valutazioni nell'ambito delle attività di monitoraggio sul corretto funzionamento del sistema di Assicurazione della Qualità della didattica e della ricerca per tutti i CdS e i dipartimenti dell'Ateneo. Tale ciclo si è concluso nell'anno 2020 con l'analisi residuale dei corsi che non erano ancora stati sottoposti a valutazione.

Nella presente Relazione si inizia un nuovo ciclo di valutazioni ispirato al suggerimento che l'ANVUR ha inserito per la prima volta nelle Linee guida 2021⁸⁸. L'individuazione dei CdS critici si è basata sull'analisi di un set minimo di indicatori⁸⁹, andando a verificare in quali si presentano scostamenti negativi rispetto alla formulazione dell'indicatore di entità maggiore del 20% (o 1/5 per gli indicatori in forma di rapporto) rispetto al benchmark di riferimento dei Corsi di Studio della stessa Classe di Laurea nella stessa area geografica.

Considerando l'autonomia del Nucleo di Valutazione di considerare anche altri indicatori da includere nel set minimo di osservazione, si è deciso di aggiungere l'indicatore IC24 "Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni" al set consigliato dall'AVNUR, creando un set di indicatori denominato nel resto della relazione "Set minimo allargato" riportato nella Tabella 12.

Tabella 12 Set minimo allargato di indicatori selezionati per l'analisi dei corsi di studio

Cod. Ind.	Indicatore
IC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
IC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
IC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio
IC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
IC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
IC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
IC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
IC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

L'analisi degli scostamenti si è concentrata sull'osservazione degli ultimi 3 anni riportati nella SMA di ogni CdS. Alle casistiche nei comportamenti dell'indicatore è stato assegnato un peso su scala di criticità crescente da 0 a 3 calcolato come riportato in Tabella 13.

Tabella 13 Scala di criticità assegnata agli indicatori

Caso	Anno _t	Anno _{t-1}	Anno _{t-2}	livello criticità	nota
1	0	-1	0	0	Nell'ultimo triennio osservato si è verificata almeno una criticità che risulta essere stata superata nell'ultimo anno
	0	0	-1	0	Nell'ultimo triennio osservato si è verificata almeno una criticità che risulta essere stata superata nell'ultimo anno
2	0	-1	-1	0	Nell'ultimo triennio osservato sono verificate due criticità che risultano essere state superate nell'ultimo anno
3	-1	0	0	1	Nell'ultimo anno del triennio osservato si è manifestata una criticità prima non presente
4	-1	-1	0	2	Negli ultimi due anni del triennio osservato si è manifestata una criticità prima non presente
5	-1	0	-1	2	Nell'ultimo anno del triennio osservato si è ripresentata una criticità che pareva essere stata risolta
6	-1	-1	-1	3	In tutto il triennio osservato si presenta la stessa criticità

⁸⁸ Linee guida 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, § 3.2.1. Valutazione della Qualità dei CdS - Requisito di qualità R3.

⁸⁹ Linee guida 2021 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione, Allegato 1: set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei corsi di studio. https://nuclei.cineca.it/2021/linee_guida.pdf#page=17

L'insieme degli indicatori critici e i pesi così assegnati sono riportati in Tabella 14.

Per individuare i CdS da includere nel campione per la presente Relazione sono stati adottati, quando possibile, i seguenti criteri di selezione:

- A. il CdS deve presentare almeno 1 indicatore critico nel set minimo allargato, escludenti gli IC27 o IC28⁹⁰;
- B. il CdS deve presentare un numero di indicatori complessivi critici maggiore di 1;
- C. 2 CdS per ogni Facoltà (di cui uno di tipo L e uno di tipo LM o LMCU) partendo dai corsi che hanno ricevuto la valutazione in una Relazione AVA meno recente.

Applicando i criteri di selezione riportati sopra, sono stati individuati i seguenti CdS (con l'indicazione dei rispettivi dipartimenti di riferimento):

Corsi di studio		
Denominazione	Struttura di raccordo	Dipartimento
Biotechnologie (L-2)	Biologia e farmacia	Scienze della vita e dell'ambiente
Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)	Biologia e farmacia	Scienze della vita e dell'ambiente
Ingegneria meccanica (L-9)	Ingegneria e architettura	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali
Ingegneria delle tecnologie per internet (LM-27)	Ingegneria e architettura	Ingegneria elettrica ed elettronica
Fisioterapia (L/SNT2)	Medicina e chirurgia	Scienze mediche e sanità pubblica
Geologia (L-34)	Scienze	Scienze chimiche e geologiche
Matematica (LM-40)	Scienze	Matematica e informatica
Economia e finanza (L-33)	Scienze economiche, giuridiche e politiche	Scienze economiche e aziendali
Relazioni internazionali (LM-52)	Scienze economiche, giuridiche e politiche	Scienze politiche e sociali
Lingue e comunicazione (L-20)	Studi Umanistici	Lettere, lingue e beni culturali
Archeologia e storia dell'arte (LM-2 & LM-89)	Studi Umanistici	Lettere, lingue e beni culturali
Storia e società (LM-84)	Studi Umanistici	Lettere, lingue e beni culturali

⁹⁰ La scelta di escludere tali indicatori è legata al fatto che si tratta di indicatori che non sono sotto la diretta governabilità del Corso.

1.2.2 Evidenze dell'analisi documentale della AQ dei Corsi di Studio del campione

L'analisi documentale della AQ dei Corsi di Studio di questo anno è stata condotta con una modalità in parte differente rispetto a quella adottata nel passato in quanto, sulla base delle indicazioni previste nelle nuove linee guida ANVUR del 2021, il NVA ha elaborato una rinnovata metodologia di selezione e individuazione dei CdS critici, basata su criteri che prevedono l'esame del set minimo di indicatori della SMA, pubblicati nel rilascio del mese di luglio 2021 (cfr. § 1.2.1).

Sulla base delle criticità riscontrate nei corsi di studio, il NVA ha previsto l'approfondimento delle diverse fonti informative. Ha perciò predisposto una scheda di analisi per singolo CdS, in accompagnamento alla Scheda di lettura degli indicatori, con l'evidenza dell'indicatore risultato critico e l'analisi dei singoli punti di attenzione che sono risultati pertinenti. A tal proposito si è riscontrato che i CdS facenti parte del campione hanno registrato criticità alternativamente in un numero ridotto e comune di indicatori (IC02; IC22; IC17, riguardanti i laureati, e IC24; IC16bis; IC14, riguardanti la problematica degli abbandoni o della prosecuzione degli studi). Le schede adottate per l'analisi hanno pertanto approfondito l'attività di ciascun CdS in merito all'orientamento (R3.B.1-2-3-5), alla dotazione di personale (R3.C.2) e alla capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti (R3.D.1 e D.3).

In generale i corsi analizzati hanno posto in atto una serie di efficaci iniziative mirate a favorire la consapevolezza degli studenti, coordinate con le azioni di orientamento di ateneo, sebbene si rilevino talvolta spazi di miglioramento soprattutto nella comunicazione di tali azioni tramite il sito web, e in particolare per i corsi che ancora non hanno operato la migrazione del sito alla nuova piattaforma prevista dall'Ateneo.

Sebbene non sempre sia stato esplicitato nei documenti esaminati, si è rilevato che in generale, le attività di orientamento hanno tenuto conto dei risultati di monitoraggio (v. Ingegneria delle Tecnologie per Internet LM-27; Storia e Società LM-84), mentre per quanto riguarda le iniziative di introduzione al mondo del lavoro, più spesso sono risultate affidate al servizio di Ateneo e solo in alcuni casi specifici sono state rilevate azioni del singolo CdS (v. Biotecnologie L-2; Economia e Finanza L-33). Sono stati previsti in Lingue e comunicazione dei seminari appositi, sebbene in date non recenti, probabilmente non ripetuti anche a causa della emergenza pandemica che ha limitato notevolmente le iniziative dei CdS.

Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate e pubblicizzate attraverso diverse fonti, principalmente il sito web e la SUA-CdS (dove è anche pubblicato il regolamento didattico); è inoltre efficacemente verificato il possesso delle conoscenze iniziali, puntualmente comunicate agli studenti; nei corsi di primo livello sono predisposti dei corsi di riallineamento delle conoscenze nelle materie più critiche per gli studenti. I requisiti curriculari per l'accesso nelle lauree di secondo livello sono regolarmente pubblicizzati e la preparazione è stata verificata attraverso le modalità definite nei regolamenti didattici; vengono forniti strumenti per l'integrazione e il consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso (v. Storia e Società LM-84) o corsi di preparazione al test d'ingresso (v. Biotecnologie L-2).

Ancora si rilevano spazi di miglioramento con riferimento alle modalità di comunicazione delle diverse azioni nei siti web.

Con riferimento alla flessibilità dei percorsi, l'organizzazione della didattica ha previsto degli spazi di autonomia nella loro gestione attraverso le attività a scelta dello studente, l'attivazione di tirocini non curriculari (v. Lingue e comunicazione, Storia e società, Economia e finanza) e la guida da parte di docenti tutor e tutor di orientamento. Relativamente alle iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche, i CdS hanno spesso rimandato ai servizi previsti dall'Ateneo, sebbene tale informazione non sempre sia risultata manifesta in alcuni siti web (v. Storia e Società LM-84; Fisioterapia L/SNT2). Ancora si raccomanda ai CdS di migliorare l'aspetto comunicativo del proprio sito web con particolare riferimento anche agli strumenti di flessibilità offerti agli studenti.

Più frequentemente si sono rilevati ambiti di miglioramento nella chiarezza della descrizione delle modalità delle verifiche intermedie e finali, anche accompagnata da una non chiara definizione degli obiettivi dell'insegnamento. Talvolta le schede degli insegnamenti sono risultate carenti o assenti per un certo numero di insegnamenti o si sono rilevati problemi tecnici che ne hanno reso difficoltoso il reperimento. Per questo si raccomanda che siano sempre verificate la completezza delle stesse e l'accessibilità agli studenti. Il NVA raccomanda altresì una maggiore aderenza al modello di ateneo previsto dal PQA.

I servizi di supporto alla didattica dei CdS, il personale amministrativo e gli ausili didattici, risultano in capo alle facoltà; relativamente ad essi è previsto un sistema di valutazione. Non tutti i CdS esplicitano nel sito web le informazioni relative al personale amministrativo di supporto che si raccomanda pertanto di implementare.

Per tutti i CdS sono disponibili le valutazioni dei laureandi, che includono le risposte relative alle strutture, e degli studenti, comprendenti le valutazioni dei servizi on-line e delle biblioteche. In alcuni CdS sono risultate criticità prese in carico con azioni di miglioramento (v. Storia e Società LM-84); in generale viene espresso un ottimo gradimento per i servizi bibliotecari, si riscontrano ampi margini di miglioramento in taluni casi per le aule, ma soprattutto per i laboratori informatici e gli spazi dedicati allo studio.

I Corsi di studio analizzati hanno tutti previsto attività collegiali di revisione dei percorsi, coordinamenti didattico, razionalizzazione. In alcuni casi si segnala la necessità di una migliore comunicazione attraverso le pagine web e di un costante aggiornamento delle informazioni contenute (v. Lingue e Comunicazione L-20).

L'analisi degli indicatori ANVUR tramite la SMA ha consentito di rilevare i principali problemi che sono stati presi in carico dalle strutture di riferimento anche attraverso la rimodulazione del carico didattico tra insegnamenti o la razionalizzazione degli orari, con il supporto di apposite commissioni (v. Storia e Società LM-84). Si raccomanda ai CdS di monitorare la reale efficacia delle azioni proposte e di darne evidenza nei documenti del CdS.

Studenti e personale trovano modo di rendere note le loro osservazioni all'interno del sistema qualità; tuttavia solo pochi CdS, in particolare quelli che già hanno operato la transizione del sito alla nuova piattaforma Entando, garantiscono la possibilità di invio di reclami da parte degli studenti; in alcuni casi si ha evidenza del fatto che i reclami degli studenti vengono ricevuti tramite segnalazioni ai rappresentanti degli studenti o direttamente al coordinatore del corso di laurea (v. Fisioterapia L/SNT2; Matematica LM-40). Le CPDS delle strutture di raccordo dei corsi analizzati hanno svolto la prima autovalutazione sia sul piano di facoltà che del singolo CdS e le relazioni hanno di norma ricevuto visibilità nei Consigli di CdS (sebbene in questo caso non sempre la documentazione a disposizione abbia consentito di verificare questa condizione). Le opinioni degli studenti sono pubblicate nei siti web ma in alcuni casi risulta necessario un aggiornamento dell'informazione (v. Storia e Società LM-84).

Nel campione di CdS l'offerta formativa è risultata aggiornata relativamente di recente, fa eccezione il corso in Archeologia e storia dell'arte, con ordinamento del 2013, per il quale tuttavia è in corso la procedura di aggiornamento dell'interclasse con la proposta di due CdS autonomi; per i restanti CdS l'ordinamento risulta aggiornato dal 2016 in poi. In tutti è presente il Comitato di indirizzo, che in genere viene regolarmente convocato su base annuale o biennale e integrato secondo necessità; non sempre si ha tuttavia evidenza esplicita della frequenza delle consultazioni, creando una asimmetria di informazioni tra quanto dichiarato nella SUA-CdS e quanto evidente tramite il sito web (v. Matematica LM-40). In taluni casi si ravvisa la necessità di un ampliamento della rappresentatività a livello nazionale o internazionale (v. Biotecnologie L-2). Il CdS in Ingegneria delle tecnologie per internet ha ricostituito il CI su impulso del NVA garantendo il suo apporto in fase di revisione dell'offerta formativa.

Il Nucleo, in analogia con le raccomandazioni degli anni passati, sollecita i CdS a mantenere un rapporto costante con gli stakeholder, al fine di operare in coerenza con le esigenze culturali, scientifiche e sociali del territorio, garantendo un adeguato aggiornamento dei percorsi formativi.

1.3 Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione

1.3.1 Valutazione del processo VQR 2015-2019

Nelle precedenti Relazioni AVA il Nucleo aveva proceduto alla valutazione della qualità della ricerca dell'Ateneo e dei dipartimenti che lo compongono avvalendosi dei dati estratti dalla piattaforma CRUI-Unibas, a cui l'Ateneo cagliaritano aveva aderito a partire dal 2017. In particolare, nelle Relazioni AVA 2017, 2018 e 2019 erano stati considerati gli indicatori calcolati a partire dalla Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) condotta dall'ANVUR nei periodi 2004-2010 e 2011-2014 e gli stessi indicatori calcolati dal Nucleo sui dati CRUI-Unibas relativamente ai periodi 2012-2016, 2013-2017 e 2014-2018⁹¹.

L'obiettivo perseguito nelle analisi condotte nelle relazioni AVA su menzionate era quello di valutare l'evoluzione temporale della qualità della ricerca dei singoli dipartimenti e dell'Ateneo in un'ottica di continuità rispetto alle diverse campagne VQR, a loro volta caratterizzate da una certa discontinuità temporale in quanto il conferimento dei prodotti e la conseguente valutazione non è avvenuta con una periodicità fissa e ha riguardato intervalli temporali di lunghezza disomogenea (2004-2010 e 2011-2014). Allo stesso tempo, le analisi aggiuntive condotte dal Nucleo, relative a periodi intermedi o parzialmente sovrapposti a quelli delle campagne VQR, erano finalizzate a consentire ai principali destinatari dei risultati di tali analisi di poter valutare come l'Ateneo e i singoli dipartimenti si stessero avvicinando alla successiva VQR 2015-2019, che è stata formalizzata con l'approvazione dei D. M. 1110/2019⁹² e 444/2020⁹³ ⁹⁴.

Allo stato attuale la VQR 2015-2019 è in pieno svolgimento⁹⁵, per cui il Nucleo ha deciso di operare in discontinuità rispetto al passato evitando di presentare delle elaborazioni su indicatori di qualità della ricerca i cui risultati inevitabilmente andrebbero a sovrapporsi a quelli della VQR 2015-2019. Allo stesso tempo anche il Nucleo ha preso atto che, rispetto alle precedenti tornate, la campagna VQR 2015-2019 conferisce agli atenei partecipanti una maggiore discrezionalità, in particolare rispetto al numero di prodotti da conferire. Di conseguenza, rispetto alle precedenti tornate la partecipazione alla VQR 2015-2019 può essere ancor più considerata come un processo caratterizzato da specifiche scelte strategiche la cui efficacia dipende principalmente dalla capacità degli enti partecipanti di favorire un confronto costruttivo tra i diversi decisori che operano al loro interno e un'efficace circolazione delle informazioni tra essi.

Pertanto, nella presente Relazione si procede a una disamina del processo "di avvicinamento" alla VQR 2015-2019 messo in atto dall'Ateneo e si focalizza l'attenzione sulle varie fasi che hanno caratterizzato la campagna di raccolta dei prodotti scientifici da conferire in VQR, sulle scelte operate dalla governance per il coordinamento delle varie attività, nonché su quelle operate dai dipartimenti per il conferimento dei prodotti.

1.3.2 Fasi principali del processo VQR 2015-2019

Fin dalla prima pubblicazione del Bando VQR 2015-2019, l'Ateneo si è attivato per capire quali fossero le principali attività da svolgere nel rispetto del cronoprogramma proposto dall'ANVUR.

Nella riunione del Senato del 28 gennaio 2020⁹⁶ la VQR 2015-2019 è stata inserita tra i punti all'ordine del giorno e il bando è stato presentato da parte del Dirigente responsabile della Direzione per la ricerca e il Territorio.

A seguire, nel mese di febbraio 2020 è stato costituito informalmente un Gruppo di Lavoro inter-direzionale che si è costituito informalmente in un incontro⁹⁷, convocato dal Rettore alla ricerca, a cui hanno partecipato tutti i Referenti VQR dei dipartimenti. Contestualmente, è stato attivato un indirizzo di posta elettronica, vqr@unica.it, espressamente dedicato alla VQR che, a partire dal mese di febbraio 2020 e fino alla chiusura della fase di conferimento prodotti all'ANVUR (aprile 2021), ha ricevuto oltre 700 email inerenti questioni di interesse per tutti i dipartimenti impegnati nella selezione dei prodotti.

Nel mese di marzo 2020, l'emergenza epidemiologica da COVID-19 ha indotto l'ANVUR a modificare il cronoprogramma⁹⁸ delle scadenze inserite nella prima versione del bando VQR. Successivamente anche il MUR,

⁹¹ La metodologia di analisi è quella utilizzata nella Relazione per il 2018 a cui si rimanda per eventuali approfondimenti.

⁹² https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2019/12/DM-n.1110_29.11.2019.pdf

⁹³ <https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2020/09/Decreto-Ministeriale-n.444-dell11-08-2020.pdf>

⁹⁴ Il bando dell'ANVUR è stato originariamente emanato con D.P.R. n. 1 del 3/1/2020 (https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2020/01/Bando-VQR-2015-2019_3_1_2020_formato-accessibile.pdf) e successivamente aggiornato con il D.P.R. n. 9 del 25/9/2020 (https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2020/09/Bando-VQR-2015-19_25-settembre_2020_versione-accessibile.pdf).

⁹⁵ La fase di conferimento dei prodotti è terminata il 23 aprile 2021 e i GEV (Gruppo di Esperti Valutatori) stanno procedendo alla valutazione.

⁹⁶ <https://www.unica.it/unica/protected/251503/0/def/ref/GNC256237/>

⁹⁷ Riunione del 6/2/2020 presso la sala riunioni della Direzione per la ricerca e il Territorio.

⁹⁸ <https://www.anvur.it/news/nuovo-cronoprogramma-della-vqr-2015-2019/>

a causa del protrarsi dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, ha comunicato un differimento di un semestre alla data finale di completamento della VQR⁹⁹.

Il Gruppo di Lavoro inter-direzionale, costituito da 9 unità di personale, a supporto della Valutazione della Qualità della Ricerca VQR 2015-2019 è stato formalizzato nel mese di aprile. A tale Gruppo di Lavoro sono stati assegnati, con Decreto del Direttore Generale¹⁰⁰, i compiti di presidio, organizzazione e supporto operativo agli Organi di governo, ai Dipartimenti universitari e alle eventuali altre strutture interessate. Per lo svolgimento della sua attività al Gruppo di Lavoro è stata riconosciuta la possibilità di operare in maniera integrata e trasversale rispetto alle diverse macro-attività, mettendo a disposizione le competenze individuali utili al raggiungimento degli obiettivi operativi e dei risultati specifici, assicurando anche il necessario raccordo tecnico-operativo con responsabili e referenti amministrativi delle direzioni dell'Amministrazione centrale e dei dipartimenti.

Il CINECA ha rilasciato la prima versione della piattaforma dedicata alla VQR nel mese di settembre 2020, in concomitanza con la pubblicazione della nuova versione del bando VQR. Per presentare ai dipartimenti le informazioni contenute nella piattaforma allestita dal CINECA sono state organizzate diverse riunioni collegiali e individuali (su richiesta da parte degli interessati) in modalità telematica a partire dal mese di novembre 2020.

Parallelamente allo sviluppo della piattaforma dedicata alla trasmissione delle informazioni e dei prodotti come richiesto dal bando VQR, il CINECA ha attivato all'interno del catalogo IRIS una sezione dedicata ai cruscotti di supporto alla selezione dei prodotti da conferire. Le funzionalità di tale sistema di supporto sono state presentate da parte del CINECA con singoli incontri in tavole rotonde riservate alle quali hanno partecipato delegati del Gruppo di Lavoro inter-direzionale. Successivamente è stata convocata a livello locale, da parte della Direzione per la Ricerca e il territorio, una riunione interna in modalità telematica in cui tali funzionalità sono state presentate anche ai dipartimenti, al fine di favorire lo scambio di opinioni e discutere di eventuali problematiche non trattate dal CINECA.

Con l'avvio della campagna di selezione dei prodotti all'interno del catalogo IRIS, avvenuto il 22/2/2021, l'Ateneo ha attivato anche una pagina web¹⁰¹ del sito istituzionale espressamente dedicata alla VQR 2015-2019. All'interno di questa pagina è stata raccolta tutta la documentazione di riferimento utile ai dipartimenti per avviare le operazioni di pulizia delle schede presenti in catalogo IRIS al fine di completare eventuali campi obbligatori richiesti dal bando e successivamente poter avviare le fasi preliminari alla selezione ragionata dei prodotti tra quelli disponibili.

Oltre allo strumento di supporto messo a disposizione dal CINECA all'interno del catalogo IRIS, l'Ateneo ha deciso di rendere disponibile ai dipartimenti anche lo strumento sviluppato all'interno del sistema di valutazione CRUI-UNIBAS, denominato "Sistema di Supporto alla Valutazione della Produzione Scientifica degli Atenei". Tale strumento è stato reso disponibile nella sua prima versione nella seconda metà del mese di febbraio 2021. Anche in questo caso è stata adottata la scelta di organizzare un incontro in modalità telematica per presentare il Sistema di Supporto alla Valutazione della Produzione Scientifica degli Atenei a tutti i dipartimenti. L'incontro è stato finalizzato a chiarire alcuni elementi che caratterizzano un sistema piuttosto articolato, a causa della complessità del quadro dei criteri di valutazione della VQR. L'obiettivo principale di questo sistema non è la simulazione delle valutazioni finali che saranno attribuite dai GEV; piuttosto, con particolare riferimento alle aree scientifiche di tipo bibliometrico, il sistema riproduce quanto più fedelmente possibile il quadro di indicatori che i GEV avranno a disposizione per la peer review informata. In questo contesto, l'Ateneo ha ritenuto utile fornire ai dipartimenti dei suggerimenti ritenuti utili per le decisioni riguardanti i prodotti da selezionare per la campagna VQR.

Per tutto il mese di marzo e fino alla seconda metà di aprile, entrambi i sistemi di supporto alla selezione dei prodotti resi disponibili ai dipartimenti, cruscotto di supporto IRIS e sistema di supporto CRUI-UNIBAS, hanno ricevuto continui aggiornamenti, rispettivamente da parte del CINECA e di CRUI-UNIBAS. Tali aggiornamenti hanno richiesto una più stretta collaborazione tra il Gruppo di Lavoro inter-direzionale e i rappresentanti dei dipartimenti. Nelle successive settimane sono state organizzate numerose riunioni collegiali e individuali su richiesta dei singoli ricercatori e/o referenti di dipartimento.

A seguito di ripetute comunicazioni da parte di ANVUR, la data per il conferimento dei prodotti è stata successivamente posticipata¹⁰². In data 23/4/2021 il Dirigente della Direzione per la Ricerca e il territorio ha comunicato a tutti i dipartimenti l'avvenuta conclusione delle attività per il conferimento dei prodotti della ricerca

⁹⁹ MUR nota registro ufficiale n. 363 del 9/4/2020.

¹⁰⁰ DDG repertorio n. 168/2020 del 03/04/2020

¹⁰¹ https://www.unica.it/unica/it/ricerca_s02_s05.page

¹⁰² La prima scadenza del 19 aprile 2021 è stata anticipata inizialmente al 14 aprile, ma con seconda comunicazione è stata riposticipata al 19 aprile, fino ad arrivare a una ultima definitiva proroga fino al 23 aprile.

nella piattaforma dell'ANVUR. La disamina finale dei prodotti e dei casi di studio conferiti è stata quindi presentata nelle sedute del Senato del 25/5/2021¹⁰³ e del Consiglio di amministrazione del 27/5/2021¹⁰⁴.

Al termine della fase di conferimento, sulla base delle indicazioni dei dipartimenti il numero dei prodotti conferiti dall'Ateneo è risultato pari a 2.606 pubblicazioni. Nella Tabella 15 sono riportate anche le informazioni relative ai docenti accreditati alla data 1/11/2019; al numero delle pubblicazioni che risultavano essere dotate delle caratteristiche richieste dal bando VQR per poter essere selezionate; al numero delle pubblicazioni proposte dai ricercatori (alle quali hanno assegnato, in base alle loro preferenze di selezione, una posizione in graduatoria da 1 a 6); al numero dei prodotti che sono poi stati effettivamente selezionati dai singoli dipartimenti; al numero delle monografie per le quali è stata espressa l'opzione "vale doppio"; al numero dei prodotti conferiti; al numero pro-capite delle pubblicazioni selezionabili per ogni Dipartimento; e al numero pro-capite dei prodotti conferiti per ogni dipartimento.

La Tabella 15 evidenzia una certa variabilità tra i dipartimenti rispetto al numero di prodotti pro-capite conferiti. Si passa infatti dai 2,43 prodotti pro-capite conferiti dal Dipartimento di Ingegneria elettrica ed elettronica ai 3,00 prodotti pro-capite conferiti dal Dipartimento di Pedagogia, Psicologia e Filosofia. Tale variabilità va interpretata tenendo conto delle scelte che sono state fatte da parte delle singole strutture. Alcuni dipartimenti hanno richiesto ai propri ricercatori di definire delle graduatorie con almeno 6 prodotti (quando disponibili), affidando poi al gruppo dei selezionatori di dipartimento la scelta dei prodotti da conferire. Altri dipartimenti (Fisica; Lettere, lingue e beni culturali; Scienze della vita e dell'ambiente) hanno seguito le operazioni di selezione delle proposte dei loro ricercatori in parallelo, arrivando alla fase del conferimento con una scelta di prodotti coincidente con le proposte.

Tabella 15 Docenti accreditati e prodotti conferiti VQR 2015-2019

Dipartimento	Docenti accreditati† (A)	N. pubb. selezionabili	N. pubb. proposte dai ricercatori (B)	N. pubb. selezionate dal Dip.to	di cui monografie per le quali è stato richiesto "vale doppio"	N. Prodotti conferiti (C)	N. medio prodotti pro capite proposti (B/A)	N. medio prodotti pro capite conferiti (C/A)
Fisica	42	3.103	118	118		118	2,81	2,81
Giurisprudenza	64	1.488	332	151	25	176	5,19	2,75
Ingegneria civile, ambientale e architettura	74	2.376	445	201	2	203	6,01	2,74
Ingegneria elettrica ed elettronica	60	2.701	349	146		146	5,82	2,43
Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali	40	1.247	228	113		113	5,70	2,83
Lettere, lingue e beni culturali	118	2.704	330	330		330	2,80	2,80
Matematica e informatica	49	1.248	306	130		130	6,24	2,65
Pedagogia, psicologia, filosofia	55	1.344	170	163	2	165	3,09	3,00
Scienze biomediche	83	1.799	602	233		233	7,25	2,81
Scienze chimiche e geologiche	62	1.847	380	162		162	6,13	2,61
Scienze chirurgiche	38	1.270	124	110		110	3,26	2,89
Scienze della vita e dell'ambiente	70	2.148	186	186		186	2,66	2,66
Scienze economiche ed aziendali	70	1.132	353	179	7	186	5,04	2,66
Scienze mediche e sanità pubblica	76	3.257	412	224		224	5,42	2,95
Scienze politiche e sociali	43	897	234	123	1	124	5,44	2,88
Totali	944	28.561	4.569	2.569	37	2.606	4,84	2,76

† Docenti in servizio alla data 1/11/2019

Fonte: Catalogo IRIS, Campagna di selezione prodotti VQR

¹⁰³ <https://www.unica.it/unica/protected/304094/0/def/ref/GNC150707/>

¹⁰⁴ <https://www.unica.it/unica/protected/305333/0/def/ref/GNC150705/>

Tabella 16 Range conferimento prodotti

Dipartimento	Docenti accreditati†	N. min prodotti	N. max prodotti	N. Prodotti conferiti	Scostamento rispetto al min	% prodotti conferiti rispetto a N. max prodotti
Fisica	42	110	126	118	8	93,65
Giurisprudenza	64	172	192	176	4	91,67
Ingegneria civile, ambientale e architettura	74	199	222	203	4	91,44
Ingegneria elettrica ed elettronica	60	138	180	146	8	81,11
Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali	40	113	120	113	-	94,17
Lettere, lingue e beni culturali	118	314	354	330	16	93,22
Matematica e informatica	49	128	147	130	2	88,44
Pedagogia, psicologia, filosofia	55	156	165	165	9	100,00
Scienze biomediche	83	227	249	233	6	93,57
Scienze chimiche e geologiche	62	156	186	162	6	87,10
Scienze chirurgiche	38	105	114	110	5	96,49
Scienze della vita e dell'ambiente	70	183	210	186	3	88,57
Scienze economiche ed aziendali	70	182	210	186	4	88,57
Scienze mediche e sanità pubblica	76	204	228	224	20	98,25
Scienze politiche e sociali	43	120	129	124	4	96,12
Totali	944	2.507	2.832	2.606	99	92,02

† Docenti in servizio alla data 1/11/2019

Fonte: Catalogo IRIS, Campagna di selezione prodotti VQR

Nel rispetto del criterio della numerosità massima del triplo del numero dei ricercatori in servizio al 1/11/2019, il bando VQR ha previsto per ogni istituzione la facoltà di conferire un numero inferiore di prodotti tenendo conto di una tabella di riduzioni legate allo svolgimento nel periodo di valutazione di specifici incarichi o ad altre situazioni specifiche¹⁰⁵. Nella Tabella 16 è riportato, per ogni dipartimento, il numero dei prodotti minimo richiesto; il numero dei prodotti massimo conferibile; lo scostamento tra numero prodotti conferiti e numero minimo di prodotti richiesto; e la percentuale di conferimento rispetto al limite massimo consentito. Come si evince anche dal dato riguardante il numero di prodotti pro-capite conferiti (Tabella 15), l'unico dipartimento che ha deciso di conferire tutti i prodotti "conferibili" è il Dipartimento di Pedagogia, psicologia, filosofia, che ha conferito 165 prodotti. Una scelta diametralmente opposta è stata compiuta dal Dipartimento di Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali che ha conferito 113 prodotti, pari al numero minimo richiesto.

La distribuzione dei prodotti conferiti¹⁰⁶ rispetto alla tipologia di pubblicazione è riportata nella Tabella 17. Di questi, quasi l'87% rientra nella tipologia "Articolo in rivista", il 6,89% fa riferimento a "Contributi in volume", il 5,10% a "Monografie".

Tabella 17 Distribuzione dei prodotti conferiti in base alla tipologia di pubblicazione

Tipologia pubblicazione	N. prodotti conferiti	%
Articolo in rivista	2.234	86,96
Contributo in volume (Capitolo o Saggio)	177	6,89
Monografia o trattato scientifico	131	5,10
Contributo in Atti di convegno	13	0,51
Edizione critica	5	0,19
Voce (in dizionario o enciclopedia)	5	0,19
Traduzione di libro	1	0,04
Traduzione in volume	1	0,04

¹⁰⁵ v. Tabella 3, Bando VQR 2015-2019.

¹⁰⁶ Al netto delle Monografie indicate come "vale doppio".

Tipologia pubblicazione	N. prodotti conferiti	%
Nota a sentenza	1	0,04
Pubblicazione di fonti inedite	1	0,04
Totale	2.569	100,00

Fonte: Elaborazione su dato Catalogo IRIS, Campagna di selezione prodotti VQR

Considerando l'area VQR dell'autore e il GEV selezionato per la valutazione del prodotto, è possibile riportare nella Tabella 18 la distribuzione dei conferimenti ai GEV rispetto alle Aree di afferenza. La Tabella 4 evidenzia, pertanto, gli spostamenti tra aree di appartenenza dell'autore verso altri GEV.

L'Area di afferenza degli autori che hanno maggiormente richiesto l'invio a un GEV differente rispetto alla loro è l'Area 01 "Scienze matematiche e informatiche" (con 7 prodotti, pari al 5,47% dei prodotti conferiti dall'Area) seguita dall'Area 13a "Scienze economiche e statistiche" (con 5 prodotti, pari al 4,39% dei prodotti conferiti dall'Area).

Le aree GEV che hanno attirato il maggior numero di prodotti da parte di autori afferenti ad altre Aree sono state l'area del GEV 05 "Scienze biologiche" e l'area del GEV 06 "Scienze mediche" (5 prodotti per entrambi). Considerando il dato percentuale, ad aver attirato la maggior quota di prodotti è stata l'area del GEV 02 "Scienze fisiche" i cui 3 prodotti in ingresso sono pari a circa il 2,5% di quelli conferiti.

Tabella 18 Prodotti conferiti con indicazione Area autore e GEV valutazione prodotto

	GEV SELEZIONATO PER LA VALUTAZIONE DEL PRODOTTO																	Tot.	% uscite
	01	02	03	04	05	06	07	08a	08b	09	10	11a	11b	12	13a	13b	14		
AREA VQR AUTORE	01	121	2		1		1				2				1			128	5,47
	02		116															116	-
	03			190		1				1								192	1,04
	04				65													65	-
	05					300	1											301	0,33
	06						371											371	-
	07							4										4	-
	08a								64									64	-
	08b									109								109	-
	09		1			2					251							254	1,18
	10											233						233	-
	11a												197					197	-
	11b													84				84	-
	12														191			191	-
	13a					2	3									109		114	4,39
13b													1			78	79	1,27	
14																	67	67	-
Tot.	121	119	190	66	305	376	4	64	110	253	233	197	85	191	110	78	67	2.569	0,74
% ingressi	-	2,52	-	1,52	1,64	1,33	-	-	0,91	0,79	-	-	1,18	-	0,91	-	-	0,74	

Fonte: Elaborazione su dato Catalogo IRIS, Campagna di selezione prodotti VQR

Ai fini del Profilo di qualità delle attività di valorizzazione della ricerca, sono stati presentati 8 casi di studio, riportati nella Tabella 19, tre dei quali sono espressione di attività dei dipartimenti e cinque dell'intero Ateneo.

Tabella 19 Casi di studio

N.	Campo d'azione principale	Strutture coinvolte
1	h. Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione	Dip. di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura
2	f. Formazione permanente e didattica aperta	Dip. di Matematica e Informatica
3	a. Valorizzazione della proprietà intellettuale o industriale	Intero Ateneo
4	h. Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione	Dip. di Ingegneria Elettrica ed Elettronica
5	g. Attività di Public engagement	Intero Ateneo
6	c. Strutture di intermediazione e trasferimento tecnologico	Intero Ateneo
7	c. Strutture di intermediazione e trasferimento tecnologico	Intero Ateneo
8	c. Strutture di intermediazione e trasferimento tecnologico	Intero Ateneo

Successivamente al conferimento dei prodotti, l'ANVUR avrebbe dovuto comunicare tra il 24/5/2021 e il 7/6/2021 l'eventuale necessità di conferimento di prodotti aggiuntivi. Ad oggi, non sono pervenute all'Ateneo richieste in tal senso.

Complessivamente, il Nucleo rileva che l'Ateneo ha seguito le varie fasi caratterizzanti la campagna di raccolta dei prodotti per la VQR 2015-2019 avviata dall'ANVUR con un buon livello di attenzione. Sono state messe in atto azioni volte a favorire la massima circolazione delle informazioni relative alla campagna di raccolta e il massimo coordinamento tra i diversi attori del processo, e sono stati forniti ai dipartimenti gli strumenti necessari per il conseguimento di tali obiettivi. Ciò ha favorito, da parte dei dipartimenti, l'assunzione di decisioni relativamente al numero e alla tipologia di prodotti conferiti non tutte pienamente convergenti. L'eterogeneità nei processi decisionali caratterizzanti i dipartimenti è sicuramente frutto di scelte contingenti e dettate dalle diverse specificità delle aree disciplinari in cui i diversi dipartimenti operano, sulle quali il Nucleo si esime dall'esprimere un giudizio di merito in quanto tale attività non rientrerebbe tra le sue competenze. Tuttavia, il processo messo in atto rende lecito presumere che esistano tutti i presupposti per ritenere che le decisioni, sebbene di diversa natura, siano state tutte assunte in base all'obiettivo finale costituito dall'ottenimento del massimo risultato possibile, tenuto conto dell'importanza della campagna VQR per l'Ateneo.

1.3.3 Analisi dei piani triennali dei dipartimenti

Tutti i Dipartimenti hanno redatto i Piani triennali (PT) in ottemperanza alle indicazioni operative descritte nella Guida operativa del PQA per la redazione del Piano triennale 2020-2022 e coerentemente con le politiche, gli obiettivi, le azioni e relativi indicatori riportati nel Documento strategico di programmazione integrata 2017-2021 (DSPI) dell'Ateneo (aggiornamento 2021) e hanno specificato la programmazione delle attività sulla base dell'analisi dei risultati ottenuti nel triennio 2017-2019, tenendo conto della situazione di partenza e delle risorse disponibili. Gli obiettivi ed i relativi indicatori sono stati coerenti con quelli definiti nel DSPI di Ateneo (All.1 e 4), con quelli riportati nel Piano strategico di Ateneo, nella programmazione triennale dell'Ateneo, e con quelli ministeriali utilizzati per l'attribuzione della premialità del FFO. Nell'ottica del miglioramento continuo i Dipartimenti hanno individuato obiettivi specifici, caratterizzanti le loro differenti specificità, definito indicatori di monitoraggio del grado del loro raggiungimento, eventuali situazioni di criticità, obiettivi pluriennali e la calendarizzazione delle attività/azioni, precisandone il responsabile politico e il responsabile operativo.

Il Nucleo ha analizzato le azioni intraprese dai Dipartimenti al fine di monitorare il grado di raggiungimento degli obiettivi inseriti nei Piani triennali del periodo 2017-2019 e presi in esame gli obiettivi programmati per il triennio 2020-2022.

Infatti, per i piani triennali 2020-2022, a un anno dalla loro approvazione, non essendo stato possibile accertare lo svolgimento, da parte dei dipartimenti, di attività di monitoraggio sul progressivo conseguimento degli obiettivi programmati, la presa in carico di eventuali scostamenti, con rimodulazioni o interventi di riprogrammazione, si sottolinea l'importanza di una futura verifica in funzione valutativa.

Tutti i Piani triennali 2020-2022 dei Dipartimenti risultano pubblicati nella sezione Amministrazione Trasparente

dell'Ateneo¹⁰⁷ oltre che nella sezione Qualità e miglioramento di ogni Dipartimento.

1.3.3.A DIPARTIMENTO DI FISICA

Il Dipartimento di Fisica ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 e lo ha approvato nel Consiglio di Dipartimento del 18/09/2020. Per il triennio 2017-2019 sono stati programmati due obiettivi. Il primo, relativo al miglioramento della qualità della produzione scientifica dipartimentale, è stato raggiunto attraverso quattro azioni ben strutturate e differenziate che hanno portato alla creazione di un fondo dipartimentale di finanziamento per i soggiorni all'estero dei dottorandi, al monitoraggio sistematico della produttività scientifica dei propri ricercatori e alla riorganizzazione delle strutture di supporto alla ricerca (quali servizio di calcolo ad alte prestazioni e servizio di officina meccanica). Il secondo obiettivo, relativo al miglioramento del tasso di successo nella progettualità su bandi competitivi, è stato parzialmente raggiunto, in quanto delle quattro azioni programmate, sono state intraprese le prime due (maggiore partecipazione del personale docente e ricercatore ad almeno un corso sulla progettazione europea e maggior coinvolgimento del personale TA a partecipare ad almeno un corso sulla gestione e rendicontazione di progetti) e riprogrammate le altre due per il triennio successivo 2020-2022, riferite al miglioramento del tasso di internazionalizzazione delle attività dipartimentali (favorire soggiorni all'estero e aumentare il coinvolgimento del personale in attività organizzative di eventi internazionali) in quanto condizionate dalle disposizioni relative allo stato di emergenza COVID-19.

1.3.3.B DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

Il Dipartimento di Giurisprudenza ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 e lo ha approvato nel Consiglio di Dipartimento del 15/07/2020. Nel triennio 2017-2019 il Dipartimento aveva messo in programmazione un unico obiettivo, relativo al miglioramento del grado di internazionalizzazione della ricerca, che ha previsto un'azione declinata in due iniziative relative al miglioramento del numero degli scambi di ricerca in mobilità, in ingresso e in uscita, e del numero di iniziative di livello internazionale di presentazione delle ricerche dipartimentali. La prima iniziativa è stata rimodulata su impulso del Direttore del Dipartimento e ha portato all'attivazione degli Annali del Dipartimento da rinnovarsi periodicamente quale strumento pratico al monitoraggio dell'obiettivo, mentre la seconda ha permesso di raggiungere l'obiettivo programmato. Rispetto al triennio precedente, infatti, il Dipartimento ha registrato incrementi positivi sia nel numero degli scambi di ricerca in mobilità per i quali si è registrato un aumento del 40% (*Dati della Direzione per la Didattica e l'Orientamento - Segreteria Post Lauream-Settore Dottorati e Master*), sia nella produzione scientifica con coautore straniero conferibile ai fini della VQR.

Per il triennio 2020-2022 il Dipartimento propone di consolidare la propria posizione nel panorama nazionale e internazionale della ricerca (RD.1) sostenendo la ricerca, in particolare quella di base, e incoraggiando la creazione di sinergie con altri ricercatori nazionali e internazionali, al fine di valorizzare la multidisciplinarietà delle ricerche. Il Dipartimento, al fine di superare la criticità legata alla tipologia delle iniziative di ricerca, che si sono rivelate personali piuttosto che a livello istituzionale, propone di indirizzare i propri obiettivi verso la valorizzazione e la pubblicità delle ricerche condotte e programma tre azioni relative alla promozione della produzione scientifica dei neo-reclutati (valorizzando la pubblicazione dei prodotti su riviste di fascia A), all'assicurare la massima visibilità della produzione scientifica (sostenendo pubblicazioni in open access) e alla strutturazione di una sezione del sito web dedicata ai suoi "gruppi di ricerca" interdisciplinari (istituzione di almeno tre gruppi di ricerca rappresentativi di almeno 2 settori disciplinari distinti).

1.3.3.C DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE E ARCHITETTURA

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022, approvato nel Consiglio di Dipartimento del 15/10/2020, e lo ha inserito nella parte pubblica del suo sito web, insieme a quello relativo al triennio precedente.

Gli obiettivi della ricerca programmati nel Piano triennale 2017-2019 sono stati tre e rivolti al miglioramento della qualità della ricerca (R1), all'incremento della quantità dei prodotti scientifici (E2) e alla riduzione del numero di ricercatori inattivi (R3). Le azioni specifiche attuate hanno portato al raggiungimento di tutti gli obiettivi, rispetto ai target prefissati. Al fine di consolidare questi risultati e per contribuire agli obiettivi strategici dell'Ateneo il Dipartimento propone per il triennio 2020-2022 di perseguire i primi due obiettivi, con la rivalutazione delle azioni e degli indicatori al fine di raggiungere risultati maggiormente apprezzabili (aumentare la percentuale di prodotti di qualità e la produttività media dei docenti e dei ricercatori ad almeno tre prodotti pro-capite nel triennio) e promuovere l'internazionalizzazione della ricerca. Inoltre, il Dipartimento dichiara che, pur non rientrando tra i prossimi obiettivi programmati, continuerà a monitorare il proprio livello di ricercatori inattivi.

¹⁰⁷ <https://trasparenza.unica.it/disposizioni-general/atti-general/documenti-di-programmazione-strategico-gestionale/documento-strategico-di-programmazione-integrata-2017-2021/piani-triennali-dei-dipartimenti-2020-2022/>

1.3.3.D DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA ED ELETTRONICA

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 (approvato nel Consiglio di Dipartimento del 20/10/2020) e lo ha inserito nella parte pubblica del suo sito web, dove non risulta pubblicato quello relativo al triennio precedente. Nell'ambito della ricerca nel triennio 2017-2019 i risultati conseguiti dal Dipartimento sono stati oggetto di monitoraggio e relativo rapporto di riesame (Consiglio Dipartimento del 20/2/2020) con successivo aggiornamento dei dati (PQA, giugno 2020). Rispetto al triennio precedente si è rilevato un miglioramento di alcune significative criticità nell'indicatore I2-R relativo al volume della produzione scientifica complessiva ed in quello I3-R relativo alla qualità della sede editoriale. Il Consiglio di Dipartimento periodicamente sollecita i propri docenti ad operare una attenta verifica della completezza e correttezza dei dati inseriti in IRIS.

Gli obiettivi dipartimentali per il triennio 2020-2022 sono programmati per migliorare la qualità della ricerca e ridurre il numero degli inattivi. Il Dipartimento punta a migliorare la qualità della ricerca attraverso i dottorati incardinati nel DIEE e ad attivare collegi costituiti dai ricercatori con i migliori indicatori, oltre che a incrementare il numero di dottorati in apprendistato e promuovere progetti di ricerca ad elevato contenuto multidisciplinare.

Rispetto al precedente PT gli indicatori riportati nell'allegato 4 del DSPI sono stati rielaborati alla luce delle mutate condizioni di partenza e delle linee guida del recente DSPI di Ateneo; pertanto, il Dipartimento ha inserito sia indicatori nuovi che rielaborato quelli già presenti.

1.3.3.E DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, CHIMICA E DEI MATERIALI

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 (approvato nel Consiglio di Dipartimento del 18/09/2020) e lo ha inserito nella parte pubblica del suo sito web, dove risulta pubblicato anche quello relativo al triennio precedente. Nel triennio 2017-2019 il Dipartimento ha individuato due obiettivi, di cui il primo, relativo al miglioramento quali-quantitativo della ricerca, è stato raggiunto grazie al monitoraggio della produttività e qualità della ricerca scientifica, in collaborazione con il Direzione Ricerca e territorio, e alla apprezzabile riduzione dei ricercatori inattivi. Un'apposita Commissione dipartimentale ha inoltre elaborato una proposta su base premiale per la ripartizione della quota di finanziamento della ricerca assegnato dall'Ateneo per il 2019¹⁰⁸, azione che viene programmata anche per il triennio 2020-2022 (il documento pubblicato sul sito web del Dipartimento non riporta data) Il DIMCM ha raggiunto anche il secondo obiettivo (promuovere l'internazionalizzazione della ricerca incentivando la partecipazione a programmi di interscambio) tramite diverse azioni attrattive rivolte ai dottorandi stranieri; la partecipazione a bandi competitivi internazionali e al progetto di Mobilità Giovani Ricercatori (MGR), l'aumento del numero di Visiting Professors ospitati, la riorganizzazione degli spazi dipartimentali a loro dedicati e l'aumento della percentuale di pubblicazioni con coautori stranieri. Per il triennio 2020-2022 il Dipartimento si prefigge di raggiungere 3 obiettivi di respiro nazionale ed internazionale al fine di migliorare la qualità della ricerca ed essere competitivo e internazionalmente riconosciuto, di avere strumentazione e spazi di supporto alla ricerca e arricchire la qualità della ricerca scientifica con attività seminariali in lingua inglese (visiting researchers /professors), attraverso azioni mirate e ben descritte nel PT (valorizzazione produttività scientifica, ripartizione fondi di ricerca pesati per produttività scientifica, potenziamento e valorizzazione della dotazione strumentale, potenziamento della rete di collaborazioni e mobilità dei ricercatori).

1.3.3.F DIPARTIMENTO DI LETTERE, LINGUE E BENI CULTURALI

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 (approvato nel Consiglio di Dipartimento del 22/10/2020). Il Dipartimento, istituito nel dicembre 2018, è il risultato della fusione tra il Dipartimento di Storia, beni culturali e territorio e il Dipartimento di Filologia, letteratura e linguistica. La nuova Commissione dipartimentale ha iniziato ad operare nel 2019 (23/05/2019) e ha ritenuto opportuno elaborare separatamente la scheda di monitoraggio e il riesame relativi ai Piani triennali delle due sezioni (ex Dipartimenti); essendo stato costituito a fine 2018, non è infatti disponibile il piano triennale 2017-2019 per questo dipartimento. Entrambe le sezioni dipartimentali si erano poste l'obiettivo strategico di rafforzare la qualità della ricerca, attraverso due principali obiettivi: consolidare e adeguare la qualità e la produttività dei docenti/ricercatori favorendo l'interdisciplinarietà; promuovere l'internazionalizzazione della ricerca. Gli obiettivi sono stati raggiunti, ma il Dipartimento ritiene di riproporli articolandoli in tre, per la programmazione 2020-2022, relativamente ad incentivare docenti e ricercatori grazie alla ripartizione delle risorse FIR secondo criteri derivanti dagli obiettivi di ricerca (legati alla produttività dei ricercatori, alla rilevanza internazionale e alla sede di pubblicazione) riservando comunque una quota pro-capite di fondi per sostenere i meno produttivi.

1.3.3.G DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022, approvato nel Consiglio di Dipartimento del

¹⁰⁸ criteri ripartizione FIR: <https://www.unica.it/unica/protected/229519/0/def/ref/GNC229520/>

21/09/2020. I tre obiettivi programmati nel triennio 2017-2019 nell'ambito della ricerca sono stati raggiunti in parte o totalmente. Si riferivano ad aumentare il numero delle pubblicazioni su riviste/proceedings internazionali (R1), incentivare l'organizzazione di convegni internazionali da ricercatori del dipartimento (R2), e aumentare le visite di professori stranieri e/o i soggiorni di ricerca all'estero svolti dal personale del Dipartimento (R3). Per il triennio 2020-2022 il Dipartimento riprogramma il primo obiettivo, con la modifica sostanziale di voler aumentare la qualità delle pubblicazioni su riviste/proceedings internazionali, piuttosto che la numerosità come in precedenza programmato, con due azioni (premiare i docenti con pubblicazioni internazionali di qualità con finanziamenti del Dipartimento e destinare parte di questi fondi per la ricerca dei neoreclutati). Inoltre, il Dipartimento ripropone gli ultimi due obiettivi proseguendo con le stesse attività indicate negli obiettivi del PT precedente, sottolineando che, a causa dell'emergenza COVID-19 di questi anni, non sia opportuno specificarne gli indicatori di monitoraggio.

1.3.3.H DIPARTIMENTO DI PEDAGOGIA, PSICOLOGIA, FILOSOFIA

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 con l'approvazione del Consiglio di Dipartimento del 14/10/2020. I due obiettivi programmati nel triennio 2017-2019 riferiti al miglioramento della produttività media e della qualità della ricerca, sono stati raggiunti, attraverso l'attuazione delle azioni definite, quali il sostegno economico alla produzione scientifica e alle attività di ricerca da svolgersi nel laboratorio del Dipartimento (appositamente attrezzato per lo svolgimento delle attività di ricerca, formazione continua per attività di ricerca e produttività scientifica) ed il sostegno economico e scientifico all'internazionalizzazione. Il Dipartimento per il triennio 2020-2022 ripropone gli stessi due obiettivi (incrementare la produttività media dei ricercatori (R1) e migliorare la qualità della produzione scientifica dei ricercatori (R2), e ne aggiunge un terzo relativo al miglioramento della internazionalizzazione della produzione scientifica (R3) attraverso azioni a supporto alle collaborazioni internazionali per una maggiore competitività e riconoscimento internazionale sul piano dell'attrazione dei fondi e dei prodotti della ricerca.

1.3.3.I DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022, approvato dal Consiglio di Dipartimento il 21/10/2020. Nel triennio 2017-2019 il Dipartimento ha perseguito un unico obiettivo dipartimentale, per il miglioramento della qualità della ricerca per una maggiore competitività anche internazionale e per ridurre il numero dei ricercatori inattivi, di cui ha monitorato i 10 indicatori proposti; di questi la metà hanno mostrato un andamento positivo di crescita (IR 4,5,6,7,10) rispetto al valore soglia proposto.

Per la programmazione 2020-2022 il Dipartimento dichiara di impegnarsi a perseguire lo stesso obiettivo dipartimentale per il miglioramento della qualità della produzione scientifica per una maggiore competitività e riconoscimento anche internazionale con azioni specifiche a supporto del riordino e dell'efficientamento delle proprie strutture e strumentazioni di ricerca e individua come indicatori di monitoraggio quelli in cui non si è osservato miglioramento. Si impegna, inoltre, a contribuire al perseguimento degli obiettivi strategici di Ateneo per la ricerca, programmati a sostenere la ricerca fondamentale: incrementare la produttività media dei docenti e dei ricercatori, potenziando i servizi scientifici e amministrativi di supporto nell'ottica della multidisciplinarietà e del miglioramento continuo (R1); promuovere l'internazionalizzazione della ricerca, anche grazie alle azioni sviluppate nell'ambito del progetto EDUC (R2).

1.3.3.J DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 con approvazione dal Consiglio di Dipartimento il 21/07/2020 e revisione del 20/10/2020. Gli obiettivi per la ricerca programmati per il triennio 2017-2019 sono stati raggiunti in parte e l'analisi completa di alcuni indicatori è ancora in corso (indicatori nn. 6, 7, 8, 9, 10, 12). L'indicatore n. 1, riferito all'obiettivo di ridurre il numero di ricercatori inattivi, è stato pienamente soddisfatto in quanto tutti i ricercatori del dipartimento risultano attivi; altri due, relativi al miglioramento della produttività media pro-capite, indicano un lieve miglioramento percentuale (nn. 2, 4). Non risultano concluse le azioni previste per la promozione delle attività di ricerca (riorganizzazione dei laboratori e degli spazi, miglioramento delle condizioni di sicurezza, acquisti di armadi per sostanze chimiche e relativi sistemi aspiranti) che vengono incluse tra le azioni di miglioramento del riesame e la irregolare compilazione da parte dei docenti dei loro contributi nella piattaforma IRIS. Il Dipartimento ha modificato il proprio regolamento per la valutazione dei contributi di Ateneo alla ricerca, specificando che sono da inserire solo i titoli presenti nella banca dati IRIS. Per la programmazione del triennio 2020-2022 il Dipartimento si propone di perseguire gli obiettivi strategici di Ateneo per la ricerca con la rimodulazione degli indicatori proposti.

1.3.3.K DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 (approvato dal Consiglio di Dipartimento il 13/10/2020). Per il triennio 2017-2019 il Dipartimento si era proposto di raggiungere 3 obiettivi, aumentare la quantità e la qualità delle attività di ricerca del Dipartimento (R1), aumentare la capacità di collaborazioni e di

attrattività internazionale (R2) e diminuire il numero di docenti inattivi (R3). Di questi i primi due sono stati raggiunti in parte, in base al miglioramento solo di alcuni indicatori o alle criticità riscontrate nella loro misurazione ed il terzo ha registrato un buon livello di risultato, grazie alle azioni programmate. Pertanto, si ripropongono per la programmazione triennale successiva, con un intervento sull'organizzazione della raccolta dati e del monitoraggio delle attività dipartimentali. Per il triennio 2020-2022 il Dipartimento di Scienze chirurgiche, in continuità con la programmazione precedente e con quella strategica dell'Ateneo, intende perseguire ancora i tre obiettivi, in riferimento a migliorare qualità e quantità della produzione scientifica; ridurre il numero di ricercatori inattivi e promuovere la competitività internazionale della ricerca. A tale scopo programma due azioni, relative a sensibilizzare e incentivare i docenti, ricercatori e dottorandi alla collaborazione nelle diverse strategie di ricerca e ad attivare modalità innovative di collaborazione internazionale per la ricerca, attraverso seminari e incontri online con partner stranieri, che coinvolgano i dottorandi e gli studenti.

1.3.3.L DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 (approvato dal Consiglio di Dipartimento il 13/10/2020). Gli obiettivi proposti nel triennio 2017-2019 sono stati raggiunti (riduzione numero di ricercatori inattivi, aumento percentuale di articoli su rivista in Q1 e Q2, aumento percentuale di prodotti con coautori stranieri, monitoraggi semestrali e annuali della ricerca). Per la programmazione del triennio 2020-2022 il Dipartimento dichiara di sostenere la ricerca, in particolare quella fondamentale, per una maggiore competitività a livello nazionale ed internazionale, di stimolare le sinergie tra gruppi di ricerca intra- e inter-dipartimento, valorizzando la multidisciplinarietà e consolidando la ripartizione delle risorse dipartimentali secondo criteri premiali (azione già parzialmente intrapresa). Il DiSVA dichiara inoltre di supportare la valorizzazione, divulgazione e trasferimento dei risultati della ricerca anche in riferimento ai temi dell'Agenda ONU 2030 e supportare le attività di collaborazione con le scuole; censire e monitorare le attività di public engagement; gestire i musei di competenza del DiSVA e metterli a disposizione della collettività.

1.3.3.M DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE ED AZIENDALI

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 (approvato dal Consiglio di Dipartimento il 20/10/2020). Il Nucleo rileva che il Dipartimento specifica nel dettaglio la metodologia decisa per la valutazione dei prodotti della ricerca, considerati solo una volta anche nei casi di coautoraggio tra docenti del Dipartimento (come richiesto dalla VQR) e di valutarne la qualità in base alla classificazione delle riviste ai fini ANS (costantemente aggiornata da ANVUR) e di abbandonare quella relativa alla VQR 2011-2014 (aggiornata al 2016). I quattro obiettivi programmati nel PT 2017-2019 relativi alla ricerca sono ampiamente e chiaramente discussi con specifico riferimento all'andamento degli indicatori proposti: l'obiettivo R1 – migliorare la qualità della ricerca – non raggiunge i tre target fissati; il Dipartimento riporta tra le cause una fisiologica erraticità del processo di pubblicazione, un non completo inserimento da parte dei docenti nella piattaforma IRIS alla data del monitoraggio e l'esclusione di molte riviste dalla fascia A (alla data del 31/12/2017). Il secondo obiettivo R2 – incrementare il grado di attività scientifica (% ricercatori attivi su base annua) – non raggiunge di un punto percentuale il target fissato e non viene riprogrammato per il triennio successivo. Il terzo obiettivo – ridurre il numero di docenti inattivi – è stato raggiunto, mentre il quarto – aumentare il livello di internazionalizzazione della ricerca – ha raggiunto solo il target relativo alla percentuale di pubblicazioni con coautori stranieri, mentre gli altri due indicatori non vengono commentati per difficoltà nel loro monitoraggio (mancanza di dati). Il Dipartimento esamina, tra le considerazioni generali, le motivazioni dei mancati obiettivi, quasi completamente a carico della aumentata burocratizzazione e degli eccessivi adempimenti gestionali dei Cds.

Per la programmazione del triennio 2020-2022 il Dipartimento indica gli obiettivi in linea con quelli strategici di Ateneo e quelli dipartimentali al fine di migliorare la qualità media della ricerca, ridurre il numero di docenti inattivi, aumentare il livello di internazionalizzazione delle attività di ricerca. Su tutti loro ricadranno le azioni descritte nel PT, relativamente all'attribuzione dei fondi di ricerca su base meritocratica ed inclusiva e alla revisione delle procedure amministrative di supporto.

1.3.3.N DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E SANITÀ PUBBLICA

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 (approvato dal Consiglio di Dipartimento il 22/07/2020). Gli obiettivi programmati per la ricerca nel triennio 2017-2019 sono stati descritti in modo generico e non sono stati definiti gli indicatori target da raggiungere, pertanto, il risultato delle azioni attuate è descritto in maniera qualitativa senza comprendere quali obiettivi siano stati raggiunti. Il Dipartimento dichiara di aver incoraggiato i docenti a svolgere alcune azioni, descritte nei verbali delle riunioni del CoDip (di cui i verbali non sono pubblici). Tra le azioni svolte nel triennio concluso si cita la partecipazione a progetti di ricerca con finanziamenti nazionali e internazionali, il maggiore coinvolgimento dei ricercatori inattivi in gruppi di ricerca caratterizzati da inclinazioni scientifiche simili (risultati in calo di 4 unità su 11 a fine 2019), attività seminariali

grazie alla attenta programmazione negli scambi con Visiting Professor e Visiting Scientist, la promozione di una politica incentrata sui giovani ricercatori con incremento dei finanziamenti destinati a borse e assegni di ricerca. Tutte le attività mancano di un sistema di monitoraggio interno strutturato su cui il Dipartimento ha già avviato incontri di discussione con i propri docenti e ricercatori afferenti ad ogni settore scientifico disciplinare. Il documento relativo al PT 2020-2022 non risulta completo, alcune tabelle di dettaglio non sono popolate (dalla Tab 4 alla Tab 9); inoltre il Dipartimento fa riferimento al proprio documento aggiornato contenente il Sistema di Assicurazione della Qualità, raggiungibile alla pagina Qualità e Miglioramento nel sito web del Dipartimento, ma il link riporta alla pagina di qualità e miglioramento di Ateneo.

Nel PT 2020-2022 sono descritti gli obiettivi strategici di Ateneo e due specifici del Dipartimento propedeutici al raggiungimento degli obiettivi generali (ridurre il numero degli inattivi stimolando sinergie e multidisciplinarietà tra gruppi di ricerca, migliorare la qualità della ricerca per una maggiore competitività, anche internazionale) con descrizione chiara di tre azioni da intraprendere di cui il responsabile è il Direttore di Dipartimento. Le prime due azioni sono specifiche per ogni obiettivo programmato (coinvolgimento dei ricercatori in progetti ed attività di ricerca ed eventuale affiancamento di assegnista di ricerca ai ricercatori inattivi; revisione dei criteri di assegnazione premiale FIR per pubblicazioni in riviste Q1 e con coautori internazionali ed adozione di un Piano premialità per l'internazionalizzazione) ed una terza azione ricade su entrambi gli obiettivi (individuare figure con ruolo tecnico-amministrativo e di supporto ai ricercatori). Gli indicatori descritti sono appropriati per il monitoraggio di entrambi gli obiettivi; uno per il grado di raggiungimento dell'obiettivo R1 (Δ numero docenti inattivi) e otto per quello R2.

1.3.3.O DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI

Il Dipartimento ha predisposto il Piano triennale 2020-2022 (approvato dal Consiglio di Dipartimento il 22/10/2020). Nel triennio 2017-2019 il Dipartimento aveva programmato 4 obiettivi mirati al consolidamento dei livelli di produttività scientifica (R1), al miglioramento della loro qualità (R2), ad incrementare la partecipazione a progetti di ricerca su bandi competitivi nazionali ed internazionali (R3) e ad incrementare le collaborazioni di ricerca internazionali (R4). I risultati ottenuti si riferiscono ad apprezzabili miglioramenti nella produzione scientifica del Dipartimento, soprattutto in riferimento alla qualità della ricerca (obiettivo R2), mentre rimangono punti deboli riferiti alla numerosità media dei prodotti scientifici, il limitato grado di internazionalizzazione della ricerca, gli indicatori ASN e la qualità del reclutamento nell'ultimo triennio, entrambi non sempre in linea con gli obiettivi di qualità del Dipartimento. Il Dipartimento, pertanto, per il triennio 2020-2022 riprogramma i seguenti 3 obiettivi: R1 - affermare la rilevanza scientifica in ambito nazionale ed internazionale (5 indicatori), R.2 - consolidare la consistenza della produzione scientifica dei suoi ricercatori (1 indicatore), R.3 - incrementare le collaborazioni di ricerca internazionali (2 indicatori).

1.4 Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)

1.4.1 Parte secondo le Linee Guida 2014

Si rimanda al testo già caricato in procedura Nuclei in data 30/4/2021¹⁰⁹

1.4.2 Parte secondo le Linee Guida 2021

Nella prima parte della relazione annuale pubblicata nel mese di aprile, si è riscontrata una diminuzione della partecipazione dei docenti nella compilazione della scheda 7¹¹⁰. Al fine di dare conto in maniera più precisa delle dinamiche sottostanti a questa diminuzione, sono stati analizzati i risultati della scheda 7 bis (scheda di valutazione dell'insegnamento compilata dal docente per corsi in teledidattica), sia per completare la documentazione già proposta sia, in particolare, per analizzare in modo esaustivo le valutazioni espresse nel periodo pandemico, che hanno coinvolto maggiormente attività programmate come frontali ma che successivamente sono state svolte a distanza, sebbene con caratteristiche differenti rispetto alla didattica dei consueti corsi on line.

In aggiunta è utile evidenziare che mentre per le schede 1 e 3 si è optato per l'integrazione delle domande, distinguendo con un questionario *ad hoc* le valutazioni degli insegnamenti che si sono svolti secondo le nuove modalità nel periodo pandemico dell'a.a. 2019/2020, per le schede n. 7 e 7 bis, compilate dai docenti, non sono intervenute modifiche analoghe.

Dai dati analizzati emerge che da un lato, con riferimento alla scheda 7, si riscontra rispetto all'anno precedente (2018/2019) una diminuita partecipazione alla valutazione da parte dei docenti (-30% di questionari e unità didattiche valutate, -18% di docenti compilatori), dall'altro, con riferimento alla scheda 7 bis, si osserva il fenomeno opposto: si è infatti passati da 80 a 460 questionari di valutazione compilati dai docenti, e il numero di docenti valutatori è risultato incrementato da 69 a 314. Ugualmente il numero di unità didattiche valutate risulta ampiamente cresciuto (da 80 a 456).

La somma dei valori riportati, inerenti alle schede 7 e 7 bis, evidenzia nel complesso una buona tenuta della numerosità della valutazione da parte dei docenti tra il 2018/2019 e 2019/2020, con un incremento globale dei questionari compilati pari all'1,2% e delle unità didattiche pari al 2,4%.

	Questionario standard (Scheda 7)			Questionario TD (Scheda 7 bis)		
	2019/2020	2018/2019	Incr% 2019/2020	2019/2020	2018/2019	Incr% 2019/2020
Questionari	823	1188	-30,72	460	80	475,00
UD valutate	803	1149	-30,11	456	80	470,00
N. docenti	490	599	-18,20	314	69	355,07

¹⁰⁹ La relazione è visualizzabile al link <https://www.unica.it/unica/protected/293124/0/def/ref/GNC145555/>

¹¹⁰ <https://www.unica.it/unica/protected/293124/0/def/ref/GNC145555/>

Sezione 2: VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

2.1 Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti	Commenti
1	Il Piano è stato pubblicato entro i termini previsti dalla legge (31 gennaio 2021)?	Sì	Se no ed è stata data comunicazione del ritardo, commentare: A - le ragioni apportate B - se sono stati rispettati i termini per la pubblicazione del Piano eventualmente indicati nella comunicazione di ritardo	L'Ateneo come negli anni precedenti ha rispettato i termini previsti dalla legge.
2	Il Piano presenta variazioni nella programmazione strategica rispetto all'anno precedente?	Sì	Se sì, commentare se e come sono motivate tali variazioni.	<p>Gli aggiornamenti annuali 2021, approvati e pubblicati entro i termini di legge, mantengono invariata nella sostanza la pianificazione nelle sue linee generali rispetto al "Documento Strategico di Programmazione Integrata 2017-2021" - DSPI 2017-2021 e agli aggiornamenti apportati nell'anno 2020. Il Nucleo nella sua attività di monitoraggio, in particolare per l'avvio del ciclo della performance 2021 (<i>cf.</i> Verbale n.5 del 1° aprile 2021, punto o.d.g. 5, p. 2, https://www.unica.it/unica/protected/320111/0/def/ref/DOC284756/ e <i>cf.</i> Verbale Nucleo, in corso di approvazione, n.13 del 27 luglio 2021, punto o.d.g. Varie ed eventuali - nel Monitoraggio sul ciclo della performance 2021 - primo monitoraggio degli obiettivi del personale dirigente https://www.unica.it/unica/it/ateneo_s01_ss01_sss07_01.page), ha analizzato le principali modifiche riscontrate nell'aggiornamento 2021 del DSPI 2017-2021.</p> <p>I nuovi obiettivi e le integrazioni apportate danno risposta alle esigenze di "Sviluppare forme di didattica moderna che sfruttino le potenzialità delle nuove tecnologie" (finalità strategica Didattica - D7) con l'intento di continuare nell'azione di sviluppo delle competenze didattiche dei propri docenti; e di potenziare la didattica post-laurea "b) Aumentare il numero di borse di dottorato" (ampliamento dell'obiettivo D4).</p> <p>Si sottolinea che l'approvazione delle nuove linee di indirizzo ministeriali della Programmazione universitaria per il triennio 2021-2023, avvenuta solo a inizio 2021, non ha consentito che il Piano 2021 potesse arricchirsi con la progettazione di nuovi interventi: infatti, i progetti dell'Ateneo sono stati valutati nel mese di luglio 2021 dopo il momento dell'aggiornamento del Piano.</p> <p>Con riferimento all'aggiornamento 2021 del DSPI 2017-2021 si evidenzia che in esso sono state esplicitate le motivazioni a sostegno e inseriti gli indicatori, dato base e target.</p>

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti	Commenti
3	Si fa riferimento al coinvolgimento dei dipartimenti (o altre strutture decentrate) nella definizione delle strategie riportate nel Piano Integrato?	Sì	<p>Se sì, indicare nei commenti:</p> <p>A - se la modalità di coinvolgimento dei dipartimenti è stata top-down (reazione a obiettivi già stabiliti dalla governance) o bottom-up (costruzione insieme ai dipartimenti degli obiettivi strategici)</p> <p>B - se c'è un riferimento esplicito a dei "Piani di Dipartimento" formalmente definiti</p>	<p>La situazione osservata per il ciclo 2020 e per il 2019 non ha subito modifiche sostanziali nel presente ciclo 2021. Infatti, riportando quanto già rilevato nelle Relazioni, 2019 e 2020 "il coinvolgimento delle strutture decentrate nel processo di pianificazione presenta ancora diversi margini di miglioramento: il processo di definizione delle strategie è stato sostanzialmente top-down, eccetto, nella fase iniziale, per il coinvolgimento della componente studentesca. Nella fase di aggiornamento annuale anche se la logica programmatoria rimane sostanzialmente verticistica, gli organi di governo dell'Ateneo hanno peraltro maggiormente curato il coinvolgimento preliminare dei dipartimenti, dei CdS e delle strutture di raccordo (facoltà)."</p> <p>In merito a quanto riportato nella descrizione del processo di pianificazione dell'aggiornamento 2021 del DSPI 2017-2021 (p. 10) in cui si dice, come nel precedente aggiornamento, che "Nella definizione del Piano è stata data particolare importanza alla partecipazione attiva e alla condivisione con la comunità universitaria in tutte le fasi del processo" il Nucleo rinnova l'auspicio a "una migliore esplicita declinazione delle attività poste in essere per garantire il coinvolgimento predetto."</p>
4	Sono previsti degli obiettivi strategici nel Piano Integrato?	Sì	<p>Se sì, indicare nei commenti:</p> <p>A - quanti obiettivi strategici sono previsti</p> <p>B - se viene utilizzato l'attributo "specifici" o se vengono utilizzate altre terminologie per definire gli obiettivi generali dell'università</p> <p>C - se differiscono da quelli indicati - se indicati - nel Piano Strategico</p> <p>D - se è indicata la metrica per la loro misurazione (indicatori e target); se sì, commentare la coerenza semantica con gli obiettivi operativi (o con quelli, comunque denominati, che ne discendono)</p> <p>E - se si sviluppano lungo una prospettiva pluriennale e eventualmente a quale anno corrisponde il 2021 (primo, secondo... ultimo)</p>	<p>A. Il DSPI 2017-2021 individua 17 obiettivi strategici, 1 in più rispetto al precedente aggiornamento, raggruppati secondo le 4 "finalità strategiche" dell'Ateneo (aggiornamento 2021 del DSPI 2017-2021, p. 21): "Didattica (in relazione alle esigenze del territorio e degli studenti, di migliorare la qualità e la sostenibilità dell'offerta nella dimensione nazionale ed internazionale, favorendone l'interdisciplinarietà); Ricerca (per una maggiore competitività a livello nazionale ed internazionale, stimolare le sinergie dei gruppi di ricerca e valorizzare la multidisciplinarietà); Terza Missione (valorizzare il ruolo dell'Ateneo nel territorio e la diffusione dei risultati della ricerca e del suo patrimonio culturale); Trasversale Assicurazione della Qualità, organizzazione e comunicazione (migliorare la qualità e l'efficienza e rendere l'Ateneo sempre più trasparente e accessibile alla comunità universitaria e alla collettività)."</p> <p>Per i punti B, C, D, la situazione illustrata per il ciclo 2019 e per il 2020, riportata di seguito, non ha subito modifiche sostanziali nel ciclo 2021:</p> <p>"B. La locuzione «finalità strategiche» individua gli obiettivi generali dell'Ateneo, che non vengono qualificati come «specifici».</p> <p>C. Esiste uniformità nell'indicazione di tali obiettivi in tutti i documenti della programmazione strategica e per ciascuno di essi vengono riportati azioni, indicatori e target.</p> <p>D. I parametri di riferimento per la misurazione, tuttavia, in molti casi sono imprecisi, e talvolta non consentono di identificare univocamente il target. La declinazione degli obiettivi strategici in obiettivi operativi non si sviluppa sempre secondo coerenza semantica tra i due livelli."</p> <p>E. Gli obiettivi strategici si sviluppano lungo una prospettiva pluriennale, l'anno di riferimento, 2021, è l'ultimo del quinquennio.</p>

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti	Commenti
5	È prevista un'area/linea/ambito strategico esplicitamente dedicata alla amministrazione/gestione?	Sì	<p>Se sì, indicare nei commenti:</p> <p>A - se l'area/linea/ambito è presente anche nel Piano Strategico</p> <p>B - se ne discendono "obiettivi strategici" e se questi hanno caratteristiche diverse rispetto agli altri (commentate al punto precedente; es. l'area di responsabilità di questi obiettivi strategici è tutta in capo al personale tecnico-amministrativo o è condivisa col personale docente)</p>	<p>La situazione illustrata per il ciclo 2019 e per il 2020, e riportata di seguito, non ha subito modifiche sostanziali nel ciclo 2021 in corso, per il quale si ripropongono le considerazioni già allora, in parte, formulate:</p> <p>“A. Già dalla prima elaborazione del piano strategico DSPI 2017-2021 era stata individuata una finalità strategica <i>«trasversale»</i> relativa alla amministrazione/gestione, rappresentata dalla <i>«Assicurazione della Qualità, organizzazione e comunicazione»</i>, e mantenuta nei successivi aggiornamenti, fino a quello attuale.</p> <p>B. Per tale finalità sono individuati 4 obiettivi strategici, declinati in forma sequenziale secondo diverse linee operative. Essi si integrano anche con la prospettiva della trasparenza e della prevenzione della corruzione definita dal corrispondente Piano.” Per tali obiettivi, nell'aggiornamento 2021, nella responsabilità gestionale aumentano da 2 a 3 gli obiettivi in cui sono coinvolti, oltre ai dirigenti, anche i dipartimenti e le facoltà, nonché i Direttori di Dipartimento in relazione al loro ruolo di vertice della struttura tecnico-amministrativa.</p>
6	Nel Piano Integrato si dà conto esplicitamente di obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti?	No	<p>La risposta è "sì" se oltre a riferimenti testuali c'è un aggancio esplicito alla programmazione operativa (obiettivi), anche tenendo conto dello scorrimento (nel caso in cui nel Piano precedente fossero stati previsti obiettivi per il triennio). La risposta è "no" sia se non c'è alcun riferimento, sia se c'è un mero riferimento testuale senza implicazioni nella nuova programmazione.</p>	<p>Il processo di aggiornamento del Piano, oggetto della presente Relazione, include in una delle sue fasi il monitoraggio dei risultati raggiunti e ha tenuto conto dei risultati ottenuti nell'ultimo ciclo della performance concluso, esplicitati nella Relazione integrata sulla Performance per il 2019.</p> <p>Nei documenti della programmazione con aggiornamento 2021, come riportato di seguito, per il 2019 e per il 2020, “non sono stati rilevati espliciti riferimenti testuali a obiettivi non conseguiti (e/o oggetto di rimodulazione) e all'eventuale scorrimento di alcuni di essi nel periodo in esame; si precisa però che nelle annotazioni dell'allegato 1 Obiettivi strategici e indicatori sono riportati i casi di modifiche o integrazioni agli indicatori e ad alcuni dati base o casi di riassegnazione a un diverso responsabile politico e/o gestionale.” Il Nucleo raccomanda che vengano esplicitati gli interventi correttivi, inseriti nelle note dell'allegato 1, di aggiornamento dei parametri di riferimento che scaturiranno dal mancato raggiungimento dell'obiettivo.</p>

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti	Commenti
7	Nella pianificazione della performance sono assegnati gli obiettivi anche alle strutture decentrate?	Sì	<p>La risposta è "sì" se vengono attribuiti degli obiettivi a tutte o ad alcune delle strutture decentrate (specificare se dipartimenti, scuole, centri ecc.) o a loro sottostrutture (unità organizzative composte da personale tecnico amministrativo). La risposta è "no" se esplicitamente esclusi o se non rilevabili.</p> <p>Se sì, indicare:</p> <p>A - se tali obiettivi sono equiparati e hanno la stessa denominazione di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione centrale (altrimenti specificare la diversa etichetta e modalità di misurazione)</p> <p>B - se il conseguimento degli obiettivi attribuiti alle strutture decentrate (o alle loro articolazioni interne), prevedono attività che coinvolgono anche il personale docente e ricercatore o dipendono esclusivamente da quello tecnico-amministrativo</p> <p>C - se il responsabile di tali obiettivi è il Direttore del Dipartimento o è un'unità di personale tecnico amministrativo</p>	<p>Si riporta di seguito la specifica fornita nella relazione relativa al ciclo 2019 e al 2020, in quanto non risultano variazioni per il ciclo 2021.</p> <p>“L’Ateneo attribuisce obiettivi, declinando quelli strategici, a tutte le strutture decentrate: dipartimenti, facoltà, CdS e centri di servizio (V. allegato 4 al DSPi).</p> <p>A. La denominazione di tali obiettivi è la stessa di quelli attribuiti alle strutture dell'amministrazione centrale.</p> <p>B. Il conseguimento di alcuni di tali obiettivi dipende esclusivamente dal personale docente dei diversi ruoli (es. riduzione del numero dei docenti inattivi; miglioramento della qualità della ricerca; miglioramento della capacità di diffusione dei risultati della ricerca, del trasferimento tecnologico).</p> <p>C. Non sono specificamente indicati i soggetti responsabili di tali obiettivi di struttura, che implicitamente vanno individuati nei titolari della funzione di vertice di ciascuna di esse (Direttori di Dipartimento; Presidenti di Facoltà).”</p>

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti	Commenti
8	È stato attivato un sistema di controllo di gestione?	Sì	<p>Se sì, indicare:</p> <p>A - se è gestito mediante un sistema informativo di supporto e eventualmente quale</p> <p>B - se il controllo di gestione prevede anche un sistema di contabilità analitica (es. cruscotto direzionale)</p> <p>C - se i dati vengono utilizzati ai fini del monitoraggio, con quali tempistiche e con quali effetti sulla ridefinizione di obiettivi e indicatori</p>	<p>In ordine agli strumenti per il controllo di gestione il Nucleo, come nel ciclo 2019, in mancanza di accessi diretti e di informazioni specifiche risultanti dai documenti della programmazione e della rendicontazione, ha provveduto ad acquisire dalla Direzione generale (Prot. n. 171861 del 30 luglio 2021) notizie sul livello di implementazione del controllo di gestione. Le informazioni fornite al riguardo evidenziano gli elementi che seguono.</p> <p>Con riferimento al controllo di gestione, la Direzione generale ha segnalato che le attività sono proseguite (rispetto a quanto già relazionato dal Nucleo per i cicli precedenti 2019 e 2020 in merito ai punti A, B e C) <i>“garantendo la messa a regime del sistema in relazione alla determinazione del full cost per ciascuna struttura di Ateneo (Direzioni, Facoltà, Dipartimenti, Centri, Altri Uffici), con l’obiettivo costante di miglioramento dello stesso per accrescerne nel tempo la capacità informativa anche ai fini decisionali.</i></p> <p><i>Contestualmente, si è pervenuti alla produzione di primi report sperimentali con la rappresentazione di costi e ricavi assumendo come oggetto di osservazione e di analisi il “corso di studio”. Ciò ha implicato la costruzione dell’impianto di ribaltamento, preceduta dalla preliminare individuazione, condivisione e implementazione delle logiche sottendenti il processo.</i></p> <p><i>In particolare, dal lato dei costi, sono state operate delle scelte, in termini di criteri applicati, osservando la regola generale di allocare sui corsi di studio i soli costi inerenti alla «funzione» didattica, previa identificazione di questi ultimi.</i></p> <p><i>Sul lato ricavi, si è rivolta l’attenzione a tre macrocategorie ovvero a quelle che sono riconducibili alle principali fonti di finanziamento in Ateneo (Fondo di Finanziamento Ordinario, proventi regionali, contribuzione studentesca).</i></p> <p><i>Seppure sperimentale, la rappresentazione congiunta delle due dimensioni (costi e ricavi) è apparsa utile sia per cogliere spunti di miglioramento del sistema con particolare riferimento alle scelte di configurazione, sia per porre le basi per avviare ragionamenti in termini di determinazione di opportunità e valutazioni per i CdS e relativi confronti.”</i></p> <p>Sono stati messi a disposizione del Nucleo <i>“due report maggiormente significativi, elaborati con riferimento ai dati consuntivi dell’esercizio 2019:</i></p> <p><i>report con rappresentazione di costi, ricavi e margini per corso di studio, con indicazione della tipologia di costi e ricavi;</i></p> <p><i>report con rappresentazione analitica del full cost per struttura, con indicazione del tipo costo (personale/altri costi - diretti/indiretti).”</i></p> <p>Inoltre, la Direzione generale ha precisato che <i>“sul piano dello stato di avanzamento del progetto «Controllo di Gestione», l’Ateneo di Cagliari risulta in linea con gli altri atenei italiani, alla luce di quanto rilevato nelle varie occasioni di confronto e di partecipazione a incontri e gruppi di lavoro sulla tematica.”</i></p>

9	Nel SMVP e nel Piano Integrato ci sono riferimenti all'ascolto dell'utenza?	Sì	<p>La risposta è "sì" se i riferimenti sono sostanziali e esplicitamente correlati alla gestione della performance. La risposta è "no" sia quando non c'è alcun riferimento che quando la tematica è appena accennata.</p> <p>Se sì, indicare:</p> <p>A - se è una novità introdotta nell'ultimo aggiornamento del SMVP</p> <p>B - se è un'attività sistematica, estemporanea o solo programmata (e quindi se ci sono obiettivi di performance finalizzati ad attivare l'ascolto dell'utenza, indicando a chi sono attribuiti)</p> <p>C - quale utenza è stata o si intende coinvolgere (studenti, docenti, PTA, imprese, altri stakeholder)</p> <p>D - quali strumenti, specificando in particolare se sono utilizzati solo questionari e quali ("Progetto Good Practice", ANVUR o redatti ad hoc dall'Ateneo) o anche altri strumenti (focus group, interviste, audit AQ, altro)</p> <p>E - quale è l'utilizzo dichiarato o evinto (es. influisce sulla programmazione della performance - indicando se strategica o operativa; influisce sulla valutazione della performance - indicando se organizzativa o individuale; altro)</p> <p>F - se l'eventuale rilevazione della soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente</p>	<p>La situazione illustrata per il ciclo 2019 e per il 2020 non ha subito modifiche sostanziali e pertanto si ripropongono per il ciclo 2021 le considerazioni ancora pertinenti sui seguenti punti da A a F.</p> <p>"I documenti di programmazione e il SMVP contengono riferimenti sostanziali alla rilevazione delle opinioni di fruitori e utenti dei servizi.</p> <p>A. Le iniziative di ascolto non rappresentano una novità introdotta nel SMVP, ma per diversi aspetti sono risalenti a cicli precedenti.</p> <p>B. L'attività di rilevazione è normalmente oggetto di programmazione e viene correlata, in alcuni casi anche con riguardo ai suoi risultati, a obiettivi di performance di specifiche aree della gestione.</p> <p>C. L'utenza coinvolta è principalmente interna (studenti, personale docente e tecnico-amministrativo), più raramente riguarda stakeholder esterni (in specie i partecipanti a bandi di concorso).</p> <p>D. Le indagini sono rivolte alla totalità degli utenti appartenenti alla categoria interessata dalla rilevazione e consistono principalmente nella somministrazione on line di questionari anonimi con schede di rilevazione standard (questionari ANVUR opinioni studenti sulla didattica; questionari Alma Laurea), o con questionari predisposti ad hoc dall'Ateneo."</p> <p>"In particolare, oltre alla rilevazione prevista normativamente delle opinioni degli studenti sulla didattica erogata dai CdS, le indagini hanno coinvolto le seguenti categorie: partecipanti a iniziative di master sulla didattica e sulle attività di tirocinio; studenti, rispetto a servizi, biblioteche, segreterie studenti ecc.; personale strutturato per le infrastrutture; personale docente rispetto ai servizi-biblioteca."</p> <p>"A tali modalità di ascolto si accompagnano attività di audit su AQ verso le strutture didattiche e di ricerca, svolte dal NVA e dal PQA (autonomamente l'uno dall'altro, al fine di garantire un doppio livello di verifica/valutazione), e l'audit svolto dalla direzione competente nelle strutture decentrate, in funzione sostanzialmente di compliance.</p> <p>E. Dalla documentazione sulla performance non è ancora possibile risalire a indicazioni chiare sull'utilizzo dei risultati delle indagini nella programmazione del ciclo successivo. Per contro, si rileva che talvolta l'effettuazione in sé dell'indagine, talvolta l'indagine accompagnata dal raggiungimento di uno specifico livello di soddisfazione rilevato, incidono sulla valutazione della performance dei dirigenti per i quali la specifica rilevazione è individuata come obiettivo loro assegnato (o come azione inerente a un obiettivo assegnato). Va osservato che non per tutte le rilevazioni condotte gli esiti sono resi pubblici o almeno disponibili agli utenti della rete interna dell'Ateneo, ciò che rende in tali casi opaca l'influenza delle indagini svolte sulla programmazione di obiettivi e azioni di miglioramento nei cicli successivi.</p> <p>F. Solo in alcuni casi gli esiti delle rilevazioni effettuate sono stati considerati nella definizione degli obiettivi del ciclo della performance (es. interventi manutentivi e di recupero edilizio)."</p> <p>Per il ciclo 2021 il Nucleo ritiene tuttora necessarie azioni volte al miglioramento dell'ascolto dell'utenza pur evidenziando la maggiore sensibilità emersa anche in fase di aggiornamento del SMVP. Inviti e</p>
---	---	----	--	--

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti	Commenti
				<p>raccomandazioni in questo senso nell'anno in corso sono stati espressi dal Nucleo/OIV in occasione della Validazione della Relazione sulla performance 2020 (Verbale NVA n. 11 del 30 giugno 2021, "Motivazioni alla base della validazione del Nucleo di Valutazione e raccomandazioni", p. 5), e di parere sul SMVP 2021 (v. Verbale NVA n. 1 del 25/01/2021, Parere su SMVP 2021, p. 2), in occasione del quale si è preso atto dell'intendimento dell'Ateneo di voler procedere con l'esplicitazione di un "modello di valutazione partecipativa ..., sotto forma di «modello distribuito» (o diffuso), in conformità al quale il Piano integrato individuerà le indagini di customer satisfaction collegate agli obiettivi dei dirigenti, che l'Amministrazione svolgerà in ambiti individuati come di particolare rilevanza strategica". Sul punto si rinvia alla Sez. 1, §§ 1.1.4 di questa Relazione.</p> <p>Inoltre, si precisa che nel 2021 il Nucleo non ha svolto Audit in presenza ma solo documentali.</p>
10	<p>Ci sono riferimenti di integrazione con il bilancio nel Piano Integrato?</p>	Sì	<p>La risposta è "sì" se i riferimenti sono sostanziali e esplicitamente correlati alla gestione della performance. La risposta è "no" sia quando non c'è alcun riferimento che quando la tematica è appena accennata.</p> <p>Se sì, indicare:</p> <p>A - se ci sono stime sul fabbisogno finanziario per il perseguimento degli obiettivi (indicando quali, strategici o operativi) e se è chiara la ratio con cui si è pervenuti alla stima</p> <p>B - se i nuovi obiettivi sono conseguenti a una rendicontazione dei risultati economici degli anni precedenti</p> <p>C - se viene semplicemente dichiarata (e per la prima volta) l'intenzione di perseguire l'integrazione nel prossimo futuro</p>	<p>Anche nell'aggiornamento del 2021 emerge l'impegno dell'Ateneo per integrare i cicli di bilancio e della performance. L'integrazione non viene semplicemente dichiarata, ma come riportato nell'aggiornamento 2021 del DSPI 2017-2021, paragrafo 2.2. <i>Integrazione del ciclo delle performance con il Bilancio 2021</i>, è sostenuta attraverso la stima del fabbisogno finanziario per obiettivi strategici e viene presentata nel contesto del documento strategico (DSPI 2017-2021, tab. 9 e 10, p. 65 e p. 67), e come riportato dal Nucleo nella Relazione precedente vengono specificate: "le risorse che hanno un collegamento diretto con la realizzazione degli obiettivi strategici, differenziandole da quelle destinate allo svolgimento delle attività ordinarie e con una sufficiente specificazione dei criteri di stima."</p>

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti	Commenti
11	Ci sono riferimenti espliciti a un processo di budget?	Sì	<p>La risposta è "sì" se viene dichiarato o si evince un processo di budgeting (nel Piano, nel SMVP o su eventuali Regolamenti specifici). Se sì, nei commenti indicare:</p> <p>A - se esiste un calendario di budget o se è possibile riscontrare in quale fase della programmazione viene avviato il processo di budget (in che mese? in sede di pianificazione strategica o operativa?)</p> <p>B - se alla negoziazione del budget finanziario si associano anche obiettivi di performance e di quale livello (strategico o operativo)</p> <p>C - quali soggetti sono destinatari di un'attribuzione di budget (solo aree dirigenziali, dipartimenti, centri e scuole o eventualmente anche sottostrutture, seppur senza diretta responsabilità di spesa)</p> <p>D - se nella Nota illustrativa allegata al bilancio preventivo ci sono riferimenti agli obiettivi di performance</p> <p>E - qual è il modello di ripartizione delle risorse applicato ai dipartimenti e alle altre strutture decentrate</p>	<p>In merito al processo di budget, attivato in concomitanza con l'avvio della contabilità economico patrimoniale nell'anno 2013, la situazione di partenza illustrata per il ciclo 2019 e ripresa nel 2020 non ha subito modifiche sostanziali nel processo di budget 2021 (documenti pubblicati dall'Ateneo in ottemperanza degli obblighi di trasparenza di cui all'art. 29 del D.Lgs. 33/2013), la stessa viene riportata di seguito con gli aggiornamenti (al punto D) necessari per il ciclo 2021:</p> <p>“A – Per quanto concerne il processo di budgeting, dall'avvio della contabilità economico patrimoniale (2013) è attivo il calendario di budget approvato annualmente dal Direttore generale. Il processo è avviato, di norma, tra fine settembre e inizio ottobre, in sede di pianificazione operativa, e termina entro il mese di dicembre con l'approvazione del bilancio preventivo per l'anno successivo in C.d.A.</p> <p>B - Pur non essendoci evidenza nei documenti pubblici sul ciclo della performance di procedure o di meccanismi di negoziazione del budget che il Nucleo abbia potuto rilevare, le informazioni acquisite danno atto che il processo di negoziazione del budget è attivo dal 2013 per le strutture direzionali. Dall'esercizio 2017 sono stati introdotti collegamenti-con gli obiettivi di struttura ed elementi di definizione del budget stesso in conformità a criteri predefiniti e congiunti agli obiettivi di performance (di struttura, di team, individuali e, comunque, coerenti rispetto agli obiettivi strategici generali di Ateneo), con attenzione particolare, sia nel budget di conto economico, sia in quello degli investimenti, al tema delle risorse disponibili per le attività istituzionali e lo sviluppo.</p> <p>C - Al momento i soggetti destinatari di un'attribuzione di budget sono aree dirigenziali, dipartimenti, centri e facoltà.”</p> <p>D – Il Nucleo ha riscontrato che nella nota illustrativa allegata al bilancio preventivo 2021 sono presenti riferimenti agli obiettivi di performance. (cfr. § 4. Budget per attività, p. 9).</p> <p>“E - Per quanto riguarda il modello di ripartizione delle risorse applicato ai dipartimenti e alle altre strutture decentrate, i criteri sono approvati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione (annualmente per i dipartimenti e con valore triennale per le facoltà). Per le aree dirigenziali e i centri di servizio, ancora in base alle informazioni acquisite dal DG, risulta che le risorse sono oggetto di negoziazione con il Direttore generale e il Rettore in sede di definizione del budget, sulla base delle esigenze gestionali e programmatiche dell'Ateneo.”</p>

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti	Commenti
12	Qual è stato il grado di coinvolgimento e condivisione della programmazione della performance da parte degli organi di indirizzo politico?		Campo libero	<p>Anche per il ciclo della performance 2021 vanno sottolineati i significativi progressi compiuti dall'Ateneo negli ultimi cinque cicli della performance nella prospettiva della condivisione della programmazione al proprio interno. I documenti di aggiornamento della pianificazione per il 2021 mettono in luce processi partecipativi nella definizione degli obiettivi (DSPI 2017-2021, p. 10), e la presa in carico degli <i>“spunti emersi dalla procedura di Accredimento Periodico dell'ANVUR”</i> (p. 3).</p> <p>Per le altre evidenze e raccomandazioni, incluse le osservazioni sul coinvolgimento del Comitato di Indirizzo che ha visto formalizzato un solo momento di incontro iniziale (cfr. Sez. 1, § 1.1.4 di questa Relazione) non sono state rilevate modifiche sostanziali nel ciclo 2021 rispetto a quanto già illustrato per il ciclo 2019 e 2020 che si riporta di seguito:</p> <p>“In relazione a queste evidenze e ad altri elementi rinvenibili nel sistema, va apprezzato l'accrescimento delle forme di condivisione e il convincimento della governance dell'importanza degli apporti delle strutture decentrate alla definizione della programmazione della performance, e non solo alla sua attuazione. Residua comunque un ampio spazio di miglioramento, che motiva la riproposizione della raccomandazione, espressa dal Nucleo nelle proprie precedenti relazioni, per la diffusione della dimensione partecipativa, in termini temporali e di collettività coinvolte, al momento interessate in modo discontinuo o non sistematico. In specie, appare ancora limitato il coinvolgimento del Comitato di indirizzo d'ateneo (la cui unica riunione risale a quella immediatamente successiva alla sua istituzione, nel febbraio 2018), benché singole componenti dell'organismo risultino in diretto contatto con gli organi di governo dell'Ateneo per specifiche iniziative o particolari aspetti dell'offerta formativa (ad esempio per l'istituzione di master o la programmazione dell'attivazione di CdS di area sanitaria); non vi è stata tuttavia una consultazione dell'organismo nella definizione della programmazione, né un incontro di condivisione ex post. Analogamente, il coinvolgimento del personale accademico e tecnico amministrativo si presenta complessivamente ridotto, affidato al solo secondo livello della rappresentanza delle diverse componenti negli organi di vertice: a questa dovrebbero accompagnarsi forme di ascolto predefinite e strutturate, almeno negli organismi collegiali delle strutture decentrate, per il personale docente, e nelle strutture amministrative di queste ultime per il personale TA. Occorre, inoltre, che all'interno della programmazione siano resi conoscibili e valorizzati i risultati rilevati nelle indagini svolte, così come va rinnovata la raccomandazione a introdurre meccanismi di coinvolgimento degli utenti nel contesto della valutazione della performance organizzativa, secondo gli indirizzi attuali della normativa sulla performance delle pubbliche amministrazioni.”</p>

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti	Commenti
13	Quali modalità di informazione, formazione e comunicazione sono state adottate o sono previste per garantire la diffusione e la comprensione del Piano all'interno dell'ateneo?		Campo libero	<p>Per l'approvazione del SMVP 2021 sono intercorsi scambi informativi adeguati tra gli Organi di vertice e il Nucleo/OIV per consentire al Nucleo di esprimere il proprio parere sull'aggiornamento del SMVP 2021, (cfr. Verbale Nucleo del 25/1/2021, punto 2. Sistema di Misurazione e Valutazione della performance 2021; Parere "il Nucleo esprime parere positivo sull'aggiornamento 2021 del SMVP dell'Ateneo di Cagliari").</p> <p>La situazione osservata per il ciclo 2019 e 2020, che si riporta di seguito, non ha subito modifiche sostanziali nel ciclo 2021:</p> <p>“L'informazione sul piano approvato viene assicurata dal rispetto delle previsioni sugli obblighi di pubblicazione: esso viene pubblicato nei giorni successivi all'approvazione degli Organi accademici nella sezione del sito di Ateneo «Amministrazione trasparente». Dei documenti inerenti alla programmazione viene data comunicazione tempestiva al Nucleo, successivamente alla loro formalizzazione, eccetto che per l'aggiornamento annuale del SMVP. Per quest'ultimo, dato il prescritto parere preventivo del Nucleo in funzione di OIV, sono state instaurate con la Direzione generale opportune dinamiche dialettiche.</p> <p>Dopo l'adozione del DSPI 2017-2021, che era stato presentato all'Ateneo dal Rettore in incontri pubblici (v. Relazione AVA, 2016, pp. 7 e 8), per gli aggiornamenti annuali non si è fatto ricorso a modalità informative, né sono previste in via generale forme di diffusione specifiche, al di là della pubblicazione sul sito istituzionale, accompagnata dalla diffusione sulla rete interna di resoconti sintetici delle riunioni degli organi collegiali di governo dell'Ateneo (che comprendono quindi anche l'informativa sulle delibere relative alla programmazione della performance). Peraltro, consta che il Rettore cura personalmente l'informazione verso i vertici istituzionali delle strutture decentrate non presenti negli organi accademici centrali (Presidenti di Facoltà, Direttori di centri).”</p>

14	Qual è stato l'impatto dello smart working sulla gestione amministrativa e sui servizi erogati dall'Ateneo?		<p>Campo libero (indicare se l'Ateneo si è dotato di un Piano Organizzativo del Lavoro Agile e descrivere brevemente il processo di definizione del documento e le eventuali criticità riscontrate)</p>	<p>“In ordine all'impatto dello smart working sulla gestione amministrativa e sui servizi erogati dall'Ateneo e in merito all'adozione del Piano Organizzativo del Lavoro – POLA”, il Nucleo ha provveduto ad acquisire notizie dalla Direzione Generale (Prot. n. 171861 del 30 luglio 2021). Le informazioni fornite al riguardo dalla Direzione generale specificano che:</p> <p>“Il Consiglio di Amministrazione ha deliberato, nella seduta del 27 maggio 2021, che «per le attività compatibili con il lavoro agile le strutture assicurino un range tra il 20% e il 60% di prestazioni svolte in tale modalità nel rispetto delle necessità organizzative e gestionali, ferma la possibilità di superare il range per i dipendenti fragili».”</p> <p>In ordine all'impatto si propone la distinzione, presentata dalla Direzione generale, tra “<i>impatti esterni ed interni, tra loro correlati e internamente articolati.</i></p> <p>a) Impatti esterni, relativi all'efficacia e all'efficienza, rispettivamente, della gestione amministrativa anche in ordine agli adempimenti normativi e dei servizi erogati all'utenza di riferimento costituita dagli studenti.</p> <p>a1) Sul piano della gestione amministrativa, non sono state rilevate criticità di sorta. Tutte le attività amministrative sono state adempiute entro le scadenze previste e, a livello gestionale, salvo talune marginali rimodulazioni, tutti gli obiettivi programmati nel Piano integrato sono stati raggiunti (cfr. Relazione performance relativa all'anno 2020 approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 30 giugno 2021 e validata dal Nucleo di Valutazione” https://trasparenza.unica.it/files/2021/06/136298_Doc_Validazione_Relaz_Int_Performance_2020.pdf).</p> <p>“L'efficacia dell'assetto organizzativo adottato per il lavoro in smart working è emersa anche nella gestione della complessa indagine della Corte dei conti – che ha coinvolto in maniera trasversale tutte le funzioni, tutte le strutture e tutte le direzioni – condotta come attività straordinaria in piena pandemia, a partire dal mese di marzo 2020 e conclusa con l'audizione del 4 dicembre 2020.</p> <p>a2) In relazione all'impatto sui servizi, con specifico riferimento al complesso delle attività finali e strumentali svolte dall'organizzazione, tutti i servizi sono stati erogati nel rispetto delle prescrizioni dettate nella situazione pandemica. L'intera filiera organizzativa finalizzata all'erogazione dei servizi è stata efficacemente e celermente riorganizzata consentendo l'acquisizione delle infrastrutture e la definizione dei processi che hanno consentito, nell'arco di un mese circa, l'erogazione on line massiva di tutti i servizi a partire dall'attività didattica: da aprile 2020, a meno di un mese dall'inizio della pandemia, l'intera offerta formativa era fruibile on line così come tutti i servizi interni ed esterni della struttura amministrativa.</p> <p>b) Impatti interni, relativi, rispettivamente, al benessere organizzativo e alla complessiva riorganizzazione dei processi di lavoro.</p> <p>b1) Lo smart working si è rivelata una modalità di svolgimento della prestazione lavorativa che, in generale, risulta accolta molto favorevolmente dal personale di comparto – oltre ad avere ricadute sociali positive rilevanti a partire dalla riduzione dell'impatto ambientale conseguente alla riduzione degli spostamenti, in un giusto equilibrio di esigenze di lavoro e esigenze di vita privata – come si evince dal sondaggio - report sul lavoro agile, concluso il 31 ottobre 2020, (prontamente strutturato e attuato dalla Direzione Generale e dalla Direzione Personale, Organizzazione, Performance), al fine di rilevare e valutare criticità e punti di forza del lavoro agile in una logica di miglioramento dell'efficacia evitando ricadute negative alla realizzazione delle finalità dell'Ateneo e sulle modalità di prestazione dei lavoratori.</p>
----	---	--	---	---

				<p>b2) L'attuazione dello <i>smart working</i> ha comportato e comporterà l'adozione di un insieme di misure correlati riguardanti i seguenti principali profili: 1) aspetti giuridico procedurali; 2) tecnologie; 3) spazi; 4) organizzazione. Sul piano adempimentale, occorre prestare attenzione all'evoluzione normativa in materia, nonché alla contrattazione nazionale e decentrata. A questo tema si collega l'adozione eventuale del Piano Organizzativo per il Lavoro Agile – POLA.”</p> <p>In ordine all'adozione del POLA l'Ateneo ha deciso di non adottare un POLA (non obbligatorio ai sensi della legge 7 agosto 2015, n. 124) al fine di evitare che esso si trasformi in un “<i>mero adempimento burocratico, bensì di cogliere tale opportunità per strutturare un programma organizzativo per la gestione di un cambiamento considerato epocale nelle modalità di esecuzione della prestazione lavorativa, consolidando e sviluppando gli aspetti positivi della esperienza sinora maturata, nonché sviluppando nuove soluzioni per migliorare il livello di servizio e attività nella gestione dell'Ateneo applicando e usufruendo dei nuovi metodi, soluzioni e tecnologie offerte dal progresso tecnologico finanche ad un diverso utilizzo degli spazi fisici.</i></p> <p><i>Si deve rilevare, in proposito, che, nell'ambito del Piano integrato approvato dagli Organi nel gennaio 2021, diversi obiettivi direzionali sono stati finalizzati alla riorganizzazione delle modalità di prestazione del servizio in regime di lavoro agile. In particolare, sono a tal fine indirizzati principalmente quattro obiettivi direzionali: l'obiettivo comune - OC1, l'obiettivo di team OTM2, l'obiettivo della Direzione Personale Organizzazione Performance DIRPOP1, l'obiettivo della Direzione Sistemi Infrastrutture Dati DIRSID 2 (cfr. Allegato 3, DSPI aggiornamento 2021). In tale contesto, l'Ateneo ha manifestato la propria intenzione di adottare documenti di carattere programmatico in materia di lavoro agile, considerata la rilevanza del tema e la necessità di formalizzare un approccio condiviso in materia. Tuttavia, anche considerando i margini di cui all'art. 14, comma 1, legge n. 124/2015, cit., i documenti programmatici potranno essere ricondotti nel POLA oppure avere una diversa denominazione e struttura a seconda delle valutazioni che saranno adottate in vista dell'adozione del nuovo Piano integrato 2022 (cfr. spec. Obiettivo DIRPOP 1).</i></p> <p><i>Occorre sottolineare, inoltre, come la situazione sia nel complesso fluida e gli orientamenti incerti. Ne deriva che l'Ateneo sta predisponendo diverse soluzioni la cui sintesi è necessariamente condizionata da elementi esogeni e, in particolare, dall'evoluzione della situazione epidemiologica e dagli esiti dell'evoluzione normativa e della contrattazione a livello nazionale.</i></p> <p><i>Sul piano giuridico in merito all'accordo individuale quale fondamento dell'accesso al lavoro agile (legge n. 81/2017) superato in ragione dell'emergenza sanitaria, si attende l'evoluzione normativa e la contrattazione nazionale per capire se il modello basato sull'accordo individuale sarà modificato o confermato nella forma di cui alla legge n. 81/2017. In via cautelativa, l'Amministrazione, in particolare con il supporto della Direzione Personale, Organizzazione, Performance, aveva predisposto una bozza di accordo individuale ex legge n. 81/2017 prima della proroga dello stato di emergenza (la cui scadenza era in precedenza fissata al 30/4/2021 e successivamente prorogata al 31/12/2021); tale bozza di accordo sarebbe stato oggetto di condivisione anche con le OO.SS. nel caso in cui l'emergenza non fosse stata prorogata. Pertanto, laddove a livello normativo si decidesse di revocare la deroga in materia alla legge n. 81/2017, l'Amministrazione già disporrebbe di una bozza di accordo da condividere anzitutto con le OO.SS. ai fini della prosecuzione del lavoro agile.”</i></p> <p>Risulta che “<i>le misure da adottare ai fini della strutturale valorizzazione del lavoro agile in Ateneo sono riconducibili,</i>” ai quattro profili citati in precedenza, sui quali, a partire</p>
--	--	--	--	--

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti	Commenti
				<p>dagli obiettivi direzionali indicati, l'Amministrazione è impegnata.</p> <p>Il Nucleo dalla documentazione del monitoraggio degli obiettivi direzionali ricevuta dalla Direzione generale (prot. n. 149857 del 13 luglio 2021, "<i>Ciclo delle Performance 2021: primo monitoraggio degli obiettivi del personale dirigente</i>") ha rilevato che gli obiettivi assegnati sono tutti in corso di realizzazione secondo quanto stabilito in fase di programmazione, senza che si rilevino criticità (<i>cf.</i> Verbale Nucleo, in corso di approvazione, n.13 del 27 luglio 2021, punto o.d.g. Varie ed eventuali - nel Monitoraggio sul ciclo della performance 2021 - primo monitoraggio degli obiettivi del personale dirigente https://www.unica.it/unica/it/ateneo_s01_ss01_sss07_01.page)</p> <p>Il Nucleo in merito al lavoro agile in occasione della Validazione della Relazione sulla performance 2020 (Verbale NVA n. 11 del 30 giugno 2021, "Motivazioni alla base della validazione del Nucleo di Valutazione e raccomandazioni", p. 7) ha suggerito, nell'ottica del miglioramento continuo, che "<i>gli esiti dell'indagine potrebbero essere comparati con le risultanze di analisi analoghe condotte in altri atenei nonché ulteriormente integrati per una riedizione del sondaggio, in uno con la rilevazione più ampia del benessere sul lavoro</i>".</p>

15	Eventuali altre osservazioni		Campo libero	<p>Il momento di completamento di questa sezione della Relazione per il 2020 (15 ottobre 2021), consente di formulare alcune osservazioni conseguenti alla valutazione della conclusione del ciclo precedente e al monitoraggio svolto sul ciclo della performance in corso. L'incidenza dell'emergenza COVID-19 sui due cicli non è risultata sostanziale e se nel 2020 ha determinato la proroga di alcune scadenze, in particolare di quelle di chiusura e rendicontazione dei risultati del ciclo precedente e fatto emergere l'esigenza di rimodulazioni per alcuni degli obiettivi assegnati nell'anno "(cfr. Verbale n.4 del 25 maggio 2020, e Validazione della Relazione integrata sulla Performance 2019 – «Motivazioni alla base della validazione del Nucleo di Valutazione e raccomandazioni», ai quali si rinvia)", nel 2021 non ha avuto impatto sugli obiettivi dei dirigenti, i cui unici adeguamenti sono conseguenti all'ingresso in stato di quiescenza del Dirigente della Direzione per i servizi bibliotecari e attività museali e alla corrispondente riassegnazione di alcuni di tali obiettivi al Dirigente incaricato (cfr. Verbale Nucleo, in corso di approvazione, n.13 del 27 luglio 2021, Varie ed eventuali - Monitoraggio sul ciclo della performance 2021 - primo monitoraggio degli obiettivi del personale dirigente). In merito alla tipologia di lavoro, anche nei primi 5 mesi del 2021, il personale è stato impegnato prevalentemente a distanza, in modalità di lavoro agile, in correlazione al perdurare dell'emergenza sanitaria e alla proroga delle misure di contenimento dell'epidemia da COVID-19.</p> <p>Nel rispetto delle previsioni del SMVP 2021, il Nucleo/OIV ha ricevuto nel mese di luglio il report del Monitoraggio del 1° Semestre - Performance 2021, con l'adeguamento già indicato sopra (C.d.A., seduta del 30 giugno 2021), regolarmente pubblicato nella sezione Amministrazione trasparente del portale d'Ateneo.</p> <p>Il Nucleo/OIV ha osservato, come negli anni sia maturata una maggiore efficacia nella gestione e nel monitoraggio del ciclo della performance e una crescente sensibilità al sistema della valutazione, che si evidenzia nella considerazione delle raccomandazioni e dei diversi suggerimenti espressi dal Nucleo nei suoi documenti di monitoraggio, validazione, valutazione del Direttore Generale, verifica della regolarità valutazione dirigenti in servizio, Relazioni AVA, pareri al SMVP.</p> <p>In particolare, si riportano i miglioramenti che in quest'ultimo ciclo continuano ad osservarsi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nell'impegno per integrazione con il ciclo di bilancio; - nell'impegno per implementare il controllo di gestione; - nel riportare i risultati delle strutture decentrate; - nella tempistica del monitoraggio del 1° Semestre; <p>che richiamano anche ad una diversa e più consapevole visione nella gestione del ciclo della performance".</p> <p>Nonostante gli effetti della pandemia abbiano inizialmente rallentato (primo semestre 2020) il processo amministrativo, gestionale e di controllo, le raccomandazioni e i suggerimenti formulati dal Nucleo nella Relazione AVA per il 2019 hanno continuato a produrre alcuni interessanti risultati anche nel ciclo 2021,</p>
----	------------------------------	--	--------------	---

n.	Punti di attenzione	Risposta sintetica	Modalità di risposta e indicazioni per i commenti	Commenti
				<p>e vengono di seguito in parte richiamati con l'integrazione dell'ultimo punto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "il SMVP redatto con attenzione ai rilievi, alle osservazioni e alle proposte che il Nucleo ha prodotto nel corso del precedente ciclo di attività; - i suggerimenti concernenti la necessità di procedere a monitoraggi in corso d'anno sono stati recepiti; - segni di ulteriore miglioramento sono riscontrabili nel processo di assegnazione degli obiettivi alle strutture e, in particolare, a quelle decentrate; - gli indicatori numerici utilizzati per la valutazione delle performance sono più utilizzati e presenti nel SMVP; - progresso nel processo di integrazione con il ciclo del bilancio;" - impegno costante per l'implementazione del Controllo di gestione. <p>La struttura nel suo complesso, come suggerito nella Relazione precedente è in condizione di compiere un ulteriore salto di qualità nel miglioramento per "approfondire l'analisi degli scostamenti tra budget e consuntivi, in modo da fare emergere i benefici derivanti dall'adozione di procedure basate sul principio di delega-controllo."</p> <p>Il Nucleo, oltre a raccomandare di mantenere l'impegno nella direzione suddetta, rinnova, alla nuova governance, l'invito già formulato nella precedente Relazione a "proseguire nel rafforzamento delle relazioni a tutti i livelli con il territorio di riferimento sia proseguendo nelle azioni tese a rafforzare la comunicazione delle attività didattiche, di ricerca e terza missione, sia mediante il potenziamento delle azioni tese al cosiddetto public engagement, nonché a implementare in via sistematica forme di ascolto degli stakeholder interni ed esterni come input di orientamento della gestione e di riscontro all'efficacia delle azioni.</p> <p>Si sottolinea come l'efficacia del processo di valutazione da parte del Nucleo sia legata alla possibilità di disporre tempestivamente e in via continuativa di dati e informazioni concernenti lo stato di avanzamento di nuove azioni/attività avviate, anche con riferimento all'effetto da queste sortito sulle procedure e sull'efficienza complessiva delle procedure interne."</p>

Sezione 3: RACCOMANDAZIONI OPERATIVE E SUGGERIMENTI DEL NUCLEO

Introduzione

Le osservazioni, raccomandazioni e spunti di riflessione che seguono riprendono aspetti messi in evidenza nelle Sezioni precedenti come meritevoli di considerazione nel processo di miglioramento dell'Ateneo, e seguono in linea di massima l'ordine espositivo in cui si articolano le sezioni precedenti, con alcune riorganizzazioni dei temi dirette a rendere più organico il discorso.

Raccomandazioni e suggerimenti sulla Sezione 1 – Sistema di AQ di Ateneo e dei CdS

La capitalizzazione dell'esperienza dell'emergenza pandemica nella didattica e la programmazione futura

L'esperienza compiuta dall'Ateneo nella didattica a distanza e mista, e l'esigenza di gestire la transizione dal contesto emergenziale a quello auspicabilmente normalizzato, richiedono che l'Ateneo, nella definizione delle strategie e politiche che la nuova Governance è chiamata a programmare per il prossimo sessennio, assuma indirizzi chiari sull'orientamento e sulla connotazione che intende darsi per il futuro al riguardo. Si ritiene perciò opportuno suggerire all'Ateneo di tenere in conto i diversi elementi significativi per identificarne il modello, come l'incentivazione della partecipazione in presenza, anche come fattore fondamentale di crescita delle competenze sociali degli studenti, di garantire con strumenti e metodi adeguati la parità di trattamento tra studenti che frequentano con modalità diverse, di prevedere momenti di formazione per i docenti per lo sviluppo di metodi innovativi e funzionali alla piena efficacia della didattica mista, nonché delle specificità formative dei diversi corsi di studio e ambiti disciplinari.

Il Nucleo raccomanda, altresì, di prendere in carico il lieve peggioramento registrato per alcuni indicatori nella rilevazione delle opinioni degli studenti effettuata nel secondo semestre dell'a.a. 2019/2020, a fronte della didattica a distanza, e di considerare, per le rilevazioni future, l'adozione di strumenti diversi rispetto all'adattamento della scheda standard (c.d. scheda *lockdown*) effettuato nel periodo pandemico, al fine di meglio percepire le valutazioni sullo specifico oggetto di indagine relativo alle diverse modalità della didattica. Si suggerisce, altresì, di valutare l'introduzione di modalità di rilevazione delle opinioni in aula, oggi agevolate da strumenti e applicativi informatici che consentono l'accertamento della qualità di studente frequentante.

Progressi conseguiti e ulteriori spazi di miglioramento segnalati nella relazione per il 2019

Per il sistema dell'informazione (raccolta, messa a disposizione, flussi informativi), il Nucleo, apprezzando le iniziative in corso, raccomanda all'Ateneo un tempestivo completamento dei diversi progetti avviati, ma non ancora conclusi ("Focal Point" e "Processo di gestione dei flussi informativi del sistema di AQ di Ateneo").

Con riferimento al confronto preventivo e all'ascolto periodico con gli stakeholder, sia interni che esterni, si invita a potenziare la loro stabile inclusione nei diversi processi.

Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione nelle politiche e nelle strategie dell'ateneo

Indirizzi, strategie e politiche relative alle missioni istituzionali, caratterizzati per una buona coerenza, hanno registrato in alcuni ambiti l'ingresso di modelli più efficaci e moderni di azione.

La definizione dell'offerta formativa è avvenuta in linea con le politiche di reclutamento, del turn-over e della sostenibilità della didattica adottate. Le azioni definite per il raggiungimento delle finalità strategiche per la ricerca, e il suo sviluppo competitivo e della dimensione internazionale paiono coerenti e strettamente funzionali all'efficace perseguimento degli obiettivi.

Si invita in tali ambiti a consolidare i progressi conseguiti.

Per la terza missione, pur prendendosi atto della maturazione del sistema di Ateneo, si suggerisce di potenziare le azioni per valorizzare i risultati della ricerca, anche rispetto al loro impatto economico, e il trasferimento tecnologico verso il territorio, considerando la possibilità di specializzazione delle attuali strutture interne.

Architettura del sistema di AQ di ateneo

L'assetto del sistema, sostanzialmente adeguato, presenta ancora margini di miglioramento attuabili anche con interventi di coordinamento e semplificazione.

Il Nucleo ribadisce l'importanza di rafforzare le iniziative avviate per ridurre la disomogeneità nel regime di pubblicità dei documenti da parte delle diverse strutture coinvolte nel processo di AQ, valorizzando la rete dei Focal Point integrati per l'intero sistema Ateneo.

Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ

La progettazione dei corsi di studio registra ancora margini di miglioramento.

Come emerso dalla verifica effettuata sul campione di CdS selezionati per l'approfondimento dell'AQ a livello di CdS, i progressi nei processi di progettazione dei corsi di studio lasciano ancora spazi di miglioramento per la considerazione e la rendicontazione pubblica delle valutazioni degli stakeholder interni ed esterni, come input fondamentale per la revisione critica del sistema di AQ; e per la pubblicazione dei risultati relativi alle opinioni degli studenti, completando gli interventi finalizzati a garantire per tutti i corsi trasparenza all'informazione.

Alcuni spunti per la revisione critica del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti, che emergono dalle proposte contenute nelle Relazioni delle CPDS, meritano di essere considerati e valutati.

Anche la comunicazione all'esterno delle informazioni richiede valorizzazione al fine di mettere in luce specificità e qualificazione delle diverse strutture e il loro maggiore accreditamento presso i diversi stakeholder.

Ammissione e carriera degli studenti

Il Nucleo apprezza il buon livello raggiunto nella comunicazione e promozione dell'offerta formativa, rileva tuttavia, l'incompletezza della versione in lingua inglese del sito web e la disomogeneità dell'informazione offerta sui siti dei CdS attivi, solo parzialmente migrati sulla piattaforma attualmente in uso.

Tra i punti critici nel sistema dell'ammissione agli studi si evidenzia la mancata definizione di uno standard per la pubblicazione delle informazioni relative agli esiti delle prove di accesso e l'assenza di una completa rilevazione del recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA), che si raccomanda di mettere a sistema.

In merito alla produttività degli studenti (indicatore iA1), risultata carente soprattutto nel confronto con i benchmark a disposizione, il Nucleo evidenzia l'importanza di un continuativo monitoraggio da parte dell'Ateneo e del consolidamento delle attività necessarie a migliorarne il risultato.

Servizi e supporto economico-amministrativo carriere studenti

Rispetto ai servizi on line si registrano ancora ampi margini di miglioramento evidenziati nella rilevazione delle opinioni degli studenti; il Nucleo invita l'Ateneo alla presa in carico di tale criticità ai fini del loro miglioramento.

Quella relativa ai servizi, in particolare, rappresenta una debolezza che merita specifica attenzione, specie per la rispondenza della prestazione di servizi digitalizzati e di qualità a obiettivi strategici, e in tutti i casi di ampio rilievo nel contesto operativo attuale, tuttora improntato a misure di contrasto e controllo della pandemia, da un lato, alla diffusione dei modelli di lavoro agile, dall'altro. Si raccomanda perciò un attento monitoraggio e adeguata considerazione delle esigenze ai fini del miglioramento.

Programmazione dell'offerta formativa, progettazione e aggiornamento dei cds, sostenibilità della didattica

Pur riscontrando alcuni progressi, il Nucleo riscontra ancora difficoltà in fase di progettazione dei CdS nel mettere a sistema azioni dirette a garantire la coerenza complessiva dei percorsi formativi proposti, e nell'aggiornamento continua degli ordinamenti.

L'individuazione e il reclutamento di una nuova figura per il Coordinamento dei manager si apprezza come elemento adeguato a supportare e favorire il miglioramento nella progettazione, revisione e definizione dell'offerta formativa l'Ateneo.

Richiede completamento l'implementazione di sistemi strutturati e informatizzati già avviati per garantire continuamente la sostenibilità della didattica nella programmazione dell'offerta formativa, con il monitoraggio dei carichi didattici individuali dei docenti e l'individuazione dei SSD in eventuale sofferenza.

Inoltre, il Nucleo ribadisce l'esigenza di innalzare l'attenzione sulla sostenibilità, al fine di avvicinare sempre più il carico potenziale e la didattica erogata, razionalizzare le risorse e limitare il ricorso alla docenza non stabilizzata.

Si sottolinea infine l'importanza dei Piani di rientro di facoltà e dipartimenti per coordinare la programmazione del reclutamento con la sostenibilità dell'offerta didattica, e se ne raccomanda la reintroduzione.

Adeguatezza delle strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca e del personale tecnico amministrativo

Il Nucleo, apprezzando l'impegno finanziario e organizzativo dell'Ateneo diretto a potenziare l'adeguatezza delle strutture, suggerisce tuttavia di prestare attenzione, con un costante monitoraggio, alle esigenze della didattica che emergeranno dalla modalità mista di erogazione, al fine di porre in essere azioni tempestive utili a evitare disservizi e a portare il sistema a una piena fruibilità.

Servizi on line di segreteria, aule, spazi comuni di studio e infrastrutture tecnologiche meritano un rafforzamento delle azioni per il loro miglioramento. Infatti, permangono criticità evidenziate nelle Relazioni delle CPDS 2020,

che rischiano di acuirsi nel nuovo ambiente ibrido di svolgimento delle attività didattiche.

Per il potenziamento della qualità e dell'adeguatezza del supporto amministrativo alla gestione dei corsi di studio, la nuova figura per il Coordinamento dei manager va apprezzata come espressiva dell'attenzione dell'Ateneo sia a bisogni che attengono al supporto amministrativo, sia, e soprattutto, alla riconduzione della gestione dei corsi a modelli e pratiche uniformi e condivise. A tal fine, si richiama l'attenzione della Governance perché, in sede di programmazione, consideri l'opportunità di mettere a sistema un modello di conduzione standard, che valorizzi anche buone pratiche che possano emergere nell'esperienza delle diverse Facoltà, e valuti altresì la necessità di operazioni di razionalizzazione e/o potenziamento delle risorse umane a supporto della gestione amministrativa dei Corsi, così da riequilibrare anche il diverso carico di CdS affidato ai manager didattici.

Sistema di AQ a livello dei cds e dei dipartimenti: evidenze dall'analisi documentale dell'AQ dei cds del campione

Con riferimento alle evidenze dell'analisi documentale condotta sui CdS del campione selezionato dal Nucleo, oltre a quanto già raccomandato rispetto alla corretta comunicazione tramite i siti web adeguati alla piattaforma di Ateneo, il Nucleo raccomanda di mantenere un rapporto costante con gli stakeholder, al fine di operare in coerenza con le esigenze culturali, scientifiche e sociali del territorio, garantendo un adeguato aggiornamento dei percorsi formativi

Con riferimento ai Dipartimenti, per i Piani triennali 2020-2022 il Nucleo ha rilevato e ne apprezza la coerenza con le politiche, gli obiettivi, le azioni e relativi indicatori riportati nel Documento strategico di programmazione integrata 2017-2021. Tuttavia, non essendo stato possibile accertare, a un anno dalla loro approvazione, lo svolgimento di attività di monitoraggio sul progressivo conseguimento degli obiettivi programmati, la presa in carico di eventuali scostamenti, con rimodulazioni o interventi di riprogrammazione, si sottolinea l'importanza di una futura verifica in funzione valutativa.

Raccomandazioni e suggerimenti sulla Sezione 2 – Performance

Qui di seguito il Nucleo/OIV, innanzitutto, a conclusione del periodo di valutazione svolto negli anni del proprio incarico, reputa opportuno sintetizzare alcune osservazioni e raccomandazioni di carattere sistematico espresse nel contesto delle attività svolte rispetto a diversi momenti e a diversi cicli della performance, consapevole degli importanti miglioramenti maturati dall'Ateneo e con l'obiettivo di sostenerlo nella prosecuzione percorso virtuoso intrapreso.

Per consolidare i miglioramenti conseguiti nelle attività di programmazione e di gestione del ciclo della performance, evidenziati anche nella Scheda performance della presente Relazione, occorre che gli attori del sistema continuino a sviluppare programmi e azioni utili alla crescita qualitativa del sistema, e a tal fine di seguito vengono formulate alcune considerazioni e raccomandazioni.

In diversi propri documenti (Relazione per il 2019; Validazione Relazione performance 2020, documenti e verbali relativi all'attività del Nucleo/OIV del 2020 e 2021), e in questa stessa Relazione, il Nucleo ha rilevato e ribadisce l'importanza di superare limiti ancora esistenti e di mettere a sistema strutturate e continuative forme di ascolto degli stakeholder interni ed esterni che garantiscano il loro maggiore coinvolgimento. Si acquisirebbero in tal modo input fondamentali utili a orientare con crescente efficacia tutte le fasi del ciclo della performance (cfr. art. 14, comma 4 bis, d.lgs. n. 150/2009) dalla pianificazione alla rendicontazione.

Ulteriori vantaggi per la qualità del sistema si conseguirebbero accrescendo il grado di pubblicità e circolarità nell'informazione relativa agli esiti dei processi partecipativi e dando evidenza al loro utilizzo nella dimensione della programmazione. La giusta evidenza ai risultati delle indagini effettuate, che soffre ancora di alcune carenze, con la messa a disposizione degli esiti delle indagini svolte, e la valorizzazione di tali risultati nelle successive scelte di programmazione, rappresenta perciò un ambito suscettibile di miglioramento, al quale è molto opportuno che sia prestata attenzione.

Per alcune indagini che presentano carattere più sistematico, e in generale che coinvolgono più di una componente della comunità universitaria, lo sviluppo delle iniziative già assunte con la loro estensione a tutti i fruitori o a tutto il personale consentirebbe, alla luce di un quadro compiuto e non soltanto parziale, di cogliere l'adeguatezza dell'assetto realizzato, di valutarne gli ambiti di minore soddisfazione e di programmare interventi di miglioramento. Nello specifico (ma la considerazione si presta a ogni contesto che chiami in causa più categorie di interessati), l'indagine sulla soddisfazione per i servizi bibliotecari, la cui sistematicità ha permesso ormai di individuare risultati di trend, andrebbe indirizzata anche al personale docente e non docente dell'Ateneo che opera nell'ambito della ricerca. Analogamente per l'indagine che di recente ha riguardato il personale TAB rispetto al lavoro agile, con riguardo alla quale si suggerisce, da un lato, l'allargamento della rilevazione al personale docente,

fortemente toccato dai vincoli alla didattica in presenza, dall'altro la comparazione degli esiti dell'indagine d'Ateneo con le risultanze di analisi analoghe condotte in altre università.

Quanto agli aspetti che si sono individuati in questa Relazione come ambiti di miglioramento, di seguito si raccolgono le diverse osservazioni e raccomandazione espresse nelle altre Sezioni:

- l'esigenza che obiettivi strategici pluriennali che non trovino declinazione con tecniche di cascading in obiettivi operativi - organizzativi o individuali - nel ciclo nel quale essi vengono introdotti, siano accompagnati, in sede di programmazione, da indicazioni chiare sui cicli della performance interessati dalle azioni previste, e in sede di rendicontazione siano evidenziati motivi della mancata attuazione e modalità della eventuale riprogrammazione delle azioni;
- la necessità di esplicitare gli interventi correttivi, inseriti nelle note dell'allegato 1 dell'aggiornamento al DSPI 2017-2021, di aggiornamento dei parametri di riferimento che scaturiranno dall'eventuale mancato raggiungimento di singoli obiettivi;
- l'esigenza di approfondire nella Relazione integrata sulla performance l'analisi degli scostamenti tra budget e consuntivi, in modo da fare emergere i benefici derivanti dall'adozione di procedure basate sul principio di delega-controllo;
- la necessità di proseguire nei meccanismi e negli strumenti per integrare la performance di Ateneo in tutte le dimensioni azione (finanziaria, didattica, ricerca, ecc.).

Infine, si richiama l'attenzione degli Organi di gestione sugli aspetti suscettibili di miglioramento indicati nella Scheda Performance allegata alla presente Relazione, punto 15, e si invita a consolidare i progressi conseguiti anche a seguito della presa in carico di raccomandazioni del Nucleo espresse in precedenza (cfr. Relazione per il 2019, Raccomandazioni, p. 81).

Sezione 4: ALLEGATI

4.1 Corsi di Studio e Dipartimenti di riferimento

Rilevazione SUA-CdS a.a. 2021/2022

Tabella All. 1 CdS e Dipartimenti

CdS	Classe	Dipartimento di riferimento del CdS	Altri dipartimenti coinvolti	Coordinatore del CdS	Dipartimento di afferenza del Coordinatore del CdS	Dipartimento di riferimento del CdS nel precedente AA
Biotechnologie *	L-2	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze biomediche; Scienze chimiche e geologiche	MURGIA Sergio	Scienze chimiche e geologiche	Scienze della vita e dell'ambiente
Filosofia	L-5	Lettere, lingue e beni culturali	Pedagogia, psicologia, filosofia	CICCARELLI Pierpaolo	Lettere, lingue e beni culturali	Lettere, lingue e beni culturali
Ingegneria civile <i>Richiesta Modifica</i>	L-7	Ingegneria civile, ambientale e architettura	Matematica e informatica	CONI Mauro	Ingegneria civile, ambientale e architettura	Ingegneria civile, ambientale e architettura
Ingegneria per l'ambiente e il territorio	L-7	Ingegneria civile, ambientale e architettura	Fisica; Ingegneria elettrica ed elettronica; Matematica e informatica; Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali	VACCA Giuseppina	Ingegneria civile, ambientale e architettura	Ingegneria civile, ambientale e architettura
Ingegneria chimica	L-9	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali	Fisica; Ingegneria elettrica ed elettronica; Ingegneria civile, ambientale e architettura	CINCOTTI Alberto	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali
Ingegneria meccanica	L-9	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali	Fisica; Matematica e informatica	EL MEHTEDI Mohamad	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali
Lettere	L-10	Lettere, lingue e beni culturali		PINTO Immacolata	Lettere, lingue e beni culturali	Lettere, lingue e beni culturali
Biologia	L-13	Scienze della vita e dell'ambiente	Fisica; Scienze biomediche; Scienze chimiche e geologiche; Scienze mediche e sanità pubblica	PUSCEDDU Antonio	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze della vita e dell'ambiente
Scienze dei servizi giuridici	L-14	Giurisprudenza	Scienze economiche ed aziendali	FADDA Rossella	Giurisprudenza	Giurisprudenza
Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione <i>Richiesta Modifica</i>	L-16	Scienze politiche e sociali	Giurisprudenza	PUBUSA Francesca	Scienze politiche e sociali	Scienze politiche e sociali
Scienze dell'architettura	L-17	Ingegneria civile, ambientale e architettura	Lettere, lingue e beni culturali	BAGNOLO Vincenzo	Ingegneria civile, ambientale e architettura	Ingegneria civile, ambientale e architettura
Economia e gestione aziendale	L-18	Scienze economiche e aziendali	Giurisprudenza	MONFARDINI Patrizio	Scienze economiche e aziendali	Scienze economiche e aziendali
Scienze dell'educazione e della formazione *	L-19	Pedagogia, psicologia, filosofia	Lettere, lingue e beni culturali	BONAIUTI Giovanni	Lettere, lingue e beni culturali	Pedagogia, psicologia, filosofia

CdS	Classe	Dipartimento di riferimento del CdS	Altri dipartimenti coinvolti	Coordinatore del CdS	Dipartimento di afferenza del Coordinatore del CdS	Dipartimento di riferimento del CdS nel precedente AA
Lingue e comunicazione	L-20	Lettere, lingue e beni culturali		PIGNOTTI Marco	Lettere, lingue e beni culturali	Lettere, lingue e beni culturali
Scienze della comunicazione	L-20	Pedagogia, psicologia, filosofia	Scienze politiche e sociali	GOLA Elisabetta	Pedagogia, psicologia, filosofia	Pedagogia, psicologia, filosofia
Scienze delle attività motorie e sportive	L-22	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze Biomediche	MONTICONE Marco	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze mediche e sanità pubblica
Scienze e tecniche psicologiche	L-24	Pedagogia, psicologia, filosofia	Scienze biomediche	CABRAS Cristina	Pedagogia, psicologia, filosofia	Pedagogia, psicologia, filosofia
Chimica	L-27	Scienze chimiche e geologiche	Fisica	PIVETTA Tiziana	Scienze chimiche e geologiche	Scienze chimiche e geologiche
Scienze tossicologiche e controllo di qualità	L-29	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze biomediche; Scienze chimiche e geologiche	CABONI Pierluigi	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze della vita e dell'ambiente
Fisica	L-30	Fisica	Matematica e informatica	SABA Michele	Fisica	Fisica
Informatica	L-31	Matematica e informatica		RIBONI Daniele	Matematica e informatica	Matematica e informatica
Informatica applicata e Data Analytics <i>Nuova istituzione</i>	L-31	Matematica e informatica	Fisica; Scienze economiche ed aziendali	REFORGIATO RECUPERO Diego Angelo Gaetano	Matematica e informatica	
Scienze ambientali e naturali	L-32	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze biomediche; Scienze chimiche e geologiche	MARIGNANI Michela	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze della vita e dell'ambiente
Economia e finanza	L-33	Scienze economiche e aziendali	Giurisprudenza; Scienze politiche e sociali	SULIS Giovanni	Scienze economiche e aziendali	Scienze economiche e aziendali
Geologia	L-34	Scienze chimiche e geologiche	Fisica; Matematica e informatica; Ingegneria civile, ambientale e architettura	DE GIUDICI Giovanni Battista	Scienze chimiche e geologiche	Scienze chimiche e geologiche
Matematica	L-35	Matematica e informatica	Fisica	BANDE Gianluca	Matematica e informatica	Matematica e informatica
Scienze politiche <i>Richiesta Modifica</i>	L-36	Scienze politiche e sociali	Scienze economiche ed aziendali	MELIS Nicola	Scienze politiche e sociali	Scienze politiche e sociali
Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)	L/SNT1	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze biomediche; Scienze chirurgiche	SCARTOZZI Mario	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze mediche e sanità pubblica
Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o) ** - *	L/SNT1	Scienze Biomediche	Scienze chirurgiche; Scienze mediche e sanità pubblica	FULGHESU Anna Maria	Scienze chirurgiche	Scienze chirurgiche
Educazione professionale (abilitante alla professione sanitaria di Educatore professionale)	L/SNT2	Scienze mediche e sanità pubblica	Pedagogia, psicologia, filosofia; Scienze biomediche	CARTA Mauro Giovanni	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze mediche e sanità pubblica
Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)	L/SNT2	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze biomediche; Scienze chirurgiche	CARTA Mauro Giovanni	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze mediche e sanità pubblica

CdS	Classe	Dipartimento di riferimento del CdS	Altri dipartimenti coinvolti	Coordinatore del CdS	Dipartimento di afferenza del Coordinatore del CdS	Dipartimento di riferimento del CdS nel precedente AA
Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale)	L/SNT3	Scienze chirurgiche	Scienze biomediche; Scienze mediche e sanità pubblica	COTTI Elisabetta	Scienze chirurgiche	
Tecniche di neurofisiopatologia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di neurofisiopatologia) * <i>Il anno nuova attivazione</i>	L/SNT3	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze biomediche	ATZORI Luigi	Scienze biomediche	Scienze mediche e sanità pubblica
Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di tecnico di radiologia medica) *	L/SNT3	Scienze mediche e sanità pubblica	Fisica; Matematica e informatica; Scienze biomediche	ATZORI Luigi	Scienze biomediche	Scienze mediche e sanità pubblica
Assistenza sanitaria (abilitante alla professione sanitaria di Assistente sanitario)	L/SNT4	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze biomediche	CONTU Paolo	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze mediche e sanità pubblica
Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro)	L/SNT4	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze biomediche; Scienze chirurgiche	CONTU Paolo	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze mediche e sanità pubblica
Giurisprudenza	LMG/01	Giurisprudenza		DE GIUDICI Giuseppina	Giurisprudenza	Giurisprudenza
Architettura	LM-4	Ingegneria civile, ambientale e architettura		CHERCHI Pier Francesco	Ingegneria civile, ambientale e architettura	Ingegneria civile, ambientale e architettura
Bio-ecologia marina	LM-6	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze biomediche; Scienze mediche e sanità pubblica	PUSCEDDU Antonio	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze della vita e dell'ambiente
Biologia cellulare e molecolare <i>Richiesta Modifica</i>	LM-6	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze biomediche; Scienze chimiche e geologiche	PUSCEDDU Antonio	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze della vita e dell'ambiente
Neuropsicobiologia	LM-6	Scienze della vita e dell'ambiente	Pedagogia, psicologia, filosofia; Scienze mediche e sanità pubblica	PUSCEDDU Antonio	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze della vita e dell'ambiente
Chimica e tecnologia farmaceutiche	LM-13	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze biomediche; Scienze chimiche e geologiche	MACCIONI Elias	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze della vita e dell'ambiente
Farmacia	LM-13	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze Biomediche	MACCIONI Elias	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze della vita e dell'ambiente
Fisica	LM-17	Fisica		SABA Michele	Fisica	Fisica

CdS	Classe	Dipartimento di riferimento del CdS	Altri dipartimenti coinvolti	Coordinatore del CdS	Dipartimento di afferenza del Coordinatore del CdS	Dipartimento di riferimento del CdS nel precedente AA
Informatica	LM-18	Matematica e informatica		RIBONI Daniele	Matematica e informatica	Matematica e informatica
Ingegneria chimica e dei processi biotecnologici	LM-22	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali		CINCOTTI Alberto	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali
Ingegneria Civile <i>Richiesta Modifica</i>	LM-23	Ingegneria civile, ambientale e architettura	Matematica e informatica	CONI Mauro	Ingegneria civile, ambientale e architettura	Ingegneria civile, ambientale e architettura
Ingegneria delle tecnologie per internet	LM-27	Ingegneria elettrica ed elettronica		ATZORI Luigi	Ingegneria elettrica ed elettronica	Ingegneria elettrica ed elettronica
Ingegneria elettrica	LM-28	Ingegneria elettrica ed elettronica	Ingegneria civile, ambientale e architettura	CELLI Gianni	Ingegneria elettrica ed elettronica	Ingegneria elettrica ed elettronica
Ingegneria elettronica	LM-29	Ingegneria elettrica ed elettronica		COSEDDU Piero	Ingegneria elettrica ed elettronica	Ingegneria elettrica ed elettronica
Ingegneria energetica	LM-30	Ingegneria elettrica ed elettronica	Ingegneria civile, ambientale e architettura	PISANO Alessandro	Ingegneria elettrica ed elettronica	Ingegneria elettrica ed elettronica
Computer engineering, cybersecurity and artificial intelligence	LM-32	Ingegneria elettrica ed elettronica		GIACINTO Giorgio	Ingegneria elettrica ed elettronica	Ingegneria elettrica ed elettronica
Ingegneria meccanica	LM-33	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali		EL MEHTEDI Mohamad	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali
Ingegneria per l'ambiente e il territorio	LM-35	Ingegneria civile, ambientale e architettura		VACCA Giuseppina	Ingegneria civile, ambientale e architettura	Ingegneria civile, ambientale e architettura
Lingue e letterature moderne europee e americane	LM-37	Lettere, lingue e beni culturali		IULIANO Fiorenzo	Lettere, lingue e beni culturali	Lettere, lingue e beni culturali
Matematica	LM-40	Matematica e informatica		BANDE Gianluca	Matematica e informatica	Matematica e informatica
Medicina e chirurgia *	LM-41	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze biomediche; Scienze chirurgiche	MAIS Valerio	Scienze chirurgiche	Scienze mediche e sanità pubblica
Odontoiatria e protesi dentaria ** - *	LM-46	Scienze biomediche	Scienze chirurgiche; Scienze della vita e dell'ambiente; Scienze mediche e sanità pubblica	COTTI Elisabetta	Scienze chirurgiche	Scienze chirurgiche
Psicologia clinica e di comunità	LM-51	Pedagogia, psicologia, filosofia	Scienze biomediche	CABRAS Cristina	Pedagogia, psicologia, filosofia	Pedagogia, psicologia, filosofia
Relazioni internazionali	LM-52	Scienze politiche e sociali	Lettere, lingue e beni culturali	ROSSI Christian	Scienze politiche e sociali	Scienze politiche e sociali
Scienze chimiche	LM-54	Scienze chimiche e geologiche		PIVETTA Tiziana	Scienze chimiche e geologiche	Scienze chimiche e geologiche
Economia, finanza e politiche pubbliche	LM-56	Scienze economiche e aziendali	Giurisprudenza	MORO Alessio	Scienze economiche e aziendali	Scienze economiche e aziendali

CdS	Classe	Dipartimento di riferimento del CdS	Altri dipartimenti coinvolti	Coordinatore del CdS	Dipartimento di afferenza del Coordinatore del CdS	Dipartimento di riferimento del CdS nel precedente AA
Conservazione e Gestione della Natura e dell'Ambiente <i>Richiesta Modifica</i>	LM-60	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze chimiche e geologiche	MARIGNANI Michela	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze della vita e dell'ambiente
Scienze degli alimenti e della nutrizione	LM-61	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze biomediche; Scienze chimiche e geologiche; Scienze mediche e sanità pubblica	SINICO Chiara	Scienze della vita e dell'ambiente	Scienze della vita e dell'ambiente
Scienze delle pubbliche amministrazioni <i>Richiesta Modifica</i>	LM-63	Scienze politiche e sociali	Scienze economiche ed aziendali	BARBIERI Barbara	Scienze politiche e sociali	Scienze politiche e sociali
Produzione multimediale <i>Richiesta Modifica</i>	LM-65	Lettere, lingue e beni culturali		FLORIS Antioco	Lettere, lingue e beni culturali	Lettere, lingue e beni culturali
Attività motorie preventive e adattate	LM-67	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze biomediche; Scienze della vita e dell'ambiente; Scienze politiche e sociali	MONTICONE Marco	Scienze mediche e sanità pubblica	Scienze mediche e sanità pubblica
Scienze e tecnologie geologiche <i>Richiesta modifica</i>	LM-74	Scienze chimiche e geologiche	Ingegneria civile, ambientale e architettura	DE GIUDICI Giovanni Battista	Scienze chimiche e geologiche	Scienze chimiche e geologiche
Management e monitoraggio del turismo sostenibile	LM-76	Scienze economiche e aziendali	Ingegneria civile, ambientale e architettura	DESSI' Cinzia	Scienze economiche e aziendali	Scienze economiche e aziendali
Economia manageriale	LM-77	Scienze economiche e aziendali		FLORIS Michela	Scienze economiche e aziendali	Scienze economiche e aziendali
Storia e Società	LM-84	Lettere, lingue e beni culturali		PINTO Immacolata	Lettere, lingue e beni culturali	Lettere, lingue e beni culturali
Data science, business analytics e innovazione	LM-91	Scienze economiche e aziendali	Matematica e informatica	SPANO Alessandro	Scienze economiche e aziendali	Scienze economiche e aziendali
Traduzione specialistica dei testi	LM-94	Lettere, lingue e beni culturali		IULIANO Fiorenzo	Lettere, lingue e beni culturali	Lettere, lingue e beni culturali
Scienze della formazione primaria <i>Richiesta Modifica</i>	LM-85 bis	Pedagogia, psicologia, filosofia	Scienze della vita e dell'ambiente; Lettere, lingue e beni culturali	PAOLI Francesco	Pedagogia, psicologia, filosofia	Pedagogia, psicologia, filosofia
Beni culturali e spettacolo	L-1 L-3	Lettere, lingue e beni culturali		PINNA Fabio Calogero	Lettere, lingue e beni culturali	Lettere, lingue e beni culturali
Ingegneria biomedica *	L-8 L-9	Ingegneria elettrica ed elettronica	Fisica; Matematica e informatica; Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali	PAU Massimiliano	Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali	Ingegneria elettrica ed elettronica
Ingegneria elettrica, elettronica e informatica	L-8 L-9	Ingegneria elettrica ed elettronica	Fisica	SEATZU Carla	Ingegneria elettrica ed elettronica	Ingegneria elettrica ed elettronica
Lingue e Culture per la Mediazione linguistica	L-11 L-12	Lettere, lingue e beni culturali		IULIANO Fiorenzo	Lettere, lingue e beni culturali	Lettere, lingue e beni culturali
Archeologia e Storia dell'arte	LM-2 LM-89	Lettere, lingue e beni culturali		PINNA Fabio Calogero	Lettere, lingue e beni culturali	Lettere, lingue e beni culturali
Filologie e Letterature classiche e moderne	LM-14 LM-15	Lettere, lingue e beni culturali		PINTO Immacolata	Lettere, lingue e beni culturali	Lettere, lingue e beni culturali

CdS	Classe	Dipartimento di riferimento del CdS	Altri dipartimenti coinvolti	Coordinatore del CdS	Dipartimento di afferenza del Coordinatore del CdS	Dipartimento di riferimento del CdS nel precedente AA
Scienze pedagogiche e dei servizi educativi *	LM-50 LM-85	Pedagogia, psicologia, filosofia	Scienze politiche e sociali: Lettere, lingue e beni culturali	BONAIUTI Giovanni	Lettere, lingue e beni culturali	Pedagogia, psicologia, filosofia
Innovazione sociale e comunicazione <i>Nuova Istituzione</i>	LM-59 LM-62	Scienze politiche e sociali		ILARDI Emiliano	Scienze politiche e sociali	
Filosofia e teorie della comunicazione	LM-78 LM-92	Pedagogia, psicologia, filosofia	Lettere, lingue e beni culturali	BUSACCHI Vinicio	Pedagogia, psicologia, filosofia	Pedagogia, psicologia, filosofia

* CdS il cui coordinatore afferisce a un dipartimento differente da quello di riferimento del corso – n. 9 Coordinatori nell'a.a. 2021/2022;

** CdS che hanno cambiato dipartimento di riferimento rispetto all'aa precedente – n. 2 CdS nell'a.a. 2021/2022;

Fonti: Rilevazione SUA-CdS a.a. 2021/2022 - Sito UNICA: Coordinatori Corsi di Laurea/Studio/Classe triennio 2021/2024; Pagine web Dipartimenti e CdS - Ultimi aggiornamenti 05/10/2021.

4.2 Monitoraggio del CdS attivato nell'a.a. 2020/2021

Il Nucleo, in continuità con le precedenti relazioni, ha effettuato il monitoraggio sul corso di nuova attivazione dell'a.a. 2020/2021, *Tecniche di Neurofisiopatologia*, L./SNT3.

Il monitoraggio effettuato nel mese di luglio e settembre 2021 ha riguardato principalmente la verifica delle azioni svolte dal CdS per superare le raccomandazioni espresse dalle CEV in sede di proposta per l'accreditamento (Protocollo di valutazione CEV) e la rispondenza al sistema di AQ previsto dall'Ateneo.

La CEV, tramite il Protocollo di Valutazione Esperto Disciplinare per CdS di nuova attivazione (e-mail 27/04/2020), aveva espresso le seguenti raccomandazioni, alle quali il CdS ha dato risposta integrando come specificato in corsivo (documentazione integrativa della facoltà ricevuta in data 28/07/2021):

- **Integrazione delle evidenze documentali relative all'analisi del fabbisogno formativo**

Il CdS ha dato maggiore evidenza fornendo documenti relativi all'analisi di fabbisogno formativo (Fabbisogno formativo TECNICI DI NEUROFISIOPATOLOGIA anno 2020/2021, Rilevazione del fabbisogno formativo di professionisti sanitari a.a. 2020/2021).

- **Integrazione del Comitato di Indirizzo**

Il CdS ha specificato che è attualmente in corso la revisione della composizione del Comitato di indirizzo.

- **Carenze nella pubblicazione delle schede degli insegnamenti**

Il CdS ha curato l'inserimento e la pubblicazione delle schede dei programmi: le schede degli insegnamenti risultano complete e conformi al modello adottato dall'Ateneo, con residuali margini di miglioramento relativamente alla completezza di alcune informazioni. Solo una scheda insegnamento per l'a.a. 2021/2022 non risulta inserita al momento della verifica.

- **Carenze nella definizione delle modalità di recupero degli OFA**

Il CdS ha integrato le informazioni specificando le modalità di recupero e gli insegnamenti per i quali sono previste, attraverso regolamenti didattici e bandi, e demandando al Consiglio di corso la definizione delle soglie per le quali è previsto un obbligo di recupero.

- **Iniziative di supporto per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti; percorsi didattici e iniziative di supporto per favorire la partecipazione di studenti con esigenze specifiche:**

Non si evince l'implementazione, a livello di Corso di Studio, e la pubblicizzazione di percorsi personalizzati e supporto a studenti con esigenze particolari. Il CdS, come precisamente descritto in una apposita pagina nel nuovo sito (tutor disabilità e D.S.A.), dichiara di usufruire delle iniziative dell'Ateneo già presenti e riporta il link alla pagina di Ateneo dedicata.

- **Scelta del tirocinio più consono; non si evince una precisa definizione della rete di formazione pratica e dell'esigenza di reclutare tutor di tirocinio.**

Il CdS non ha precisato le sedi della formazione pratica ma chiarisce che l'indicazione di "scelta del tirocinio più consono alle loro esigenze è relativa essenzialmente agli aspetti logistici per soddisfare le esigenze degli stessi studenti in riferimento alla loro residenza/domicilio". Sostanzialmente il tirocinio viene definito anche sulla base delle richieste specifiche degli studenti.

Per quanto riguarda il sito web, allo stato attuale risulta recentemente aggiornato allo standard della nuova piattaforma, con residuali spazi di miglioramento.

Il corso di studio è stato monitorato dal NVA anche attraverso i dati di contesto, disponibili sulla piattaforma U-Gov di Ateneo; l'analisi dell'attrattività, verificata tramite estrazione dalla banca dati interna ha evidenziato come il CdS abbia pressoché coperto il numero massimo di iscrizioni (24 iscritti su 27 posti previsti da programmazione nazionale, estrazione al 29/06/2021).

4.2.1.A IN SINTESI:

Il Nucleo raccomanda che il CdS, nel rispetto delle specificità che lo caratterizzano, presti attenzione all'integrazione del Comitato di indirizzo e alla sua regolare consultazione, dandone evidenza in modo chiaro nel proprio sito web e nella SUA-CdS; raccomanda altresì che il corso curi costantemente l'aggiornamento delle informazioni accessibili al pubblico.

4.3 Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Le considerazioni presentate dal Nucleo nelle precedenti Relazioni su documenti di bilancio inerenti tematiche specifiche hanno evidenziato che non tutte queste *“peraltro, confluiscono in un Bilancio «dedicato» che presenti il necessario riscontro e renda i risultati raggiunti trasparenti e condivisi agli utenti interni e esterni”* (Relazione per il 2019, p. 218) e che *“L'unica tematica confluita e presentata in un bilancio, infatti, è quella di genere, in quanto il Bilancio di genere (BdG) costituisce, sin dal primo anno di predisposizione, un capitolo della Relazione sulla performance¹¹¹”* e dal 2020 approvato come documento autonomo che si tratterà di seguito nel presente paragrafo.

Il Nucleo ha illustrato a partire dalla Relazione per il 2018, a cui si rimanda (p. 178), dell'assunzione tra le azioni dell'Ateneo di quelle corrispondenti a tematiche di sostenibilità, di genere e più in generale di attenzione al sociale, e come siano risultate valorizzate dall'Ateneo già da diversi anni, con evidenze di azioni di programmazione e rendicontazione.

Nel 2021, anche in considerazione di inviti espressi dal Nucleo nella Relazione per il 2019, emerge un quadro che, relativamente all'anno 2019 e al primo semestre del 2020, dà evidenza dell'ulteriore impegno dell'Ateneo, con azioni che documentano la sempre maggiore centralità di queste tematiche.

Nella Relazione per il 2019 (§ 4.6, p. 218) il Nucleo ha specificato sull'attenzione alle tematiche della sostenibilità inserite tra gli obiettivi strategici dell'Ateneo, con l'identificazione dell'obiettivo D 6, TM 3 e AQ 3 (allegato 1 DSPI 2017-2021). In fase di chiusura del ciclo della performance 2020 un puntuale resoconto delle diverse iniziative e azioni svolte su queste tematiche è confluito in un paragrafo della Relazione integrata sulla Performance 2020 (cfr. Sostenibilità, p. 34 e s., Allegato 1a – La performance strategica dell'Ateneo 2020).

Dalla stessa Relazione integrata sulla Performance 2020 continua a emergere, anche per il 2020, l'elevato livello di attenzione dell'Ateneo per le politiche di supporto agli studenti con disabilità, DSA e BES (cfr. § 4.2 Politiche per il supporto agli studenti con disabilità, DSA e BES, p. 38), e l'impegno dell'Ateneo in termini di responsabilità sociale, su cui il Nucleo ha già riferito in fase di Validazione della Relazione integrata sulla Performance 2020 (cfr. verbale NVA n. 11 del 30 giugno 2021, “Motivazioni alla base della validazione del Nucleo di Valutazione e raccomandazioni”, p. 4).

In merito alle politiche dirette al riequilibrio di genere emerge che da diversi anni queste hanno assunto centralità a livello di obiettivi strategici e rilievo nell'azione dell'Ateneo e anche come siano sempre più valorizzate anche a livello nazionale, con interventi di finanziamento, come già riportato nella precedente Relazione per il 2019 (p. 218 e s.). Il Nucleo ha evidenziato inoltre, sempre nella Relazione per il 2019, come l'Ateneo sia stato tra i primi atenei italiani che si sono dotati del Piano di uguaglianza di genere¹¹² (GEP- Gender Equality Plan) sviluppato nell'ambito del progetto Horizon 2020 SUPERA – *Supporting the Promotion of Equality in Research and Academia*, nel quale per ognuno delle 4 aree chiave sono stati fissati obiettivi, azioni, indicatori e tempi di realizzazione nei prossimi 5 anni.

Nel 2021 l'impegno alle tematiche continua a rilevarsi anche a livello organizzativo con l'assegnazione all'interno di un obiettivo (ob. 3) alla Direzione Personale, Organizzazione e Performance della previsione di attenzione alla formazione per *“f) effettuare almeno 1 corso per diffondere tra il personale TAB le tematiche relative alla parità di genere”*.

Come si è specificato sopra, anche per il ciclo della performance del 2020 l'Ateneo ha predisposto il BdG, con rinvio della Relazione integrata sulla Performance 2020 alla Relazione del Comitato Unico di Garanzia (allegato 4). Il BdG presenta, in forma sintetica e prevalentemente tabellare, le informazioni inserite nel Portale Nazionale dei CUG promosso dal Dipartimento della funzione pubblica, con una fotografia per genere della distribuzione del personale, i dati su conciliazione tempi di vita/lavoro e su pari opportunità. Si rinnova l'invito ad arricchire l'informazione che viene presentata in termini essenziali, in particolare corredando la presentazione con la ricostruzione e l'analisi dei trend risultanti dai dati degli ultimi anni, documentati nei precedenti BdG, che permettano di apprezzare gli eventuali miglioramenti.

Si deve evidenziare che nel mese di dicembre 2020 gli organi dell'Ateneo hanno approvato il Bilancio di genere dell'Ateneo¹¹³, riferito al 2017, in conformità alle “Linee guida per il Bilancio di genere negli Atenei Italiani” definite dalla CRUI; come già riportato nella Relazione per il 2019 (p. 218 e s.) si tratta di un'azione identificata dal Piano Azioni Positive 2019-2022¹¹⁴ approvato dal CUG-Comitato Unico di Garanzia, con l'obiettivo di analizzare e

¹¹¹ <http://trasparenza.unica.it/performance/relazione-sulla-performance/>

¹¹² <https://unicapress.unica.it/index.php/unicapress/catalog/book/978-88-3312-021-8>

¹¹³ <https://www.unica.it/unica/protected/272841/0/def/ref/GNC3379/>

¹¹⁴ <https://www.unica.it/unica/protected/227031/0/def/ref/GNC3379/>

valutare, *“in un’ottica di genere, le scelte politiche e gli impegni economici-finanziari dell’Amministrazione, al fine di promuovere un’effettiva e reale parità tra donne e uomini”* (p. 9).

Il Nucleo ribadisce l’apprezzamento per l’elevata e continuativa attenzione che l’Ateneo ha rivolto al tema, anche con la redazione del bilancio di genere secondo Linee guida CRUI¹¹⁵ e auspica che nel tempo la predisposizione dello stesso possa contribuire a una attenta programmazione e rendicontazione delle azioni, e consentire la predisposizione di un documento sintetico e di facile lettura per gli stakeholder esterni e interni.

In questa direzione si ripropongono i suggerimenti formulati nella Relazione per il 2019 (p. 219) sulla necessità di dare evidenza dell’impegno anche economico-organizzativo dell’Ateneo alle dimensioni specifiche dell’inclusione e del diritto allo studio e alla pubblicazione volontaria delle informazioni di carattere non finanziario, secondo la logica del d.lgs. n. 254/2016, art 7, anche indipendentemente dalla sua conformità, per contribuire a documentare e valorizzare in modo significativo l’impegno e l’impatto dell’Ateneo sui temi ambientali, sociali, del personale e del contrasto alla corruzione, e a consolidarne l’accreditamento territoriale e nazionale.

¹¹⁵ https://www2.cru.it/crui/Linee_Guida_Bilancio_di_Genere_negli_Atenei_italiani.pdf

4.4 Schede CdS selezionati per il monitoraggio

4.4.1 Biotecnologie L-2

Facoltà: Biologia e farmacia

Struttura di riferimento: Dipartimento di Scienze della vita e dell'ambiente

Altre strutture coinvolte: Scienze Biomediche; Scienze Chimiche e Geologiche

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento nell'a.a. 2018/2019

Il CdS in Biotecnologie è stato istituito dall'a.a. 2018-19, come evoluzione del preesistente in Biotecnologie Industriali, è strutturato in due curricula: Biotecnologie Farmaceutiche, con sede a Cagliari, e Biotecnologie Industriali e Ambientali, con sede a Oristano (Consorzio Uno).

Indicatori del CdS con valori risultati critici *
IC02 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr. § 1.2.1).

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte degli studenti attraverso attività di orientamento in ingresso e in itinere tramite la partecipazione a lezioni universitarie, seminari scientifici (giornate dell'orientamento), attività dimostrative pratico-scientifica con utilizzo di strumentazioni, con docenti tutor presso laboratori didattici rivolta agli studenti del V anno delle scuole superiori (attività di alternanza scuola-lavoro). Il CdS è inserito nel Progetto Lauree Scientifiche e partecipa inoltre ad attività di formazione indirizzate ai docenti delle scuole per orientare la formazione dei loro studenti su tematiche specifiche oggetto di studio universitario. Le attività di orientamento in ingresso sono pianificate dalla Commissione Orientamento, la cui composizione è descritta nel sito web del CdS. L'orientamento in itinere si avvale di docenti tutor, tutor didattici (assegnati annualmente privilegiando le materie del primo anno e gli insegnamenti con attività di laboratorio a posto singolo) per facilitare i percorsi di apprendimento e risolvere difficoltà del percorso di studio; inoltre, la segreteria studenti affianca gli studenti lungo tutto il percorso formativo e amministrativo (SUA-CdS 2021, quadro B5).

Il Consorzio UNO di Oristano mette a disposizione degli studenti, iscritti al curriculum industriale-ambientale, tutor per chiarimenti e aiuti nella preparazione degli esami e delle relazioni scritte; inoltre organizza visite didattiche presso aziende biotecnologiche sarde con accompagnamento di un docente e un rappresentante dello staff manageriale e, all'ultimo anno, un viaggio d'istruzione, finanziato dal Consorzio UNO e dall'ERSU, presso laboratori e centri di ricerca biotecnologici in territorio nazionale ed estero.

Nella homepage del CdS di biotecnologie è ben raggiungibile il link al tutorato didattico, con minime informazioni. Nel complesso il sito web appare ancora da implementare in diverse sue sezioni e si segnala la non raggiungibilità al nuovo sito web dalla lista dei corsi di studio elencati nella sezione studenti, che riporta ancora al sito web precedente.

Il monitoraggio degli esiti occupazionali si riferisce ai dati Almalaurea 2018 e pertanto ai laureati in esaurimento del CdS in Biotecnologie industriali (Oristano); tuttavia si rileva che l'indicatore di soddisfazione dei laureati non riporta criticità e che pertanto le iniziative di accompagnamento al mondo del lavoro denotano un buon funzionamento dei servizi offerti ai laureati (SUA-CdS 2021, quadro B7).

L'orientamento in uscita è supportato dai servizi di accompagnamento al lavoro *Job placement*, gestito a livello di Ateneo dalla Direzione per la Ricerca e il territorio e facilmente accessibile dalla sezione laureati del sito web del CdS.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Le conoscenze di base richieste in ingresso sono chiaramente individuate e descritte nel sito web del CdS e si

riferiscono alla Matematica, Fisica, Chimica, Biologia e Inglese (come concordato con il CISIA nazionale). Il CdS è ad accesso programmato locale (100 posti suddivisi tra i due curricula: 60 per il farmaceutico e 40 per quello industriale e ambientale) e verifica con efficacia il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili (Regolamento didattico art. 9 - requisiti e modalità dell'accesso).

Il CdS organizza corsi di riallineamento per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi al termine dei quali è previsto un test di verifica. Inoltre, il Consorzio Uno di Oristano organizza corsi di preparazione al test d'ingresso, in particolare finalizzati alla preparazione della matematica di base (SUA-CdS 2021, quadro A3.b).

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

Gli studenti hanno autonomia nelle scelte e nell'organizzazione dello studio, hanno la possibilità di presentare un piano di studio individuale comprensivo di attività obbligatorie, eventuali attività formative opzionali e attività scelte autonomamente, nel rispetto degli ordinamenti didattici del CdS.

Si evidenzia che la sezione web dedicata alle attività formative a scelta dello studente non è stata ancora implementata. L'organizzazione didattica, riportata nel Regolamento, prevede una guida da parte di docenti tutor che seguono gli studenti durante il percorso formativo, di cui però non si ha evidenza sul sito web, che appare in aggiornamento (al 28/09/2021).

Iniziative di supporto agli studenti sono raggiungibili dalla pagina web della facoltà - sottosezione servizi: per i fuori sede (pagina dell'ERSU), per quelli stranieri (pagina ISMOKA), per gli studenti diversamente abili il CdS favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici, consulenza, intermediazione ed integrazione (Ufficio disabilità SIA, link non funzionante).

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Il CdS definisce chiaramente la modalità di svolgimento delle verifiche finali, riportando le relative informazioni e i parametri di valutazione nelle schede degli insegnamenti. L'analisi degli esiti delle prove di accertamento ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi non risulta effettuata dalla CAV alla data della stesura della relazione CPDS2020 (29/12/2019) e risulta pertanto un'area da migliorare.

Nel sito web, inoltre, non si ha evidenza del monitoraggio dei dati di ingresso, report carriere studenti, tirocini, opinioni studenti e laureati, condizione occupazionale, che risultano pagine ancora da implementare.

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Nella SUA-CdS 2021 il CdS dichiara di gestire la programmazione del lavoro attraverso organi e strutture funzionali all'organizzazione per processi, ciascuno con le sue funzioni, obiettivi e responsabilità, come dettagliato nell'organizzazione del Sistema di AQ a cui rimanda con link al proprio sito web, che non risulta però raggiungibile, così come quello relativo alla programmazione dei lavori e scadenze delle iniziative (SUA-CdS 2021, quadro D2 e D3).

I servizi di supporto alla didattica assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS, come si evince a livello di facoltà dagli esiti positivi della valutazione dei corsi di studio, delle aule, biblioteche e servizi di segreteria (Relazione al 30 aprile 2021).

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

I docenti e la componente studentesca sono coinvolti in modo costruttivo in tutte le attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione della struttura del CdS, mentre al Coordinatore del CdS è affidata la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto, con il supporto del Manager Didattico (Relazione CPDS 2020). Il Consiglio di Classe analizza le opinioni degli studenti, rilevata attraverso i questionari di valutazione della didattica (verbale del 27.11.2020) ma non si evince discussione sulle risultanze relative alla soddisfazione dei laureati, come riportato nell'ultima relazione CPDS.

La componente studentesca inoltre può dare un contributo proponendo miglioramenti e/o segnalando problemi di interesse generale attraverso le modalità descritte nel link segnalazioni e suggerimenti, presente nella homepage del CdS.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Nella relazione CPDS2020 viene riportato che nel sito web del CdS e nel documento di AQ sono citate le Commissioni che monitorano e analizzano l'offerta formativa e la qualità della didattica, e che vengono svolte attività collegiali di revisione dei percorsi che hanno portato alla revisione dell'offerta formativa, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. In tutte le attività collegiali è sempre coinvolta la componente studentesca.

Nel 2017 il CdS ha rinnovato e ampliato il Comitato di Indirizzo, come raccomandato dal Nucleo nella sua relazione per l'anno 2016, ma dai documenti si evince che ancora la sua rappresentatività rimane a livello locale, come riportato nella sua composizione pubblicata sul sito web del CdS. I verbali del CI sono ad accesso riservato mentre l'unico presente nel sito web riporta la data di maggio 2019. Per l'a.a. 2018/2019 il CdS ha rinnovato l'offerta formativa trasformando il Corso di Biotecnologie Industriali, da generalista a corso indirizzato a due sbocchi: uno ad indirizzo farmaceutico, con sede a Cagliari, e l'altro ad indirizzo agroalimentare e ambientale, con sede a Oristano. I campi della scheda SUA CdS 2020 e 2021 sono entrambi aggiornati all'aprile del 2020

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

I dati ANVUR riportati nella SMA 2021 si riferiscono al CdS in Biotecnologie, attivato nel 2018 e costituito da due curricula (Farmaceutico e Industriale ed Ambientale, quest'ultimo con sede ad Oristano), e al CdS in Biotecnologie Industriali (ad esaurimento, con sede ad Oristano). I dati riportati sono relativi al solo CdS in Biotecnologie Industriali, tranne quelli dell'indicatore iC05 iC00a.

Il CdS è consapevole della criticità relativa dell'iC02 (percentuale dei laureati entro la durata normale del corso) come riporta il commento alla scheda SMA (10/10/2020), in cui mette in evidenza un abbassamento deciso della percentuale dei laureati in corso nel 2018 (18,2%) e ancora di più nel 2019 (9,5%) rispetto ai benchmark di area geografica e a livello nazionale, e che invece risultavano in linea con la media nazionale sino all'anno 2017 (57,9%). Il dato rilevato nel 2020 (25,9%), pur rimanendo ancora al di sotto dei valori di riferimento, indica comunque una ripresa verso valori incoraggianti.

Documenti esaminati:

SUA-CdS 2020 e 2021

SMA (ultimi due anni)

Rapporto di riesame ciclico 2017 (ultimo)

Relazioni annuali CPDS 2020

Sito Web

Analisi di eventuali documenti aggiuntivi forniti dal CdS (verbali del Consiglio di CdS, analisi di monitoraggio degli indicatori effettuate dal CdS...)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Sulla base della documentazione analizzata del CdS in Biotecnologie il Nucleo di valutazione suggerisce di porre attenzione alla fase di progettazione, alle consultazioni, alle esigenze degli stakeholder e di monitorare con costanza l'efficacia delle azioni avviate per il superamento delle criticità, in particolar modo riferite alla valutazione della soddisfazione dei laureandi, all'analisi della CAV sugli esiti delle prove di accertamento e alla migrazione del sito sul nuovo portale.

Il Nucleo raccomanda di completare e monitorare le informazioni inserite nel proprio sito web ancora carenti, al fine di aumentarne la trasparenza e la raggiungibilità, focalizzando così l'attenzione su una didattica indirizzata agli studenti, con indicazioni chiare ed esaustive.

Nel complesso si raccomanda di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR del CdS che presentano ancora margini di miglioramento, al fine di definirne i relativi interventi maggiormente efficienti ed efficaci.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Biotecnologie (classe L-2).

4.4.2 Chimica e tecnologia farmaceutiche LM-13

Facoltà: Biologia e farmacia

Struttura di riferimento: Dipartimento di Scienze della vita e dell'ambiente

Altre strutture coinvolte: Scienze Biomediche; Scienze Chimiche e Geologiche

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento nell'a.a. 2020/2021

Indicatori del CdS con valori risultati critici *
IC24
Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr. § 1.2.1).

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Il CdS offre un servizio di orientamento e tutorato in entrata ed in itinere svolto a diversi livelli, quali incontri di accoglienza delle matricole con il Coordinatore, docenti del primo anno, Tutor di orientamento e alla responsabile della biblioteca del distretto biomedico, per fornire prime informazioni di carattere logistico e amministrativo ed incontri con docenti tutor che svolgono attività di supporto didattico-integrative in merito alla organizzazione della didattica e alla carriera degli studenti, per ottimizzare il percorso di studio specialmente nel raggiungimento dei livelli di competenza richiesti nelle singole aree disciplinari. Il servizio di orientamento in uscita riguarda tutte le attività ed i servizi che supportano gli studenti nell'accesso al mercato del lavoro o nella scelta di percorsi formativi post-lauream, oltre che corsi di preparazione all'Esame di Stato per farmacista (preparazione per le tre prove pratiche di laboratorio; prova scritta delle sessioni dell'Esame di Stato degli anni precedenti), incontri con le Aziende del territorio regionale e nazionale (con opportunità di stage.), Sportello Placement di Ateneo e Segreteria post-lauream (Dottorati di Ricerca, Master e Scuole di specializzazione). Le attività sono facilmente raggiungibili dal sito web del CdS nella sezione "orientamento e supporto agli studenti".

Il Consiglio della Classe LM-13 già nell'a.a. 2018-2019 ha istituito la figura di Docente Tutor per le Matricole (DTM) con l'incarico di seguire il percorso formativo, dal I anno, di un piccolo gruppo di studenti (4-6) (SUACdS 2020, quadro B5). Il servizio di tutorato nasce con lo scopo di ridurre al minimo il tasso di abbandono e favorire il completamento degli studi entro il periodo corrispondente alla durata legale del corso (5 anni). Il Tutor monitora e trasmette al Consiglio del CdS le problematiche incontrate e le eventuali segnalazioni raccolte dagli studenti e dai docenti (Regolamento didattico, art.21).

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Il Corso di Studio è ad accesso programmato locale e l'ammissione è subordinata allo svolgimento della prova selettiva di verifica del livello di preparazione personale nelle materie di base, le cui informazioni sono accessibili dal sito web del CdS, in quanto descritte chiaramente e in modo esaustivo nel Regolamento didattico (art.9 - Requisiti e modalità dell'accesso). Per gli studenti che non raggiungono il punteggio minimo stabilito verranno riconosciuti obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da soddisfare nel primo anno di corso mediante frequenza di corsi di riallineamento online (<http://elearning.unica.it>) relative a fisica, matematica, chimica, biologia e al superamento di unica prova di recupero unica prima di sostenere esami di profitto (Sua Cds 2020, quadro A3.b).

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

Gli studenti sono adeguatamente sostenuti dal corpo docente e dall'organizzazione didattica del CdS al fine di affrontare con autonomia le scelte e l'organizzazione dello studio. Nel sito web del CdS sono indicate le iniziative utili per gli studenti, sia a livello di Ateneo (servizi a sostegno delle studentesse e degli studenti con figli piccoli, Tessera Baby, Stanze rosa). Nel quadro B5 della SUACdS si trova indicazione sulla offerta di supporto agli studenti con esigenze specifiche da parte del CdS (studenti fuori sede, lavoratori, stranieri, diversamente abili, con figli piccoli) in base all'art. 27 del Regolamento Didattico di Ateneo. Alcune informazioni possono essere raggiunte tramite il link al portale dei servizi online Esse3 pubblicato nella sezione servizi agli studenti del sito web del CdS.

Inoltre, attraverso il S.I.A (Servizi per l'Inclusione e l'Apprendimento) si accede al servizio integrato di accoglienza, intermediazione e di supporto all'interno del sistema universitario a favore dei futuri studenti e degli studenti in situazione di disabilità, dislessia e altri disturbi specifici di apprendimento (D.S.A.), al fine di facilitarne l'accesso, l'integrazione e garantire il diritto allo studio (SUA CdS 2020, quadro B5).

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti sono chiaramente descritte nelle schede insegnamento, compilate secondo il modello di Ateneo, e raggiungibili dal sito web nella sezione insegnamenti e programmi. Sono indirizzate a rilevare l'adeguata preparazione degli iscritti al fine di proseguire la carriera e l'acquisizione dei CFU corrispondenti. La prova d'esame si basa su prove scritte, orali o entrambe relative al programma del corso opportunamente divulgato. Le prove e la loro valutazione sono chiaramente descritte anche nel Regolamento didattico (art. 17) raggiungibile dal sito web del CdS. Nei quadri della SUA-CdS 2020 sono riportati i link al calendario delle lezioni e delle prove di esame (Quadri B2.a e B2.b), informazione facilmente raggiungibile anche dal sito web.

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Nella SUA-CdS il corso riporta il link alle aule dedicate alla didattica e all'informatica, sale studio e biblioteche (quadro B4). Il personale amministrativo è quello della Facoltà di Biologia e farmacia, chiaramente definito e raggiungibile attraverso i contatti pubblicati nel sito web di facoltà. Il personale docente del CdS, il coordinatore ed il consiglio di corso sono esplicitamente contattabili, come ben evidenziato nel sito web del CdS, in cui sono pubblicate le diverse commissioni, l'elenco dei docenti afferenti ed in qualche caso i verbali in chiaro.

La valutazione da parte degli studenti sui laboratori e sul servizio svolto dalla segreteria studenti della Facoltà di Biologia e farmacia è risultata leggermente critica (DD) e peggiorata rispetto all'a.a. precedente, in cui era sufficientemente positiva (C), mentre sono rimaste invariate le valutazioni agli altri servizi di supporto alla didattica (Relazione del Nucleo "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi" a.a. 2019/2020).

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Il CdS svolge attività collegiali sistematiche dei dati inseriti nella SMA, nei report del PQA e nei questionari di valutazione della didattica, al fine di analizzare i problemi più rilevanti, le presunte cause e stabilire opportune azioni correttive. Le opinioni degli studenti e dei laureandi per l'a.a.2019/2020 sono discusse nella relazione della CPDS2020 e gli esiti sono pubblicati in forma aggregata nella sezione qualità e miglioramento del sito web del CdS, non ancora aggiornato alle ultime rilevazioni.

Il Coordinatore di CdS analizza e discute in Consiglio le eventuali segnalazioni degli studenti con riferimento ai fabbisogni formativi, formulate durante la compilazione del questionario di valutazione della didattica o riportate dai rappresentanti degli studenti; non si evidenziano tuttavia gli esiti di tali incontri, in quanto i verbali sono ad accesso riservato. Non si evince nessuna altra modalità di acquisire reclami e segnalazioni da parte degli studenti. Le attività collegiali sono descritte nel documento di Assicurazione della Qualità, presente nel sito web del CdS, aggiornato al 30/05/2019.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Il Consiglio della Classe analizza la revisione dei percorsi di studio, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di tirocinio; inoltre, una Commissione didattica svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, e propone modifiche ai contenuti didattici e alle modalità di svolgimento degli insegnamenti (CPDS2020, quadro 2-D).

Il CdS convoca annualmente il CI e utilizza gli studi di settore disponibili, in merito alla validità del percorso formativo rispetto alle esigenze di formazione e formula proposte. I verbali del Ci sono consultabili nella sezione dedicata e sono aggiornati al 2019. L'ultima riunione del Comitato d'indirizzo si è svolta in via telematica congiuntamente per i due CdS della Classe LM13 in merito alla proposta di effettuare sistematici incontri in itinere dei due tutor dei tirocini obbligatori, universitario e professionale, e all'utilizzo in modalità esclusiva dei laboratori professionalizzanti, e non condivisa con altri CdS che invece svolgono attività di carattere generale (20/11/2020).

L'ultima modifica del percorso formativo è stata realizzata a partire dalla coorte 2020/2021 per cui il CdS ha proposto una decisiva innovazione dell'offerta formativa al fine di aumentare l'attrattività del corso nei confronti degli studenti già iscritti e di ridurre l'elevata dispersione che si registra nel passaggio dal I al II anno (RRC2019). Sono stati rimodulati i contenuti degli insegnamenti delle materie biologiche con introduzione di moduli sperimentali-applicativi, integrati i contenuti e la relativa offerta degli insegnamenti negli ambiti chimici rafforzando gli aspetti applicativi di laboratorio, aggiungendo il modulo di Laboratorio di Preparazione e Controllo dei

Medicinali del corso di Tecnologia e Legislazione Farmaceutica ed istituito un nuovo insegnamento di Chimica Farmaceutica Generale e Progettazione dei Farmaci.

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

Il CdS è consapevole delle criticità relative al percorso di studio e alla regolarità delle carriere degli studenti. Nel commento degli indicatori pubblicati nella SMA il 10/10/2020 il CdS chiarisce che l'indicatore iC24 (percentuale studenti che abbandonano il corso di studi dopo N+1 anni) si riferisce prevalentemente agli abbandoni dopo il I anno e che la dispersione si riduce progressivamente a partire dal II anno, passando dal 33% (coorte 2017) al 5% dopo il IV anno (coorte 2015) (SUACdS, quadro C1 e allegati). Il CdS commenta inoltre che la percentuale di abbandoni si ricollega agli indicatori iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) influenzato negativamente dal passaggio di molti studenti ai CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia e a quello iC23 (percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo) che indica i numerosi studenti che si iscrivono al I anno in CTF per poi transitare l'anno successivo a CdS della Facoltà di Medicina e Chirurgia. Comportamento che si collega anche con la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) i cui valori darebbero indicazioni sul fatto che gli studenti si orientino a sostenere solamente gli esami del I anno, probabilmente utili per superare il test di ammissione in Medicina e Chirurgia o nelle Professioni Sanitarie.

Documenti esaminati:

SUA-CdS 2020 e 2021

SMA (ultimi due anni)

Rapporto di riesame ciclico 2019

Relazioni annuali CPDS 2020

Sito Web

Analisi di eventuali documenti aggiuntivi forniti dal CdS (verbali del Consiglio di CdS, analisi di monitoraggio degli indicatori effettuate dal CdS...)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Sulla base dell'analisi della documentazione del Corso magistrale a ciclo unico in Chimica e tecnologie farmaceutiche, il Nucleo di valutazione suggerisce di continuare a porre attenzione alla fase di progettazione, alle consultazioni, alle esigenze degli stakeholder, e a proporre azioni di intervento per il miglioramento dell'andamento della carriera degli studenti e alla riduzione degli abbandoni dopo il I anno di corso.

Raccomanda inoltre di completare, aggiornare e monitorare le informazioni inserite nel proprio sito web. Nel complesso si raccomanda di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR del CdS che presentano ancora margini di miglioramento, al fine di definire interventi maggiormente efficienti ed efficaci per il Corso.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Chimica e tecnologie farmaceutiche (classe LMCU13).

4.4.3 Ingegneria Meccanica L-9

Facoltà: Ingegneria e architettura

Struttura di riferimento: Dipartimento di Ingegneria meccanica, chimica e dei materiali

Altre strutture coinvolte: Dipartimento di Fisica; Dipartimento di Matematica e informatica

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento nell'a.a. 2019/2020

Indicatori del CdS con valori risultati critici *
IC02 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr. § 1.2.1).

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Rispetto alla scheda SUA dell'anno precedente il CdS ha aggiornato le informazioni nel mese di giugno 2021, introducendo nel quadro B5 le informazioni relative alla modifica delle azioni di orientamento avvenuta nell'ultimo anno a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19. Dal 2017 la Facoltà di Ingegneria ha costituito una commissione di orientamento centrale che si occupa di coordinare tutte le attività di orientamento dei singoli CdS, incluso il corso triennale in Ingegneria meccanica. Il tradizionale evento annuale della Facoltà, denominato OpenDays4OpenMinds, è stato sostituito da singoli incontri su piattaforma online offerti a tutte le scuole superiori che ne hanno fatto richiesta.

La presentazione dei servizi di orientamento all'interno del sito web del CdS nel complesso risulta essere ben strutturata e idonea a fornire agli studenti il giusto supporto per effettuare delle scelte consapevoli in fase di selezione del percorso di studio. L'orientamento in uscita è supportato dai servizi di accompagnamento al lavoro *Job placement*, gestito a livello di Ateneo dalla Direzione per la Ricerca e il territorio e facilmente accessibile dalla sezione laureati del sito web del CdS.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Dall'analisi degli indicatori emerge subito la criticità del corso rispetto al ritardo con il quale vengono acquisiti i CFU. Una delle spiegazioni che viene data da parte del CdS in merito a tale aspetto è l'alto numero di immatricolati con debiti formativi e la concentrazione di insegnamenti con elevato carico di CFU al primo anno di corso.

Le conoscenze richieste in ingresso sono ben descritte nell'art. 9 del Regolamento didattico del CdS; documento che risulta essere presente e facilmente accessibile nelle nuove pagine del sito web del corso sulla piattaforma Entando. Le stesse conoscenze risultano essere chiaramente individuate anche nel Quadro A3 della SUA il cui ultimo aggiornamento risale al 2017.

Con riferimento al recupero delle carenze, direttamente dal sito web del CdS è possibile accedere ai corsi di riallineamento offerti tramite piattaforma Moodle a livello di Ateneo. Si tratta di un servizio finalizzato al recupero delle carenze formative in ingresso e nel primo anno di corso.

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

L'organizzazione didattica del CdS prevede in maniera adeguata la guida e il sostegno da parte del corpo docente finalizzati a sostenere l'autonomia nelle scelte dello studente e nell'organizzazione dello studio individuale.

All'inizio di ogni anno accademico vengono nominati, tra i docenti afferenti al CdS, i docenti tutor ai quali potranno fare riferimento gli studenti durante tutta la loro carriera universitaria, per problematiche varie relative al corso.

Oltre alla figura del docente tutor gli studenti possono fare riferimento ai tutor didattici.

Il CdS, inoltre, si avvale dei servizi di orientamento offerti a livello di Facoltà; tali servizi sono ben inseriti e descritti all'interno della pagina web del corso.

Il Quadro B5 della SUA, il cui ultimo aggiornamento risale al mese di aprile del 2021, presenta i servizi offerti e

riporta i link a tutti gli altri servizi a disposizione degli studenti studiati per favorire una proficua frequenza dei corsi ed un'effettiva partecipazione alle attività di formazione (quali il servizio di counseling psicologico e il servizio di consulenza, intermediazione e integrazione per gli studenti con disabilità).

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Dall'analisi delle schede programmi relative all'a.a. 2021/2022 risulta che la modalità di verifica dell'apprendimento non viene dettagliata per tutti gli insegnamenti (17 schede su 22 sono complete). Si tratta della conferma di una criticità già rilevata nell'ultima relazione CPDS 2020 relativamente alle schede insegnamento dell'a.a. 2020/2021.

La lettura dei risultati degli ultimi questionari di valutazione compilati da parte degli studenti (Relazione opinione studenti, aprile 2021) mette comunque in evidenza un ottimo risultato rispetto all'item Q04 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro" (classe di giudizio A per il primo semestre).

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Il CdS non dispone di personale di supporto esclusivo, ma usufruisce del personale di supporto afferente alla Facoltà di Ingegneria e architettura. Le informazioni relative a tale personale sono comunque chiaramente riportate all'interno delle pagine del sito del CdS.

Le strutture a disposizione del CdS, seppure ben descritte tra le pagine del sito del CdS, risultano essere condivise con il resto della facoltà. Tali strutture sono sottoposte ad una valutazione di adeguatezza mediante somministrazione di diversi questionari di valutazione agli studenti-laureandi.

I servizi di supporto vengono svolti a più livelli (Facoltà e CdS). La facoltà si è dotata di un sito web nel quale vengono ben presentati tali servizi. Gli stessi sono stati inclusi anche nelle pagine dedicate specificamente al CdS.

Il questionario di valutazione dei "servizi" somministrato dall'Ateneo (a.a. 2019/2020) mette in evidenza per la Facoltà di Ingegneria e architettura una valutazione positiva con ampi spazi di miglioramento (classe C appena sufficiente). Si tratta di una conferma del risultato già registrato nella precedente analisi del 2019.

Dalle risposte degli studenti laureandi di questo CdS che hanno partecipato all'indagine Almalaurea 2021 (70 questionari compilati da parte di chi ha conseguito il titolo nel 2020), emerge un giudizio positivo con riferimento alle aule, ai servizi di biblioteca, ai laboratori e agli spazi dedicati allo studio individuale; tutte strutture che fanno registrare livelli di soddisfazione sufficienti. Mentre si rileva una criticità con riferimento alle postazioni informatiche, le quali sono state utilizzate dalla maggior parte dei laureati (il 75,7%) ma giudicate in numero inadeguato (dal 58,5% dei fruitori).

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Le relazioni della CPDS, disponibili nell'area riservata del sito e nella sezione dedicata ai documenti delle Commissioni del Portale per la qualità delle sedi e dei corsi di studio, mettono in evidenza un lavoro costante della CPDS nell'analizzare problemi e relative cause che riguardano il CdS. In particolare, si apprezza l'attenzione che viene posta da parte della CPDS al monitoraggio dei questionari di valutazione disponibili per verificare il livello di soddisfazione degli studenti, dei laureati e dei tirocini.

Tutti i risultati dei questionari di valutazione disponibili sono ben accessibili sul sito web del CdS nella sezione dedicata a Qualità e miglioramento del sito del CdS.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

È presente il Comitato di indirizzo, costituito regolarmente dal 2012; successivamente è stato rinnovato e ampliato negli anni per includere nuovi soggetti garantendo la sistematica interazione con le parti interessate al fine di monitorare gli sbocchi professionali e occupazionali previsti per i laureati, i fabbisogni formativi e i risultati di apprendimento. La sua composizione risulta adeguata con consultazioni periodiche.

Il corso ha presentato l'ultimo Riesame ciclico nel 2018. Tra gli obiettivi riportati nel Riesame era presente il miglioramento e l'ampliamento dell'interlocuzione con le parti interessate, nonché il miglioramento della regolarità del percorso formativo e la riduzione della dispersione. Il primo obiettivo citato è stato già parzialmente raggiunto nel 2018 con un aumento del numero di aziende che partecipano alla rilevazione annuale che il CdS fa somministrando un questionario finalizzato a verificare se il profilo e l'architettura del CdS risultano in linea con le esigenze del mondo del lavoro e, soprattutto, con le competenze richieste per la prosecuzione degli studi nei corsi di laurea magistrale.

Il CdS ha istituito al suo interno una commissione didattica (CD) la quale si occupa di formulare le proposte per l'adeguamento dell'offerta formativa coerenti con la normativa vigente, di proporre i contenuti didattici e le modalità di svolgimento degli insegnamenti, nonché istruisce le pratiche relative alle carriere degli studenti per la

relativa delibera del Consiglio di Corso di Studio. La commissione con la sua attività contribuisce al perseguimento degli obiettivi di AQ del CdS. Il CdS ha da parte sua predisposto un calendario delle attività da svolgere durante tutto l'anno in cui sono definite in maniera precisa attività e scadenze. Tale calendario è consultabile nel sito web del CdS. Le attività dedicate alla progettazione ed erogazione del percorso formativo sono numerose e distribuite durante tutto l'anno.

L'ultima modifica dell'ordinamento del CdS è stata fatta nell'a.a. 2019/2020. Per quanto riguarda il risultato di tale modifica sarà necessario del tempo per poterli valutare considerando anche le difficoltà organizzative aggravate dall'imporsi della pandemia COVID-19 che ha interessato ultimi 2 anni accademici.

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

Per questo CdS l'unico indicatore critico del set minimo proposto dall'ANVUR nelle sue ultime linee guida è l'IC02 (Percentuale di laureati - L, LM, LMCU - entro la durata normale del corso); tale indicatore si presenta con una criticità solo nell'ultimo anno oggetto di osservazione.

Il CdS presenta una buona analisi degli indicatori della scheda SMA (vedi ultimo commento indicatori scheda SMA dati al 10/10/2020) evidenziando la capacità di individuare le aree critiche. Con riferimento alla criticità rispetto all'indicatore IC02, questa è stata già individuata da parte del CdS, il quale l'ha messa in relazione all'elevata percentuale di immatricolati con debiti formativi e alla concentrazione di insegnamenti con elevato carico di CFU al primo anno.

Una prima azione di intervento che il CdS ha già messo in atto è stata la modifica dell'ordinamento con un incremento di CFU attribuiti agli insegnamenti dell'area matematica e una loro distribuzione su tre semestri piuttosto che su due. Per apprezzare il risultato di tale azione si dovrà attendere il consolidamento dei dati tra qualche anno.

Documenti esaminati:

SUA-CdS

SMA (ultimi due anni)

Rapporto di riesame ciclico

Relazioni annuali CPDS

Sito Web

Analisi di eventuali documenti aggiuntivi forniti dal CdS (verbali del Consiglio di CdS, analisi di monitoraggio degli indicatori effettuate dal CdS...)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Il corso di laurea in Ingegneria Meccanica è un corso di studi "verticalizzato", che condivide la struttura di AQ, varie commissioni ed il sito web con l'omonimo corso di laurea magistrale.

L'organizzazione AQ appare ben strutturata, in linea con quanto previsto dalle linee guida dell'ateneo. Dalla lettura del Riesame Ciclico 2018 si evince che gli organi di AQ hanno preso piena consapevolezza delle criticità messe in evidenza dagli indicatori della scheda SMA, in special modo quelli legati alla produttività degli studenti e comuni ad altri corsi di Ingegneria.

Resta da migliorare il contenuto del sito web del CdS, il quale al momento seppur abbia completato il passaggio nella nuova piattaforma Entando, mette in evidenza un leggero ritardo nell'aggiornamento dei contenuti (si riscontra nel sito l'assenza di alcune informazioni già inserite nei campi della scheda SUA).

Si apprezza il monitoraggio accurato che è stato fatto da parte del CdS degli indicatori ANVUR nella scheda SMA dello scorso anno e si raccomanda per l'indicatore IC02 una maggiore attenzione per il prossimo monitoraggio, al fine di verificare i risultati delle azioni già avviate.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Ingegneria meccanica (classe L-9).

4.4.4 Ingegneria delle Tecnologie per Internet LM-27

Facoltà: Ingegneria e architettura

Struttura di riferimento: Dipartimento di Ingegneria elettrica ed elettronica

Altre strutture coinvolte: no

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento nell'a.a. 2018/2019

Indicatori del CdS con valori risultati critici *
IC02 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso
IC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr. § 1.2.1).

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Come già riportato nell'analisi condotta nel 2019 (Relazione AVA per il 2018, p. 120) tra gli obiettivi dell'ultimo Riesame ciclico disponibile, condotto nel 2017, vi era il potenziamento dei servizi di orientamento al fine di favorire un'iscrizione consapevole degli studenti ed una conseguente regolarità del percorso di studi.

Da un'attenta disamina delle schede SMA degli ultimi 2 anni i servizi di Orientamento e tutorato offerti, dopo le modifiche avvenute tra il 2017 e il 2019 non hanno subito ulteriori aggiornamenti.

L'andamento degli avvisi di carriera, che aveva messo in evidenza un deciso declino a partire dal 2016, dopo una lieve ripresa nel 2019, è tornato ad assestarsi sul valore minimo degli ultimi 5 anni oggetto di osservazione della scheda SMA (pari a 9 unità).

L'orientamento in uscita è supportato dai servizi di accompagnamento al lavoro *Job placement*, gestito a livello di Ateneo dalla Direzione per la Ricerca e il territorio e facilmente accessibile dalla sezione laureati del sito web del CdS.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Come già rilevato nella precedente analisi condotta nel 2019 (Relazione AVA per il 2018, p. 120), per quanto riguarda le modalità di verifica del possesso delle conoscenze iniziali e le attività di sostegno in ingresso o in itinere, non si rilevano criticità.

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

Anche in questo caso, si conferma quanto già rilevato nella precedente analisi, non si rilevano criticità. L'organizzazione didattica crea adeguati presupposti per l'autonomia dello studente nello sviluppo di competenze e conoscenze.

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Rispetto alla precedente analisi si nota un netto miglioramento nelle schede insegnamento, le quali risultano ora compilate in tutte le loro parti.

In passato era stata raccomandata una maggiore attenzione nella stesura finale del testo dei contenuti pubblicati on line. Tale raccomandazione pare essere stata accolta. La revisione delle pagine del CdS in cui si forniscono le informazioni sugli insegnamenti, nella nuova piattaforma Entando, risulta ben curata. Le modalità di verifica adottate risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

Resta da segnalare che non tutti i docenti a cui sono associate le schede insegnamento hanno compilato le informazioni relative alla loro reperibilità. Si tratta di una segnalazione che era già stata fatta nella precedente analisi

del 2019.

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Nel complesso la dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica appare sufficientemente adeguata anche se con margini di miglioramento.

Il CdS non dispone di personale di supporto esclusivo, ma usufruisce del personale di supporto afferente alla Facoltà di Ingegneria e architettura. Le informazioni relative a tale personale sono comunque chiaramente riportate all'interno delle pagine del sito del CdS.

Le strutture a disposizione del CdS, seppure ben descritte tra le pagine del sito del CdS, risultano essere condivise con il resto della facoltà. Tali strutture sono sottoposte ad una valutazione di adeguatezza mediante somministrazione di diversi questionari di valutazione agli studenti-laureandi.

I servizi di supporto vengono svolti a più livelli (Facoltà e CdS). La facoltà si è dotata di un sito web nel quale vengono ben presentati tali servizi. Gli stessi sono stati inclusi anche nelle pagine dedicate specificamente al CdS.

Il questionario di valutazione dei “servizi” somministrato dall'Ateneo (a.a. 2019/2020) mette in evidenza per la Facoltà di Ingegneria e architettura una valutazione positiva con ampi spazi di miglioramento (classe C appena sufficiente). Si tratta di una conferma del risultato già registrato nella precedente analisi del 2019.

Dalle risposte degli studenti laureandi di questo CdS che hanno partecipato all'indagine Almalaurea 2021 (i quali hanno conseguito il titolo nel 2020), emerge un giudizio positivo con riferimento alle strutture (aule, postazioni informatiche, servizi di biblioteca e laboratori fanno registrare livelli di soddisfazione ampiamente sufficienti), mentre si osserva una criticità nella valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale, i quali sono presenti (88,9% degli intervistati risponde di averli utilizzati) ma ritenuti inadeguati per la maggior parte degli utilizzatori (il 62,5% li ha valutati “inadeguati”).

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Le relazioni della CPDS, disponibili nell'area riservata del sito e nella sezione dedicata ai documenti delle Commissioni del Portale per la qualità delle sedi e dei corsi di studio, mettono in evidenza un lavoro costante della CPDS nell'analizzare problemi e relative cause che riguardano il CdS.

Con riferimento agli esiti della valutazione della didattica, questi vengono regolarmente pubblicati nella sottosezione Monitoraggio, tra i documenti relativi a Qualità e miglioramento del sito del CdS.

Al momento il sito del CdS non sembra contenere alcuna informazione ulteriore utile per mettere in evidenza il contributo dei docenti e degli studenti al sistema di AQ.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Nella precedente analisi condotta nel 2019 era stato suggerito da parte del Nucleo di dedicare maggiore attenzione alla fase di progettazione effettuando incontri periodici con le parti interessate. Il CdS aveva infatti sciolto nel 2017 il Comitato di Indirizzo a causa di una scarsa partecipazione alle riunioni periodiche da parte dei suoi componenti.

Il Corso pare aver accolto tale invito e il 28 ottobre 2019 ha deciso di ricostituire tale importante commissione coinvolgendo diverse aziende che avevano manifestato il loro interesse. Il nuovo CI è stato poi consultato in diverse occasioni nel 2020 in sede di revisione dell'offerta formativa da parte del Coordinatore del CdS.

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

L'ultima modifica dell'ordinamento di questo CdS è precedente all'analisi condotta dal Nucleo nella Relazione AVA per il 2018 (ottobre 2019). A partire dall'ultima modifica il CdS ha avviato un'analisi degli indicatori più accurata (vedi commento indicatori scheda SMA dati al 10/10/2020) evidenziando la capacità di individuare le aree critiche; tuttavia, dalla lettura dei documenti esaminati non emergono chiaramente le azioni che il CdS ha avviato o ha intenzione di avviare per migliorare tali aree critiche. Per quanto riguarda i risultati negativi sull'attrattività del CdS vanno letti considerando anche le difficoltà organizzative aggravate dall'imporsi della pandemia COVID-19 che ha influito sugli ultimi 2 anni accademici e sarà necessario del tempo per poter apprezzare i risultati delle modifiche apportate al sito e all'ordinamento.

Documenti esaminati:

SUA-CdS

SMA (ultimi due anni)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Sulla base dell'analisi della documentazione del CdS in Ingegneria delle tecnologie per Internet, il Nucleo di valutazione apprezza la decisione di ricostituire il Comitato di Indirizzo e rinnova la raccomandazione fatta nella precedente analisi di mantenere una costante comunicazione con il mondo del lavoro effettuando incontri periodici con le parti interessate, dandone evidenza anche nel nuovo sito web del CdS.

Al fine di promuovere una didattica centrata sullo studente il Nucleo aveva raccomandato nel 2019 di migliorare l'informazione nelle schede programmi (le quali non sempre risultavano chiare e/o dettagliate) e di aggiornare le informazioni inserite nel sito web del CdS. Tale suggerimento è stato accolto e adesso le schede programmi risultano compilate in tutte le loro parti.

Resta da migliorare il contenuto del sito web del CdS, il quale al momento seppur abbia completato il passaggio nella nuova piattaforma Entando, mette in evidenza un leggero ritardo nell'aggiornamento dei contenuti (si riscontra nel sito l'assenza di alcune informazioni già inserite nei campi della scheda SUA).

Si apprezza il monitoraggio più accurato che è stato fatto da parte del CdS degli indicatori ANVUR nella scheda SMA dello scorso anno e si raccomanda per gli indicatori IC02 e IC16bis una maggiore attenzione per il prossimo monitoraggio, al fine di verificare se il loro recente andamento non sia il segnale di criticità che emergono.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Ingegneria delle tecnologie per internet (classe LM-27).

4.4.5 Fisioterapia L/SNT2

Facoltà: Medicina e chirurgia

Struttura di riferimento: Dipartimento di Scienze Mediche e Sanità Pubblica

Altre strutture coinvolte: Dipartimento di Scienze Biomediche, Dipartimento di Scienze Chirurgiche

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento nell'a.a. 2017/2018

Indicatori del CdS con valori risultati critici *
IC02 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso
IC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio
IC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr. § 1.2.1).

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Rispetto alla scheda dell'anno precedente il CdS ha aggiornato le informazioni a giugno 2020, introducendo quelle relative alle azioni di orientamento svolte dalla facoltà di riferimento e dall'Ateneo (SUA-CdS 2020, Quadro B5). Il link invia alla pagina web del CdS del tutoraggio in ingresso e non a quella dell'orientamento e tutorato in itinere, e risulta pubblicato nella vecchia piattaforma web, pertanto ancora in attesa di migrare i dati nella nuova piattaforma Entando. Le informazioni pubblicate sul web risultano schematiche e complete, tuttavia è da rilevare che sono presenti alcune informazioni doppie e fuorvianti (orario e giornate di ricevimento del tutor in ingresso).

Le informazioni inserite nella SUA-CdS 2020 riguardano azioni di orientamento in ingresso, in itinere, assistenza aggiornata per svolgere formazione esterna (tirocini e stage; Erasmus), accompagnamento al lavoro.

Nel complesso le attività di orientamento in ingresso ed in itinere sono aggiornate e sono di buon supporto agli studenti per effettuare scelte consapevoli. L'orientamento in uscita è supportato dai servizi di accompagnamento al lavoro *Job placement*, gestito a livello di Ateneo dalla Direzione per la Ricerca e il territorio e facilmente accessibile dalla sezione laureati del sito web del CdS.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Le conoscenze richieste in ingresso sono descritte nell'art.9 del Regolamento didattico, ma non chiaramente pubblicizzate. Il possesso delle conoscenze iniziali è efficacemente verificato dalla facoltà in base a test nazionali, essendo il CdS a programmazione nazionale. Nel Quadro A3.a della SUA-CdS 2020 si riporta il link ai bandi di selezione dei corsi ad accesso programmato ma, lo stesso, risulta non aggiornato e pertanto non raggiungibile (la pagina è aggiornata al 2017).

Il CdS attua iniziative per il recupero obbligatorio del debito formativo attraverso attività didattiche propedeutiche definite dal Consiglio di corso e da svolgersi entro il primo anno; la verifica dei risultati conseguiti avviene con le prove di verifica degli insegnamenti.

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

L'organizzazione didattica del CdS prevede una adeguata guida e sostegno da parte del corpo docente al fine di sostenere l'autonomia nelle scelte dello studente e nell'organizzazione dello studio.

Il CdS non pubblicizza nella propria pagina web iniziative di supporto per studenti con esigenze specifiche (studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli), le informazioni possono essere raggiunte tramite accesso all'Ufficio disabilità e DSA di Ateneo (Disturbi Specifici di Apprendimento) come riportato nella SUA-CdS, Quadro B5.

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Dall'analisi delle schede programmi relative all'a.a. 2020/2021 emerge che la modalità di verifica dell'apprendimento non viene dettagliata per tutti gli insegnamenti. Inoltre, in merito ai tirocini obbligatori non viene riportato il loro contenuto e di conseguenza non risultano i livelli di acquisizione delle diverse abilità acquisite (punti critici già riportati dal Nucleo nel precedente audit 2017).

La completa pubblicazione delle schede di insegnamento da parte dei docenti ad inizio anno accademico e loro costante aggiornamento è riportata come aree da migliorare per fornire maggiore completezza nella descrizione del tipo di esame e nei metodi di accertamento. (Relazione CPDS2020). Non tutte le schede programmi infatti risultano compilate secondo la guida operativa predisposta dal Presidio della Qualità di Ateneo.

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Il personale tecnico-amministrativo che collabora per il CdS ha compiti e responsabilità ben individuate; la Facoltà infatti predispone la programmazione del lavoro svolto dal personale TA, con responsabilità e obiettivi, coerente con l'offerta formativa del CdS. La qualità dei servizi offerti in supporto alla didattica viene verificata da parte dell'Ateneo attraverso la compilazione di questionari facoltativi, di cui il Nucleo descrive gli esiti nella relazione del 30 aprile di ogni anno. Per l'a.a. 2019-2020 i giudizi degli studenti frequentanti sono prevalentemente appena positivi (C) per gli item riguardanti il CdS, e leggermente critici (DD) quelli riguardanti il servizio di segreteria studenti di facoltà, che merita attenzione per il rafforzamento dei servizi online che si rendono necessari per le nuove esigenze di distanziamento sociale e per l'utilizzo del modello di lavoro agile nella pubblica amministrazione.

Le strutture e risorse di sostegno alla didattica sono adeguate e fanno riferimento alla Facoltà di Medicina e chirurgia che mette a disposizione del CdS aule, spazi e laboratori. La biblioteca del distretto biomedico scientifico presente in facoltà è gestita dalla Direzione per i servizi bibliotecari e attività museali. Inoltre, il CdS dispone di strutture cliniche per lo svolgimento delle attività di tirocinio. Tutti i servizi sono facilmente fruibili dagli studenti, come rilevato dalle valutazioni di adeguatezza, quali e quantitativa, nei confronti di aule didattiche, postazioni informatiche e laboratori, espressa dai laureandi del CdS (AlmaLaurea, 2021 – laureati 2020).

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Il CdS svolge attività collegiali per la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra insegnamenti, la organizzazione degli esami e delle attività di supporto come risulta dal documento di Assicurazione della Qualità (rev. 07/04/2021)

Nelle commissioni e nelle riunioni collegiali il personale e gli studenti possono effettuare osservazioni e proposte di miglioramento; non si ha evidenza che gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati siano analizzati e commentati nelle riunioni del Consiglio della classe delle lauree nelle professioni sanitarie della riabilitazione. Le opinioni degli studenti e dei laureandi sono discusse nella relazione della CPDS del corso di studio e gli esiti in forma aggregata vengono pubblicati sul sito web del CdS nella sezione autovalutazione e accreditamento, aggiornate all'a.a.2019/2020.

Il CdS riceve reclami da parte degli studenti tramite segnalazioni ai rappresentanti degli studenti o direttamente al coordinatore del corso di laurea.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Il CdS garantisce un'offerta formativa costantemente aggiornata, tramite riunioni annuali con il Comitato di Indirizzo (ultima riunione 30/07/2020) in cui si è fatta una analisi del percorso formativo, l'approvazione del piano di studi, l'analisi dell'inserimento dei neolaureati nel mondo del lavoro e di quello di insegnamenti e laboratori teorico-pratici specifici nel percorso formativo. L'ultima modifica del percorso formativo è stata deliberata in Consiglio di Classe nel 2016 e realizzata a partire dalla coorte 2017/2018; ciò ha comportato la riorganizzazione degli insegnamenti di base e clinici (con maggiore attenzione alle patologie neurologiche, cardiovascolari, respiratorie e viscerali). Non si ha evidenza in merito all'analisi dei risultati degli esami.

Il CdS analizza gli indicatori presenti nelle Schede di Monitoraggio Annuale e li discute collegialmente in Consiglio. Nel 2020 ha redatto il Rapporto di Riesame Ciclico, analizzando situazioni di criticità nel periodo della pandemia e punti di forza, di cui non si rileva evidenza nel sito web, ma nella SUA-CdS 2020. Nel RRC2020 il Coordinatore del CdS ha rilevato la presenza di una bassa percentuale di docenti che provvedono alla compilazione del questionario sulla valutazione della didattica (non obbligatorio).

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

Il CdS ha commentato nella SMA gli indicatori pubblicati il 10/10/2020, in cui descrive prevalentemente quelli stabili o in miglioramento, mentre non vengono discussi quelli critici. Si apprezzano la stabilità positiva degli indicatori della didattica (iC01, iC03) legati alla scelta consapevole, da parte degli studenti, della validità del percorso formativo, ma non viene discusso l'iC02 non nonostante risultasse critico già nel 2019, valore confermato anche nel 2020.

Il CdS, ad accesso programmato, evidenzia di saturare tutti i posti disponibili e che nel 2019 sono stati ridotti a 23 posti (rispetto ai precedenti 29) sulla base del fabbisogno valutato dalla RAS e dalle necessità locali (Comitato di Indirizzo).

Il CdS valuta positivamente l'aumento dell'indicatore iC14 nel periodo 2017-2018, ma attualmente non si ha evidenza di un suo monitoraggio per l'anno 2019 in cui l'indice diminuisce sotto i due valori di benchmark, evidenziando una situazione altalenante negli ultimi 4 anni (periodo 2016-2019). Risultano critici anche gli iC15 e iC15bis, con valori percentuali diminuiti ad anni alterni e costanti (2017 e 2019).

Documenti esaminati:

SUA-CdS 2020/2021 – 2021/2022

SMA (ultimi due anni) 2020 e 2021

Rapporto di riesame ciclico 2020

Relazioni annuali CPDS 2020

Sito Web

Analisi di eventuali documenti aggiuntivi forniti dal CdS (verbali del Consiglio di CdS, analisi di monitoraggio degli indicatori effettuate dal CdS...)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Sulla base della documentazione del CdS in Fisioterapia analizzata il Nucleo di valutazione suggerisce di continuare a porre attenzione alla fase di progettazione, alle consultazioni, alle esigenze degli stakeholder, e di monitorare con costanza l'efficacia delle azioni avviate.

Per confermare una didattica focalizzata sugli studenti il Nucleo raccomanda di migliorare le informazioni inserite nelle schede programmi e di completare quelle lacunose procedendo in linea con il modello di riferimento di Ateneo; di completare, aggiornare e monitorare le informazioni inserite nel proprio sito web e di predisporre procedure efficaci per la gestione degli eventuali reclami dei suoi iscritti.

Nel complesso si raccomanda di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR del CdS che presentano ancora margini di miglioramento, al fine di definirne i relativi interventi maggiormente efficienti ed efficaci.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Fisioterapia (classe L/SNT-2).

4.4.6 Geologia L-34

Facoltà: Scienze

Struttura di riferimento: Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche

Altre strutture coinvolte: Fisica - Matematica e Informatica - Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento nell'a.a. 2020/2021

Indicatori del CdS con valori risultati critici *
IC02 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr. § 1.2.1).

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Il sito web del CdS risulta già adeguato al nuovo modello di Ateneo all'interno della piattaforma Entando; le informazioni sull'orientamento sono fornite nella sezione "orientarsi" che indirizza al sito di facoltà dove sono presenti le informazioni sull'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, unitamente alle informazioni sui tutor di orientamento e docenti tutor. Le informazioni sono esaustive e complete e collegate tra loro, nonché collegate alle apposite pagine dedicate ai servizi di ateneo (servizio SIA per disabilità e D.S.A. e servizi di accompagnamento al lavoro). Sono disponibili anche tutte le informazioni di contatto con riferimento alle specifiche figure deputate all'orientamento.

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere come evidente nel commento alla SMA 2020.

L'attività di accompagnamento al lavoro coinvolge lo Sportello Placement di Ateneo, la Commissione Orientamento e Tirocini, il Comitato di Indirizzo e l'Ordine dei Geologi della Regione Sardegna, attraverso collaborazione con enti pubblici e privati, aziende, liberi professionisti, ed incontri e seminari legati alla professione del geologo. Le iniziative sono pubblicizzate nel sito web del CdS e tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali, come si evince dai commenti alla SMA2020.

Nel complesso le attività di orientamento illustrate aiutano gli studenti ad una piena consapevolezza delle scelte; la collocazione delle informazioni di orientamento sotto la voce "orientarsi", agevola lo studente nel loro reperimento.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Il CdS specifica le modalità di accesso in vari documenti: nel sito web (nella sezione iscriversi collegato alla pagina di facoltà su accesso ai corsi di laurea), nella SUA-CdS, nel regolamento didattico (art. 9); il possesso delle conoscenze iniziali è efficacemente verificato tramite una prova di ingresso obbligatoria e vengono attuate iniziative per il recupero degli eventuali obblighi formativi da colmare prima di sostenere gli esami per gli insegnamenti del 2° anno (v. regolamento didattico - art. 9 e sito web, alla voce siti utili/corsi di riallineamento).

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

Al fine di organizzare percorsi flessibili il CdS prevede una serie di figure che accompagnano e supportano gli studenti nel percorso formativo tramite tutor di orientamento di facoltà, docenti tutor con un rapporto 1 ogni 4 studenti, tutor per studenti con disabilità (Ufficio S.I.A. di Ateneo), tutor didattici e docenti per i corsi di riallineamento per gli studenti con debiti formativi, come indicato nella SUA-CdS e nel sito web del CdS, in cui risultano altre unità di personale coinvolte nella sezione staff amministrativo. Non si evincono invece servizi di Ateneo per studenti fuori sede, stranieri e studenti con figli piccoli, né relativamente alle strutture e ai materiali didattici a loro dedicati.

Il CdS ha istituito una Commissione tirocini che si occupa della gestione delle attività di tirocinio e dei contatti con le aziende, come si rileva dal sito del CdS in cui è indicata la sua composizione.

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali; le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti appaiono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le schede degli insegnamenti risultano tutte pubblicate e descrivono chiaramente le modalità di accertamento dell'apprendimento sebbene residuali margini di miglioramento si possano riscontrare nella completezza di alcune schede. La CPDS 2020 esplicita che le schede degli insegnamenti descrivono chiaramente le modalità di verifica, esposte anche dai docenti il primo giorno di lezione. In aggiunta risulta tra i punti di forza "l'analisi e presa visione dei dati da parte del consiglio di CdS". L'unica area di miglioramento prevista dalla CPDS prevede l'estensione "dell'utilizzo delle verifiche intermedie" e la definizione di "modalità di riferimento per tutti gli insegnamenti."

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

I servizi di supporto alla didattica sono gestiti prevalentemente dalla facoltà e dall'ateneo; un'apposita sezione del nuovo sito web fornisce informazioni relativamente allo staff amministrativo a disposizione; sono inoltre disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica. Il sito web infatti riporta in home page il link a strutture e aule, con informazioni dettagliate su aule, biblioteche, sale studio, laboratori. La valutazione di adeguatezza avviene tramite i questionari di valutazione da parte degli studenti-laureandi, che esprimono un giudizio positivo nel 90% delle risposte, mentre risulta carente la valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (il 63% li ha valutati "inadeguati" - Indagine Almalaurea, laureati 2020). La CPDS è consapevole delle valutazioni negative sulle strutture e sulle risorse di sostegno alla didattica soprattutto per i CdS che erogano la didattica al Palazzo delle Scienze. Per il CdS i problemi sono in fase di risoluzione per via di interventi di manutenzione e/o trasferimento in altre aule (attivazione della quasi totalità dei laboratori utili alla didattica e alla ricerca, attivazione di aule informatiche dedicate allo svolgimento della didattica specifica e attrezzate con software specifici, utilizzo per esercitazioni autonome extra-curricolari da parte degli studenti). Tuttavia, come già evidenziato lo scorso anno, la disponibilità delle risorse finanziarie, in particolare per le attività dei laboratori di terreno è conosciuta con tempi differiti rispetto alle effettive esigenze. Tali risorse sono erogate per anno solare e non per anno accademico, generando spesso difficoltà di programmazione. Permane inoltre la criticità legata alla difficoltà di avere autisti per la guida dei mezzi del Dipartimento per i laboratori di terreno, non essendoci tra le mansioni del personale tecnico quella del trasporto di persone. Attraverso il questionario di valutazione dei servizi si rilevano, da parte degli studenti frequentanti, giudizi leggermente critici (DD) per i tempi di attesa delle segreterie della Facoltà di Scienze, giudizio probabilmente legato all'emergenza COVID-19 del periodo esaminato. (a.a. 2019/2020).

Nel complesso la dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica appare adeguata al sostegno alla didattica e fruibile dagli studenti, con spazi di miglioramento relativamente alle strutture per alcune attività condotte sul terreno, come evidenziato dalla CPDS e agli spazi dedicati allo studio individuale.

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Come anche specificato dalla CPDS (p. 35), sono presenti nel CdS attività di monitoraggio e riesame che vengono svolte regolarmente dalla CAV e prese in carico dal consiglio di CdS. Il CdS si avvale inoltre della Commissione di coordinamento per i vari insegnamenti. La CPDS specifica che il Coordinamento delle attività di terreno avviene tra docenti dello stesso anno, con indicazione degli orari e senza sovrapposizioni tra i diversi anni di corso e che eventuali problematiche relative a orari e calendari esami sono discussi collegialmente in CdS (Verbale CdS 8/19 del 29/07/2019 - punto 4). Nelle sedute del Consiglio di CdS è previsto il punto "Assicurazione della qualità" in cui docenti e rappresentanti degli studenti hanno l'opportunità di portare all'attenzione del Consiglio eventuali criticità e di discuterne regolarmente. La documentazione prodotta viene analizzata ed esposta nei vari organi collegiali (CdS e Consiglio di Facoltà).

Ugualmente, il riesame ciclico e/o il monitoraggio annuale sono discussi regolarmente in sede di Consiglio di CdS (Verbale 8/19 del 29/07/2019 - punto 7).

Il sito web prevede un apposito link per l'invio di reclami da parte degli studenti, facilmente accessibile dalla homepage.

Complessivamente il contributo dei docenti e degli studenti appare soddisfacente, sono presenti attività collegiali, vengono analizzati problemi e cause, sono accordati credito e visibilità alle valutazioni degli studenti e sono presenti e accessibili procedure per la gestione dei reclami.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Il CdS garantisce un'offerta formativa costantemente aggiornata, tramite riunioni annuali con il Comitato di Indirizzo, recependo i precedenti suggerimenti del NVA (Relazione 2016), di ampliarne la composizione garantendo una regolare convocazione.

Nello specifico, il CI ha svolto una analisi del percorso formativo, con una rivisitazione del primo semestre del primo anno per limitare il numero di abbandoni e sono stati inseriti insegnamenti innovativi per una formazione coerente con le competenze del geologo (v. anche verbale 17/07/2019). L'ultima modifica del percorso formativo è stata deliberata in Consiglio di Classe nel 2019 e realizzata a partire dalla coorte 2020/2021 (Verbale 11/19 del 07/11/2019).

Nel 2019 il CdS ha redatto inoltre il Rapporto di Riesame Ciclico, analizzando situazioni di criticità nel periodo della pandemia e punti di forza, di cui non si rileva evidenza nel sito web, recentemente aggiornato e non ancora ultimato, ma nella SUA-CdS 2020. Nel RRC2019 il Coordinatore del CdS evidenzia una migliorata attività di consultazione con le parti sociali, compresa una proficua collaborazione con l'ordine professionale dei geologi; mentre le maggiori criticità si riferiscono agli abbandoni degli studi al primo anno e al ritardo nella conclusione della carriera, sebbene per quest'ultima siano stati registrati dei miglioramenti nell'ultimo anno.

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

Il CdS è consapevole delle criticità relative al percorso di studio e alla regolarità delle carriere degli studenti.

Nel commento degli indicatori pubblicati nella SMA il 10/10/2020 il CdS descrive con puntualità tutti quelli che nell'anno 2019 risultano in peggioramento, soprattutto con riferimento alla maggior parte del gruppo di indicatori per la didattica (Gruppo A), a causa della diminuzione delle iscrizioni ed all'aumento del numero degli abbandoni rispetto agli anni precedenti.

Osserva invece un leggero miglioramento dell'indicatore dei laureati regolari (iC22), che mostra nel 2018 valori superiori ai benchmark di area geografica e nazionale, ma per il quale si riscontra una brusca diminuzione nel 2019. Ciò concorda con la contrazione registrata nel 2020 per l'indicatore iC02, rilevata dal NVA.

Il CdS segnala il trend positivo nel conseguimento di CFU in un anno (iC13), e nella percentuale di studenti che conseguono il titolo entro 1 anno dalla scadenza naturale del corso di laurea (indicatore iC17), con valori sempre superiori ad entrambi i benchmark.

Al fine di progettare azioni di miglioramento e verificare l'efficacia delle azioni già intraprese, il CdS segnala gli indicatori da monitorare in quanto particolarmente significativi rispetto agli obiettivi formativi della L-34 (iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare; iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire; iC15 Percentuale studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno); inoltre, propone di continuare a monitorare l'indicatore iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) per valutare l'efficacia della modifica dell'ordinamento attivato a partire dall'a.a. 2020/2021, che trovava una delle sue motivazioni più forti proprio nella necessità di facilitare una carriera più regolare degli studenti immatricolati.

Documenti esaminati:

SUA-CdS 2020 e 2021

SMA 2020 e 2021

Rapporto di riesame ciclico 2019

Relazioni annuali CPDS

Sito Web

Analisi di eventuali documenti aggiuntivi forniti dal CdS (verbali del Consiglio di CdS, analisi di monitoraggio degli indicatori effettuate dal CdS...)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Sulla base dell'analisi della documentazione del CdS in Geologia, il Nucleo di valutazione, al fine di promuovere una didattica centrata sullo studente, raccomanda di proseguire nell'aggiornamento delle informazioni inserite nel sito web del CdS per concludere il passaggio al nuovo sito web.

Con riferimento all'adeguatezza delle strutture rispetto alle esigenze didattiche è auspicabile che il CdS prenda in carico i risultati delle opinioni dei laureandi e proponga opportune azioni di miglioramento.

Il Nucleo apprezza il monitoraggio accurato condotto dal CdS degli indicatori ANVUR nella scheda SMA dello scorso anno e raccomanda una maggiore attenzione per il prossimo monitoraggio con riferimento all'indicatore iC02, al fine di verificare se il recente

andamento non sia il segnale di nuova criticità emergente.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Geologia (classe L-34).

4.4.7 Matematica LM-40

Facoltà: Scienze

Struttura di riferimento: Dipartimento di Matematica e Informatica

Altre strutture coinvolte: no

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento nell'a.a. 2012/2013 e successivamente nel 2020/2021

Indicatori del CdS con valori risultati critici *
IC17 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
IC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr. § 1.2.1).

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Il servizio di orientamento e tutorato coinvolge docenti tutor del CdS in affiancamento agli studenti lungo tutto il percorso formativo, docenti del dipartimento e Visiting professor che organizzano cicli di seminari periodici per indirizzare gli studenti nella scelta della tesi, oltre che personale della facoltà (segreteria studenti, coordinatrici didattiche, tutor di orientamento, tutor studenti con disabilità) e servizi di Ateneo. L'orientamento in uscita è supportato dai servizi di accompagnamento al lavoro *Job placement*, gestito a livello di Ateneo dalla Direzione per la Ricerca e il territorio e facilmente accessibile dalla sezione laureati del sito web del CdS.

Si segnala che il link riportato nella SUA-CdS 2020 fa riferimento al percorso triennale e non risulta modificato anche nell'anno 2021 (quadro B5). Nella sezione web dell'orientamento della LM-40 sono pubblicati i dettagli di contatto delle docenti tutor.

Il CdS si è dotato di un Regolamento gestione dei reclami (approvato nel Consiglio di Classe del 13 dicembre 2016) al fine di raccogliere segnalazioni e suggerimenti da parte dei propri iscritti; il servizio è raggiungibile dalla pagina web attraverso un link dedicato in cui sono dichiarate le finalità, modalità di intervento e contatti della rappresentanza studentesca e del Garante degli studenti.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Le conoscenze richieste per l'accesso alla magistrale sono chiaramente descritte nel regolamento didattico, pubblicato sulla pagina web del CdS, e nel quadro A3.a della SUA-CdS 2020. Il CdS è ad accesso libero, con possesso dei requisiti minimi curriculari definiti da specifica Commissione nominata dal Consiglio di Classe, che valuta eventuali crediti da acquisire, prima del perfezionamento dell'iscrizione, attraverso superamento di obblighi formativi aggiuntivi, secondo norme precisate nel Regolamento Didattico del Corso di Studi.

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

Gli studenti sono adeguatamente sostenuti dai docenti tutor che li affiancano lungo tutto il percorso formativo per affrontare con autonomia le scelte e l'organizzazione dello studio, favorire una attiva partecipazione e una proficua frequenza dei corsi (SUA-CdS, quadro B5).

Nel sito web del corso magistrale non si evidenziano iniziative di supporto per studenti con esigenze specifiche (studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli), tuttavia alcune informazioni possono essere raggiunte tramite il link al portale dei servizi online Esse3 pubblicato nella sezione dei link utili, oppure tramite il link riportato nella SUA-CdS, (Quadro B5) rimandante ai servizi agli studenti di Ateneo. A livello di facoltà sono segnalati tutor per orientamento in itinere di facoltà, per la valutazione dei requisiti curriculari all'atto

delle immatricolazioni e il monitoraggio continuo della carriera universitaria (verifica in itinere e interventi immediati in caso di criticità) e tutor studenti con disabilità, per l'individuazione e progettazione di forme di sostegno e percorsi di studio personalizzati; l'intermediazione con le strutture di Ateneo al fine di migliorare gli aspetti pratici, logistici e relazionali all'interno dell'ambiente universitario (SUA-CdS, quadro B5).

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

L'apprendimento viene verificato attraverso modalità chiaramente descritte nel regolamento didattico (art.17 - verifiche del profitto), pubblicato ogni anno sul sito web del CdS, come riportato anche nella relazione della CPDS2020. Dal sito web non si ha evidenza di accesso alle schede dei programmi degli insegnamenti e la pagina relativa alla didattica è in fase di aggiornamento. La SUA-CdS dichiara che i programmi sono accessibili dalla pagina personale del docente, ma anche di questo non si ha evidenza. Per accedere ai programmi didattici il CdS riporta nel quadro B3 della SUA-CdS 2021 il link alla piattaforma Esse3-cinca per ogni docente, ma questi non sono facilmente raggiungibili.

Sono invece chiaramente pubblicati gli orari delle lezioni, contatti dei docenti e informazioni logistiche su aule e sedi attraverso la Agenda WEB dell'Ateneo, come riportato anche nella SUA-CdS 2021 (Quadri B2.a e B2.b).

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Nella SUA-CdS il corso magistrale riporta il link alle aule dedicate alla didattica e all'informatica, sale studio e biblioteche (quadro B4). Il personale amministrativo è quello della Facoltà di Scienze, chiaramente definito e raggiungibile attraverso i contatti pubblicati nel sito web del CdS. Il personale docente del CdS, il coordinatore ed il consiglio di corso sono esplicitamente contattabili, come ben evidenziato nel sito web del CdS, in cui sono pubblicate le diverse commissioni ed il relativo elenco dei docenti afferenti.

La valutazione sul servizio svolto dalla segreteria studenti della Facoltà di Scienze è risultata leggermente critica (DD) e peggiorata rispetto all'a.a. precedente, in cui era sufficientemente positiva (C), mentre sono rimaste invariate le valutazioni agli altri servizi di supporto alla didattica.

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Il CdS promuove incontri con gli studenti per discutere di eventuali problemi riguardanti il percorso formativo e li porta in discussione durante i Consigli; non si evidenziano tuttavia gli esiti di tali incontri, in quanto i verbali sono ad accesso riservato.

Le opinioni degli studenti e dei laureandi per l'a.a.2019/2020 sono discusse nella relazione della CPDS2020 e gli esiti sono pubblicati in forma aggregata nella sezione qualità e miglioramento del sito web del CdS.

Il CdS acquisisce reclami da parte degli studenti tramite segnalazioni dirette ai rappresentanti degli studenti o direttamente al coordinatore del corso di laurea (vedi link segnalazioni e suggerimenti sulla homepage del CdS)

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Il Consiglio di Classe Verticale in Scienze Matematiche svolge attività collegiali per la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra insegnamenti, la organizzazione degli esami e delle attività di supporto come risulta dal documento di Assicurazione della Qualità (rev. 14/07/2021). Nel sito web del CdS è presente una pagina dedicata alle diverse commissioni che si occupano di offerta formativa, orientamento, autovalutazione. Inoltre in essa è chiaramente pubblicata la composizione del Comitato di Indirizzo, di cui però non sono accessibili i relativi verbali, che risultano ad accesso riservato.

Il CdS garantisce un'offerta formativa costantemente aggiornata e raggiungibile per la consultazione nel sito web; nello stesso non si ha evidenza della frequenza delle riunioni del Comitato di indirizzo, che invece sono descritte con cadenza annuale in SUA-CdS (quadro A1.b).

L'ultima modifica del percorso formativo è stata realizzata a partire dalla coorte 2020/2021; il CdS ha deliberato di ampliare l'offerta con l'introduzione di altri due indirizzi, per un totale di tre, quello applicativo (nel 2017) e quello divulgativo-didattico (operativo dal 2020), di cui il Consiglio di corso tiene costantemente monitorato l'esito degli interventi.

Il CdS analizza e commenta gli indicatori presenti nelle Schede di Monitoraggio Annuale e li discute collegialmente in Consiglio.

La CPDS2020 mette in evidenza le criticità del percorso, tra cui gli indicatori della didattica corrispondenti alla difficoltà di accumulare almeno 40 crediti nel primo anno (iC01) che si riflette sulla durata della carriera degli studenti, che ritarda di oltre un anno la loro normale conclusione (iC17 e iC22).

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

Il CdS è consapevole delle criticità relative alla carriera degli studenti che ritardano di oltre un anno la conclusione del percorso formativo, e la loro necessità di supporto didattico. Il CdS infatti nel commentare gli indicatori pubblicati il 10/10/2020 nella SMA, evidenzia la criticità dell'indicatore iC17, che risulta al di sotto della media nazionale e di area geografica; ritiene pertanto importante continuare a monitorare l'indicatore per poter meglio valutare la recente riorganizzazione a seguito dell'attuazione della modifica di ordinamento. Si sottolinea, tuttavia, che trattandosi di un corso magistrale, gli indicatori risultano piuttosto altalenanti, in quanto il ridotto numero di studenti determina forti oscillazioni

Documenti esaminati:

SUA-CdS 2020/2021 – 2021/2022

SMA (ultimi due anni) 2018 e 2019

Rapporto di riesame ciclico (ultimo anno 2019)

Relazioni annuali CPDS

Sito Web

Analisi di eventuali documenti aggiuntivi forniti dal CdS (verbali del Consiglio di CdS, analisi di monitoraggio degli indicatori effettuate dal CdS...)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Sulla base dell'analisi della documentazione del Corso magistrale in Matematica, il Nucleo di valutazione suggerisce di continuare a porre attenzione alla fase di progettazione, alle consultazioni, alle esigenze degli stakeholder, e di monitorare con costanza l'efficacia delle azioni avviate.

Raccomanda inoltre di completare, aggiornare e monitorare le informazioni inserite nel proprio sito web. Nel complesso si raccomanda di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR del CdS che presentano ancora margini di miglioramento, al fine di definirne i relativi interventi maggiormente efficienti ed efficaci.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Matematica (classe LM-40).

4.4.8 Economia e Finanza L-33

Facoltà: Scienze Economiche, Giuridiche e Politiche

Struttura di riferimento: Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali

Altre strutture coinvolte: Dipartimento di Giurisprudenza, Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento nell'a.a. 2017/2018

Indicatori del CdS con valori risultati critici *
IC02 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso
IC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr. § 1.2.1).

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Dal Quadro B5 della SUA-CdS dell'a.a. 2021/2022 rispetto alla SUA-CdS 2020/2021 (visibili anche nel sito web CdS e nel sito University) si rilevano alcuni aggiornamenti alle diverse attività di orientamento proposte (marzo 2021). Il CdS comunica in una pagina dedicata del sito web le attività di orientamento svolte. L'orientamento in ingresso ha un referente e obiettivi puntuali che il CdS realizza con una serie di iniziative sia autonome sia con la collaborazione dell'Ateneo e della Facoltà di Scienze Economiche, Giuridiche e Politiche. A partire dall'a.a. 2019/2020 è presente una novità con l'istituzione di un servizio di Information Desk (interrotto nell'a.a. 2020/2021 per l'emergenza sanitaria legata al COVID-19), pubblicizzato anche presso gli istituti di scuola superiore, allo scopo di creare un'occasione di incontro con gli studenti delle classi quinte in cui descrivere in dettaglio il percorso degli studi e, in particolare, i termini dell'accordo di Double Degree attivato con la Universitat Jaume I de Castellon (Spagna). Altra novità è la figura del Tutor per le attività di recupero e riallineamento delle competenze in ingresso. A queste nuove figure, si aggiungono i docenti tutor nominati dal CdS per supportare gli studenti, attraverso un contatto diretto e personale, durante tutto il percorso di studio. Ulteriore figura di riferimento è quella del docente referente per la supervisione delle attività di accompagnamento al lavoro e delle interazioni con l'Ufficio Placement d'Ateneo.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Il CdS verifica la preparazione iniziale che risulta chiaramente descritta nella SUA-CdS, quadro A3a (cfr. anche sito web del CdS e University); è previsto un test d'ingresso finalizzato ad accertare la presenza di adeguate capacità di ragionamento logico, competenza nella comprensione di testi in lingua italiana, conoscenze di base di matematica. L'esito della verifica può comportare l'attribuzione di obblighi formativi aggiuntivi in ambito matematico da soddisfare entro il primo anno di corso secondo modalità indicate nel Regolamento Didattico del corso.

Il CdS ha creato la figura del *"Tutor per le attività di recupero e riallineamento delle conoscenze in ingresso"*, con un pre-corso propedeutico all'insegnamento di Matematica generale, inerente argomenti di matematica di base, e destinato agli studenti e studentesse che non abbiano superato il test d'ingresso, ma aperto anche alle altre matricole che desiderino consolidare le proprie conoscenze di base.

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

Nella SUA-CdS sono inserite informazioni sulla flessibilità dei percorsi, che non trovano spazio in una pagina dedicata del sito web del CdS. Nel Riesame ciclico 2020 la flessibilità del percorso formativo è individuata come punto di forza (p. 8), ma nello stesso Riesame viene anche individuata un'area di miglioramento per la *"Mancanza di strumenti didattici più flessibili per gli studenti fuori sede e i lavoratori"* (p. 14) emersa dai *"suggerimenti degli studenti con*

frequenza inferiore al 50% rappresentata prevalentemente dagli studenti fuori sede e lavoratori, da cui emerge la costante esigenza di strumenti didattici più flessibili, non potendo questi frequentare le lezioni in presenza [A.M. 7].”; non emergono invece azioni future per il superamento della criticità ma vengono evidenziate azioni svolte nel 2016 quando “il CdS è intervenuto per disciplinare in maniera organica l’attività di scelta autonoma degli esami liberi, affinché questa venga effettuata in maniera consapevole, permettendo di optare per quegli insegnamenti che risultino coerenti col profilo formativo richiesto (Verbale del CoCdS 26/02/2016) e con i risultati di apprendimento attesi declinati nella Matrice Tuning” (cfr. RRC 2020, p. 12).

L’Ordinamento Didattico “per quanto concerne «Tirocini formativi e di orientamento» e le «Altre conoscenze utili per l’inserimento nel mondo del lavoro», rimanda a percorsi individuali concordati tra gli studenti, i Docenti e l’Ufficio Tirocini, al fine di organizzare percorsi efficaci. I crediti dedicati a queste attività saranno individuati tra quelli destinati alla «Scelta dello studente»”.

Modalità di verifica dell’apprendimento (R3.B.5)

Nel Regolamento didattico e nelle schede dei programmi dei singoli insegnamenti sono definite le modalità di svolgimento delle verifiche intermedie con l’informazione comunicata in pagine dedicate del sito web del CdS. In qualche scheda insegnamento si individuano spazi di miglioramento per una informazione più puntuale della verifica di apprendimento, questo aspetto è evidenziato anche nel Riesame Ciclico 2020 che ripropone un Obiettivo già indicato nella SMA 2019: “Obiettivo n. 3: Maggiore chiarezza nella descrizione delle modalità di esame.” (cfr. RRC 2020, p. 15).

La CPDS nella Relazione 2020 dichiara successivamente al RRC 2020 che “Le schede degli insegnamenti ... contengono la descrizione dei metodi di accertamento della preparazione degli studenti. Anche per quanto concerne la SUA-CdS, i metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, osservati da un punto di vista aggregato per aree, sono presenti in maniera esaustiva e dettagliata” (p. 23).

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Il CdS comunica nel sito web la presenza dei docenti tutor e di un manager didattico dedicato, seppure quest’ultimo condiviso con altri CdS che fanno capo alla Facoltà, ma come emerge da un punto di forza del Riesame ciclico 2020 (p. 6) “non risultano segnalati al CdS disservizi attribuibili ai servizi di supporto alla didattica [P.F 4]. Per questo motivo si ritiene che tali servizi assicurino un sostegno efficace alle attività del CdS”.

Una sezione del sito web dedicata, riporta le informazioni relative alle infrastrutture, la cui valutazione di adeguatezza avviene tramite i questionari di valutazione da parte degli studenti-laureandi.

La CPDS 2020 evidenzia che “La capienza delle aule e dei laboratori è quasi sempre adeguata rispetto al numero di studenti frequentanti, anche se si registrano alcune criticità per gli insegnamenti più numerosi del primo anno e per la fruibilità del laboratorio di informatica”.

Come emerso anche dai documenti di autovalutazione e dalle indagini (Almalaurea, laureati 2020), il giudizio degli studenti per le aule risulta positivo per il 68%, mentre la stessa percentuale degli utilizzatori ha valutato in numero inadeguato postazioni informatiche e spazi dedicati allo studio individuale, altra area di miglioramento si rileva per le “attrezzature per le altre attività didattiche” (considerate raramente adeguate dal 45% dei laureati e mai adeguate dal 5%). Tali criticità vanno tuttavia rilette alla luce degli eventi che hanno caratterizzato l’intero 2020, anno in cui i laureati hanno espresso la loro valutazione. Nonostante la situazione pandemica, si deve evidenziare come i servizi di biblioteca abbiano ottenuto una valutazione positiva del 98% da parte degli studenti utilizzatori (96%).

La qualità dei servizi offerti in supporto alla didattica viene verificata da parte dell’Ateneo attraverso la compilazione di questionari facoltativi, di cui il Nucleo descrive gli esiti a livello di facoltà nella relazione del 30 aprile di ogni anno (cfr. Tabella 16 e Tabella 17). Per l’a.a. 2019/2020 i giudizi degli studenti risultano positivi, nella modalità (C) di “appena positivi” per gli item riguardanti il CdS e i servizi on line e il servizio di segreteria studenti di facoltà; per quest’ultimo servizio, i soli studenti con frequenza media superiore al 50% esprimono giudizi in prevalenza “leggermente critici” (DD). Tuttavia, si deve tenere in considerazione che la rilevazione dell’a.a. 2019/2020 ha fatto emergere difficoltà organizzative aggravate dall’imporsi della pandemia COVID-19.

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Il Consiglio di CdS analizza gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti e pubblica i verbali. Le opinioni degli studenti in forma aggregata vengono pubblicati sul sito web del CdS nella sezione autovalutazione e accreditamento, aggiornate al primo semestre dell’a.a.2020/2021, mentre per quanto riguarda laureandi e laureati, è presente la sezione specifica con il link al sito Almalaurea.

Le Relazioni della CPDS sono analizzate dalla Commissione di Autovalutazione (CAV) del CdS e dal Consiglio di CdS che rende accessibili i verbali. Nel Riesame ciclico 2020 emerge che “Altra prova della rilevanza data dal CdS alle opinioni degli studenti è rinvenibile nella recente decisione della CAV (ultimi due anni) di redigere un Report contenente l’analisi di

dettaglio da portare in Consiglio di CdS e rendere pubblici nel proprio sito web il prospetto analitico anonimizzato e le tabelle riepilogative [P. F. 2]”.

Nel Riesame ciclico 2020 si descrivono i contributi dei docenti e degli studenti per il monitoraggio e la revisione del CdS e si sostiene che il *“CdS ha dedicato particolare attenzione alla revisione del percorso formativo e al coordinamento didattico”* (p. 20), e inoltre emerge che *“la principale fonte informativa è rappresentata dalle schede di valutazione della didattica che, come evidenziato nel precedente Quadro 4-a, vengono analizzate semestralmente dalla CAV e discusse in CoCdS”* (cfr. RRC 2020, p. 21).

Come rilevato sempre nel Riesame Ciclico 2020 (p. 21) le schede di valutazione della didattica *“costituiscono la principale fonte informativa anche per quanto riguarda le procedure del CdS per gestire gli eventuali reclami degli studenti. Una prova della rilevanza data dal CoCdS alle opinioni degli studenti è data proprio dalla regolare discussione di tali schede nell’ambito di numerosi CoCdS con la presenza qualificata dei Rappresentanti degli Studenti”*.

A livello di facoltà nella Relazione della CPDS 2020 emerge una proposta di miglioramento per avere un *“Maggiore dettaglio nella definizione delle criticità, anche attraverso focus group o altri strumenti di ascolto partecipato, per acquisire più informazioni nei casi in cui siano state rilevate delle criticità diffuse”* (p. 6).

Nel sito del CdS non si evidenziano procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti.

Complessivamente l’attività di monitoraggio del CdS attraverso le strutture preposte appare soddisfacente e nel Riesame ciclico 2020 sono richiamati anche i principali mutamenti rilevati dall’ultimo riesame e riportati anche i risultati delle azioni di miglioramento proposte a seguito della presa in carico delle criticità.

In merito alla procedura di modifica ordinamento e revisione dei percorsi il documento sul Sistema di Assicurazione della Qualità del CdS dettaglia la procedura e i soggetti coinvolti nella stessa.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Il CdS garantisce un’offerta formativa costantemente aggiornata, tramite riunioni periodiche con il Comitato di Indirizzo (CI); la cui composizione, nell’ultima riunione (4/06/2020), è stata integrata con tre nuovi componenti, in questa riunione è stata fatta un’analisi di diversi punti quali: principali novità sulla didattica introdotte a seguito dell’emergenza COVID-19; Descrizione di alcuni degli indicatori monitorati dal CdS; sintesi rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei tutor sui tirocini; sintesi sul risultato delle rilevazioni delle opinioni degli studenti; azioni del Corso di Laurea riconducibili alle osservazioni emerse nel corso dell’incontro precedente (17 aprile 2018); Double Degree con la Universitat Jaume I (Spagna); riflessioni e nuove proposte.

L’ultima modifica del percorso formativo è stata deliberata in Consiglio di Classe nel 2017 e realizzata a partire dalla coorte 2017/2018.

Il CdS analizza gli indicatori ANVUR (ultima analisi al 10/10/2020, periodo 2015-2019) presenti nelle Schede di Monitoraggio Annuale, tali indicatori vengono discussi in Consiglio di CdS (29/10/2020). Nel 2020 ha redatto il Rapporto di Riesame Ciclico, analizzando situazioni di criticità nel periodo della pandemia, punti di forza e ha riportato i mutamenti rispetto al precedente riesame, agli interventi promossi e ai risultati conseguiti.

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

Il CdS ha commentato in modo puntuale nella SMA gli indicatori pubblicati dall’ANVUR al 10/10/2020 e successivamente nel Riesame ciclico 2020 e gli stessi vengono analizzati anche nella relazione del 2020 della CPDS. In merito agli indicatori con valori risultati critici in base alla metodologia indicata dal Nucleo si porta all’attenzione l’iC02 per le criticità che si sono presentate nel dato per l’anno 2020 con un valore dell’indicatore più che dimezzato rispetto alla rilevazione del 2019 e alla media dell’area geografica e con un inversione di tendenza rispetto al periodo precedente quando sullo stesso indicatore il CdS aveva rilevato nella SMA *“l’indicatore iC02, che misura la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, mostra risultati decisamente incoraggianti. A partire dal 2017, l’indicatore è raddoppiato quasi con un valore per l’indicatore pari che è passato dal 20,0% a circa il 40%. Inoltre, nell’ultimo anno disponibile, l’indicatore si è assestato al 51,2%. Si tratta di un dato ancora più incoraggiante perché segna un avvicinamento al riferimento nazionale (59,3%), e decisamente superiore a quello corrispondente di area geografica (43,3%)”*. Inoltre, rispetto al dato nazionale è stata individuata come area da migliorare (cfr. Riesame ciclico, p. 12) la percentuale di laureati regolari inferiore alla media nazionale *“In particolare, per quanto riguarda gli indicatori della SMA, a partire dall’a.a. 2017-18, il CdS svolge un monitoraggio semestrale ... Si tratta, in particolare, degli indicatori che evidenziano ...una percentuale di laureati regolari inferiore alla media nazionale (iC02) [A. M. 3]*.

Ulteriore attenzione andrà posta da parte del CdS sull’indicatore iC16bis che presenta valori che richiedono azioni di miglioramento per individuare cause e interventi che consentiranno di avvicinare la *“Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno”* al valore percentuale

dell'area geografica.

Documenti esaminati:

SUA-CdS 2020/2021 – 2021/2022

SMA (2020)

Rapporto di riesame ciclico 2020

Relazioni annuali CPDS 2020

Sito Web

Analisi di eventuali documenti aggiuntivi forniti dal CdS (verbali del Consiglio di CdS, analisi di monitoraggio degli indicatori effettuate dal CdS)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Sulla base dell'analisi della documentazione del CdS in Economia e Finanza, il Nucleo apprezza l'attenzione del CdS al monitoraggio degli indicatori, al coinvolgimento periodico del Comitato di Indirizzo che ha visto l'ingresso nell'ultima riunione di 3 nuove figure, al Riesame del CdS e rinnova il suggerimento fatto nella precedente analisi, Relazione AVA del luglio 2016, di monitorare i dati critici rilevati negli indicatori e di porre in essere le necessarie azioni correttive mirate al miglioramento della qualità.

Il Nucleo raccomanda di migliorare le informazioni inserite in alcune schede programmi dando maggiore chiarezza alla descrizione delle modalità di esame; di monitorare le informazioni inserite nel proprio sito web e di predisporre procedure per la gestione degli eventuali reclami dei suoi iscritti.

Inoltre, il Nucleo di valutazione raccomanda di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR del CdS che presentano ancora margini di miglioramento, di porre attenzione per il prossimo monitoraggio all'andamento di alcuni indicatori e in particolare all'IC02 e IC16bis, al fine di verificare se il loro recente andamento non sia stato determinato solo dalla particolare situazione pandemica, che ha influenzato il 2020, ma il segnale di criticità che emergano e richiedano ulteriori azioni per recuperare il miglioramento precedentemente conseguito e per consolidare lo stesso su livelli della media di area geografica e nazionale.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Economia e Finanza (classe L-33).

4.4.9 Relazioni internazionali LM-52

Facoltà: Scienze Economiche, Giuridiche e Politiche

Struttura di riferimento: Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali

Altre strutture coinvolte: Dipartimento di Lettere, Lingue e Beni Culturali

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento a partire dall'a.a. 2018/2019

Altri indicatori esterni al set minimo allargato del CdS con valori risultati critici *
IC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.
IC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr § 1.2.1).

Il CdS non presenta criticità negli indicatori indicati dall'ANVUR da includere nel set minimo di osservazione; è stato selezionato in autonomia dal Nucleo per gli indicatori sopra riportati.

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

La presentazione dei servizi di orientamento all'interno del sito web del CdS risulta essere ben strutturata e idonea a fornire agli studenti il giusto supporto per effettuare delle scelte consapevoli in fase di selezione del percorso di studio.

In merito all'orientamento in itinere degli studenti nel sito web del CdS si indica che, al fine di supportare gli studenti nel loro percorso formativo, ad ogni studente del Corso di Studio è assegnato un docente tutor di riferimento per le esigenze di carattere generale, mentre a partire dall'a.a. 2017/2018, con l'avvio della nuova offerta formativa, è stato previsto un docente tutor per ciascun curriculum del CdS (Diplomatic and Area Studies e Studi euro-mediterranei) con il compito di orientare le scelte degli studenti al termine del primo anno.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Le conoscenze richieste per l'accesso alla magistrale sono chiaramente descritte nel regolamento didattico, pubblicato sulla pagina web del CdS, e nel quadro A3.a della SUA-CdS (cfr. sito web CdS e University). Il CdS è ad accesso libero, con possesso dei requisiti minimi curriculari, chiaramente esplicitati nel Regolamento didattico e nella SUA-CdS e verificati da una Commissione. La verifica dell'adeguatezza della preparazione tiene conto del voto di laurea e può avvenire sia in forma scritta che orale, secondo le modalità indicate nel Regolamento didattico del Corso di Studio.

Nella verifica dei requisiti di accesso lo studente dovrà risultare in possesso di un livello di conoscenza della lingua inglese di livello almeno B1 del quadro comune europeo di riferimento per le lingue per poter seguire gli insegnamenti in lingua inglese.

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

L'organizzazione didattica del CdS prevede una adeguata guida e sostegno da parte dei docenti tutor al fine di sostenere l'autonomia nelle scelte dello studente e nell'organizzazione dello studio.

Nella SUA-CdS (cfr. sito web CdS e University) sono inserite informazioni sulla flessibilità dei percorsi, e pur non trovando spazio in una pagina dedicata del sito web del CdS, le diverse informazioni presenti danno evidenza della flessibilità dell'organizzazione didattica sostenuta da un costante supporto da parte del corpo docente e del tutor di orientamento.

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Il CdS definisce chiaramente la modalità di svolgimento delle verifiche di apprendimento, riportando le relative informazioni e i parametri di valutazione nelle schede degli insegnamenti (per diversi insegnamenti anche in inglese). Nel Regolamento didattico e nelle schede dei programmi dei singoli insegnamenti sono definite le modalità di svolgimento delle verifiche profitto con l'informazione comunicata in pagine dedicate del sito web del CdS.

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Il CdS comunica nel sito web la presenza dei docenti tutor e di un manager didattico dedicato, seppure quest'ultimo condiviso con altri CdS che fanno capo alla Facoltà.

Una sezione del sito web della didattica riporta le informazioni relative alle strutture utilizzate dal CdS, la cui valutazione di adeguatezza avviene tramite i questionari di valutazione da parte degli studenti-laureandi, riportata in una pagina web dedicata alle indagini AlmaLaurea.

Come emerso anche dai documenti di autovalutazione e dalle indagini (Almalaurea, laureati 2020), il giudizio degli studenti utilizzatori delle aule risulta positivo per il 72%, la stessa percentuale degli utilizzatori ha valutato adeguati gli spazi dedicati allo studio individuale, anche le *“attrezzature per le altre attività didattiche”* sono adeguate per l'81% degli utilizzatori; mentre un'area di miglioramento si rileva per le postazioni informatiche valutate inadeguate dal 69% degli utilizzatori. La CPDS nella relazione 2020 (p. 21) evidenzia che *“Permane la generale necessità di migliorare le dotazioni tecniche e informatiche, anche al fine di consentire l'uso di metodi didattici complementari/alternativi a quelli tradizionali”*.

Tali valutazioni vanno lette alla luce degli eventi che hanno caratterizzato l'intero 2020, anno in cui i laureati hanno espresso la loro valutazione e nonostante la situazione pandemica, si deve evidenziare come anche i servizi di biblioteca abbiano ottenuto una valutazione positiva del 97% da parte degli studenti utilizzatori (92% dei 36 rispondenti). La CPDS nella relazione 2020 (p. 21) rileva che *“Resta la possibilità, sottolineata dai rappresentanti degli studenti, di un più facile accesso alla consultazione telematica dell'offerta della biblioteca dalle postazioni del Campus Aresu”*.

La qualità dei servizi offerti in supporto alla didattica viene verificata da parte dell'Ateneo attraverso la compilazione di questionari facoltativi, di cui il Nucleo descrive gli esiti a livello di facoltà nella relazione del 30 aprile di ogni anno (cfr. Tabella 16 e Tabella 17). Per l'a.a. 2019/2020 i giudizi degli studenti risultano positivi, nella modalità (C) di *“appena positivi”* per gli item riguardanti il CdS e i servizi on line e il servizio di segreteria studenti di facoltà; per quest'ultimo servizio, i soli studenti con frequenza media superiore al 50% esprimono giudizi in prevalenza *“leggermente critici”* (DD). Tuttavia, si deve tenere in considerazione che la rilevazione dell'a.a. 2019/2020 ha fatto emergere difficoltà organizzative aggravate dall'imporsi della pandemia Covid-19.

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Il Consiglio di CdS analizza gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti e pubblica i verbali nel sito web del CdS (ultimi verbali del 26/10/2020 e del 29/04/2021). Le opinioni degli studenti e dei laureandi sono discusse nella relazione della CPDS 2020 e gli esiti delle opinioni degli studenti in forma aggregata vengono pubblicati sul sito web del CdS, nella sezione autovalutazione e accreditamento, aggiornate al primo semestre dell'a.a. 2020/2021, mentre per quanto riguarda laureandi e laureati, è presente la sezione specifica con il link al sito Almalaurea, la quale non risulta, tuttavia, aggiornata con le ultime rilevazioni.

Nel sito del CdS non si evidenziano procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti.

Il documento *“Il Sistema di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio”* prevede che *“Il Coordinatore di CCdS, periodicamente, analizza le eventuali segnalazioni degli studenti con riferimento ai fabbisogni formativi, formulate durante la compilazione del questionario di valutazione della didattica o riportate dai rappresentanti degli studenti, e le porta all'attenzione del CoCdS”*. In quest'ultimo documento vengono dettagliati anche la procedura e i soggetti coinvolti nella modifica di ordinamento e nella revisione dei percorsi.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Il CdS garantisce un'offerta formativa costantemente aggiornata, tramite riunioni periodiche con il Comitato di Indirizzo (CI); nell'ultima riunione (13/07/2020) è stata fatta un'analisi di diversi punti quali: avvio e andamento del Programma di doppio titolo (Double Degree) con il corso di Studio in Cooperazione Umanitaria e Relazioni Esterne delle Regioni dell'Università Statale per le Relazioni Internazionali di Mosca (MGIMO) a.a. 2019-2020; tirocini studenti; rinnovo dell'invito al ciclo di seminari *“Il CLM in Relazioni Internazionali incontra il mondo delle professioni”*.

L'ultima modifica del percorso formativo è stata deliberata in Consiglio di Classe nel 2018 e realizzata a partire dalla coorte 2018/2019.

Il CdS analizza gli indicatori ANVUR e li discute in Consiglio di CdS. L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico è stato

redatto nel 2017; il CdS ha poi predisposto le azioni necessarie per superare la raccomandazione (R3.A.2) ricevuta nella procedura di Accreditamento periodico (ottobre 2017).

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

Il CdS ha commentato nella SMA gli indicatori pubblicati dall'ANVUR al 10/10/2020 e gli stessi vengono analizzati anche nella relazione del 2020 della CPDS; l'ultimo Riesame ciclico è del 2017. In merito agli indicatori con valori risultati critici nella selezione del Nucleo si porta all'attenzione, come già fatto nella Relazione AVA del settembre 2017, l'IC01 per le criticità che si sono presentate nel dato per l'anno 2019, con un valore dell'indicatore che si è ridotto di 16 punti rispetto alla rilevazione del 2018 e presenta un valore inferiore di 20 punti rispetto alla media dell'area geografica nello stesso anno e una inversione di tendenza rispetto al 2016, quando l'indicatore del CdS presentava valori percentuali superiori di un punto e mezzo rispetto alla media d'area geografica. In merito all'indicatore il CdS ha rilevato nella SMA 2020, quando l'ultimo dato disponibile è riferito al 2018, che *“risulta al di sotto del dato dell'area geografica e nazionale (48,8 vs 60,0% e 62,1%), con un trend altalenante negli ultimi tre anni. Tuttavia, la lettura congiunta con gli indicatori di regolarità delle carriere al primo anno, evidenzia un notevole miglioramento sia dell'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire (IC13) ... sia dell'indicatore sulla percentuale di iscritti che proseguono al secondo anno avendo conseguito almeno 40 CFU al primo (+14,2%)”*.

Ulteriore attenzione andrà posta da parte del CdS sull'indicatore iC05, già segnalato dal Nucleo nella Relazione AVA del settembre 2017, che presenta valori che richiedono azioni di miglioramento per avvicinare il *“Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato ricercatori di tipo a e tipo b)”* al valore percentuale dell'area geografica. Il CdS ha commentato nella SMA 2020, l'indicatore IC05, con l'ultimo dato disponibile del 2019 e ha evidenziato che il *“rapporto studenti regolari/docenti è in linea con il dato nazionale (7,5% vs 7,6%) e più elevato della media dell'area geografica (5,4%)”*. L'aggiornamento al 2020 dell'indicatore continua a presentare come nell'ultimo triennio criticità nel confronto con la media dell'area geografica, mentre risulta migliore al dato nazionale.

Documenti esaminati:

SUA-CdS 2020/2021 – 2021/2022

SMA (2020)

Rapporto di riesame ciclico 2017

Relazioni annuali CPDS 2020

Sito Web

Relazione Finale CEV

Follow up - Scheda di verifica superamento criticità - Nucleo maggio 2021

Analisi di eventuali documenti aggiuntivi forniti dal CdS (verbali del Consiglio di CdS, analisi di monitoraggio degli indicatori effettuate dal CdS)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Il CdS in Relazioni Internazionali è stato oggetto di Accreditamento periodico con la visita ANVUR e del recente follow up nel mese di maggio 2021 da parte del Nucleo a seguito di una raccomandazione per il punto R3.A.2. Il Nucleo sulla base dell'analisi della documentazione del CdS apprezza l'attenzione del CdS al monitoraggio degli indicatori, al coinvolgimento periodico del Comitato di Indirizzo e rinnova il suggerimento fatto nella precedente Relazione AVA del 2017, in merito al sito web del CdS e lo a mantenere costantemente aggiornate le informazioni in particolare quelle sulle opinioni laureati nella pagina AlmaLaurea, anche in attesa della migrazione del sito sul nuovo portale.

Il Nucleo di valutazione raccomanda di predisporre procedure per la gestione degli eventuali reclami dei suoi iscritti e, inoltre, raccomanda di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR del CdS che presentano ancora margini di miglioramento e di porre attenzione, per il prossimo monitoraggio, all'andamento di alcuni di essi, su cui peraltro aveva già richiamato a una riflessione nella Relazione AVA del settembre 2017, e in particolare:

- all'IC01, al fine di verificare se l'andamento assunto nell'ultimo anno disponibile, il 2019, non sia il segnale di criticità che emergano e richiedano ulteriori azioni per recuperare i valori precedentemente conseguiti e per un miglioramento che consenta di consolidare lo stesso su livelli della media di area geografica e nazionale, approfondendo eventualmente con attività di benchmarking quali fattori consentirebbero di raggiungere valori più performanti rispetto agli altri Atenei;

- all'IC05, per definire interventi di azioni per migliorare l'andamento del "Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato ricercatori di tipo a e tipo b)" che nell'ultimo triennio pur registrando lievissimi miglioramenti mantiene un andamento critico rispetto alla media di area geografica e, pur in presenza di un numero maggiore di studenti regolari, presenta margini di miglioramento sul numero di studenti per docente.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Relazioni Internazionali LM 52

4.4.10 Lingue e Comunicazione L-20

Facoltà: Studi umanistici

Struttura di riferimento: dipartimento di Lettere, Lingue e Beni Culturali

Altre strutture coinvolte: nessuna

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento nell'a.a. 2019/2020

Indicatori del CdS con valori risultati critici *
IC02 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso
IC17 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr. § 1.2.1).

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Il sito web del CdS, in tema di orientamento, presenta in linea di massima le stesse aree di miglioramento rilevate nel precedente audit del NVA (2018); attualmente non risulta ancora trasferito alla nuova piattaforma Entando, pertanto sarà prevista nei prossimi mesi la transizione al modello di Ateneo adottato. Sono presenti tre pagine dedicate all'orientamento, che tengono conto dei diversi momenti ([orientamento in ingresso](#); [orientamento e tutorato per gli studenti iscritti](#); [accompagnamento al lavoro](#)), tuttavia, le prime due si limitano a riportare i recapiti dello sportello orientamento della facoltà, mentre l'altra riporta informazioni piuttosto obsolete. La sezione necessita quindi di una rivisitazione dei contenuti affinché possa essere efficace nel favorire le scelte degli studenti.

Dalla SUA-CdS 2021 si rileva, in aggiunta alle precedenti informazioni, che il corso mette in atto una serie di iniziative di orientamento in ingresso in maniera autonoma o partecipando alle iniziative di Facoltà e di Ateneo (Giornate dell'orientamento, Open Day di Facoltà, incontri con studenti presso gli istituti superiori, presentazione del Corso di laurea) attività che durante l'emergenza sanitaria COVID-19 sono state sostituite dall'Open Day Unica 2021.

Per quanto riguarda il tutorato e l'orientamento in itinere, la SUA-CdS esplicita i servizi di orientamento in itinere da parte del tutor di orientamento e delle commissioni con funzione di tutorato. Il CdS esplicita che l'orientamento e il tutorato per gli studenti diversamente abili o con DSA è preso in carico dall'ufficio SIA di Ateneo (Servizi per l'inclusione e l'apprendimento).

Per quanto riguarda l'accompagnamento dello studente al mondo del lavoro il CdS dichiara, analogamente a quanto rilevato nel precedente audit, di organizzare ogni anno una serie di seminari e laboratori pratici specifici, elencati nella pagina web, ma non aggiornati.

Complessivamente, le attività di orientamento illustrate aiutano gli studenti ad una sufficiente consapevolezza nelle scelte, tuttavia si rilevano ampi margini di miglioramento in tema di comunicazione delle azioni di orientamento offerte dal CdS e dall'Ateneo, soprattutto tramite il sito web.

Dai documenti esaminati non si rileva se le attività di orientamento tengano conto dei risultati del monitoraggio delle carriere.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Il CdS illustra in maniera chiara i requisiti e le conoscenze richiesti per l'ammissione nel [Regolamento didattico](#) del CdS (presente nel sito per l'a.a. 2021/2022) e nel quadro A3 della SUA-CdS, anche facendo riferimento alle specifiche modalità adottate in considerazione dell'emergenza sanitaria (verifica svolta in modalità on line mediante il test TOLC@CASA tipologia TOLC-SU gestita tramite il CISIA). Nel sito web è presente una pagina dedicata

alle [modalità di ammissione](#).

In caso di debiti formativi nelle prove in ingresso, è previsto il recupero con corsi di riallineamento offerti dal CdS nell'anno accademico ("Gli studenti che totalizzeranno un punteggio inferiore a 25, riceveranno un debito formativo in comprensione del testo e conoscenza della lingua italiana. Il punteggio relativo alla lingua inglese non darà invece luogo a un debito formativo, ma sarà trasmesso ai docenti di inglese che potranno tenerne conto per l'organizzazione di eventuali iniziative di riallineamento", Regolamento didattico, p. 8).

Nel complesso, sebbene non risulti allineato alla nuova versione prevista per l'Ateneo, il sito rappresenta uno strumento sufficientemente soddisfacente per la circolazione di informazioni relative alle conoscenze richieste, ma si rilevano margini di miglioramento con riferimento all'aggiornamento di alcune sezioni.

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

Con riferimento alla flessibilità dei percorsi il CdS prevede l'acquisizione di crediti in [Altre attività](#) (Quadro B5), fornendo le informazioni aggiuntive nel sito web, tuttavia non recentemente aggiornato. È previsto il tirocinio formativo facoltativo sia su proposta dello studente che in convenzione (ma è riportata una singola convenzione); il CdS ha istituito apposite Commissioni di docenti con il compito di espletare le pratiche studenti e di fornire informazioni a riguardo, ognuna per l'ambito di competenza, e a tal proposito si specifica (SUA-CdS Quadro B5) che "I membri delle commissioni possono essere consultati personalmente, durante l'orario di ricevimento, oppure attraverso e-mail". Per quanto riguarda il percorso formativo, il servizio di orientamento in itinere è garantito dai tutor di orientamento di Facoltà o altro personale dedicato.

Con riguardo agli altri strumenti di supporto per categorie specifiche di studenti viene fatto rimando ai servizi forniti dell'Ateneo (part-time, supporto alle disabilità, ecc.). La SUA-CdS si presenta più informativa rispetto al sito web, che andrebbe pertanto aggiornato.

In conclusione, la flessibilità dell'organizzazione didattica appare presente ma solo sufficientemente valutabile tramite le informazioni a disposizione, risulta comunque sostenuta da un costante supporto da parte del corpo docente e del tutor di orientamento. A livello di CdS si fa ricorso alle risorse di Ateneo per la gestione degli studenti con esigenze specifiche.

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Nel sito web del CdS sono presenti ma non immediatamente reperibili, le schede degli insegnamenti; con riferimento all'a.a. [2021/2022](#), rimane una quota non trascurabile di schede ancora non compilate; le restanti risultano eterogenee nella struttura e non sempre aderenti al modello di ateneo, in particolare, con riferimento alla declinazione secondo i descrittori di Dublino e alle modalità di verifica, talvolta poco chiare. Si rilevano inoltre, all'interno di alcune schede, dei rimandi ad altre schede o dei link in sostituzione delle informazioni richieste.

In sintesi, in modo analogo a quanto precedentemente rilevato, le schede insegnamento, se compilate, identificano le modalità di verifica delle conoscenze e competenze acquisite, con diversi gradi di approfondimento nella precisazione dei criteri di attribuzione del voto finale, e non sempre risulta chiaro in che modo le modalità di svolgimento della prova finale permettano di verificare il raggiungimento dei risultati attesi.

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Il CdS non ha personale dedicato in maniera esclusiva alla sua gestione, ma lo condivide con gli altri corsi della Facoltà.

L'organizzazione degli spazi funzionali alla didattica (aule, laboratori, sale studio, biblioteche) è coordinata dalla facoltà. Nel [sito web](#) sono riportate le informazioni pertinenti con rimandi generici al sito della facoltà. Nella sezione "servizi agli studenti" sono riportati i link alle biblioteche ma le pagine non funzionano o rimandano al sito di facoltà.

La CPDS nella Relazione 2020 segnala che: "Gli strumenti informatici hanno spesso bisogno di manutenzione straordinaria. La biblioteca di Scienze dei Linguaggi è ben fornita per quanto riguarda i libri di lingua, ma scarseggia nel possedere alcuni manuali degli insegnamenti opzionali (mutuati da docenti esterni in sede o in altre sedi dell'Ateneo). Inoltre, gli studenti necessitano un prolungamento degli orari di apertura almeno fino alla chiusura degli spazi universitari; attualmente gli orari sono dalle 8.00 alle 17.00. Sono presenti diverse aule studio, tuttavia mancano spazi destinati allo studio di gruppo. A riprova di ciò, solo il 3% degli intervistati di Almaurea considera le aule "sempre o quasi sempre adeguate", il 53,7% le considera "spesso adeguate", il 35,5% le giudica "raramente adeguate" e il 7,5% "mai adeguate". Rientrano infatti tra le aree da migliorare "Assenza di aule studio di gruppo. - Manutenzione degli strumenti informatici. - Orario di chiusura della biblioteca."

Nel complesso la dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica appare sufficientemente

adeguata con spazi di miglioramento relativamente alle strutture come richiamato dalla CPDS, sebbene in quest'ultimo caso sia da tenere in considerazione che la rilevazione dell'a.a. 2019/2020 ha fatto emergere difficoltà organizzative aggravate dall'imporsi della pandemia COVID-19.

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Dai documenti esaminati si evince che il CdS si è dotato di commissioni interne per singole funzioni. Di esse, tramite il sito, si apprende che alcune hanno un unico componente. Le pagine web nella sottosezione "commissioni e referenti" contengono [link](#) alle seguenti pagine: Commissione Convalida CFU Altre Attività; Commissione di Autovalutazione (CAV); Commissione Erasmus; Commissione orientamento, Commissione Paritetica ex-Art.5; Commissione Passaggi immatricolazioni, abbreviazioni; Commissione Piani di Studio; Commissione Tirocini; Referente Qualità. A differenza del precedente audit, sono presenti nelle pagine web brevi informazioni sulle commissioni.

I verbali del CdS sono aggiornati nel sito web. In essi è evidente la presa in carico e la presentazione degli esiti della consultazione del CI e della SMA ([verbali](#)).

Nelle schede di monitoraggio annuale vengono analizzati gli indicatori che appaiono critici e vengono esaminate le cause.

La CPDS evidenzia nella relazione 2020 (p. 27) che "I dati di monitoraggio del percorso di studi, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, vengono esaminati dalla CAV e discussi in CdS in occasione della presentazione delle schede di monitoraggio annuali. Relativamente alle attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, il CdS ha un'articolazione in aree didattiche che periodicamente si riuniscono per discutere dei vari problemi relativi alla didattica. I problemi rilevati e le loro cause vengono considerate in modo costante, e tenute presenti per le decisioni sulle azioni da intraprendere per migliorare il contesto di riferimento e ai fini della valutazione."

La stessa CPDS inserisce tra le aree di miglioramento il "Monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto" con la relativa proposta di "Riservare un spazio più ampio all'interno del Consiglio di CdS all'esame delle criticità evidenziate nella relazione annuale della CPDS e all'elaborazione di interventi adeguati" e di "Calendarizzare la discussione degli interventi effettuati e degli esiti del loro monitoraggio in Consiglio di CdS."

Il sito del CdS non dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti.

Complessivamente l'attività di monitoraggio del CdS attraverso le strutture preposte appare soddisfacente sebbene non sia chiaro l'esito delle azioni di miglioramento proposte a seguito della presa in carico delle criticità.

La CPDS evidenzia anch'essa spazi di miglioramento relativamente all'efficacia e alla calendarizzazione della presa in carico delle criticità rilevate, ma non si ha evidenza della discussione della relazione nel Consiglio di CdS.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Il CdS è risultato, in passato, tardivo nel garantire l'aggiornamento costante dell'offerta formativa, tuttavia, con il nuovo ordinamento 2019/2020 ha dato nuovo impulso introducendo modifiche indirizzate ad accogliere le istanze delle parti interessate e a riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate. Non risulta però una consultazione costante delle parti interessate a seguito del cambio di ordinamento (ultima consultazione [17/01/2019](#)).

Il percorso di studio è regolarmente analizzato e monitorato attraverso la SMA. Il CdS prende in carico le criticità rilevate, propone inoltre modifiche di percorso, aggiornando l'offerta costantemente (v. verbale Consiglio di CdS 24/11/2020).

Il CdS prende in carico le criticità evidenziate dagli studenti, tramite il coordinatore, e dai docenti (v. verbale Consiglio di CdS 6/07/2020 e 25/06/2019) dando seguito alle proposte di azioni migliorative da loro provenienti.

È presente il rapporto di riesame ciclico 2018 antecedente al cambio di ordinamento.

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

Diversamente dal precedente audit appare chiaramente come la ristrutturazione del percorso formativo sia stata stimolata dall'analisi dei dati e dall'esigenza di dare un nuovo impulso al CdS. Dai documenti esaminati è sicuramente evidente l'incremento in termini di attrattività del nuovo ordinamento del CdS mentre sono meno evidenti gli effetti delle azioni di miglioramento rispetto alle criticità riscontrate negli anni precedenti. Anche il CdS nelle SMA 2019 e 2020 ha rilevato problematiche relative a produttività degli studenti e conseguentemente relazionabili al ritardo nel conseguimento del titolo; ma mentre nel primo caso il miglioramento è già apprezzabile nella scheda degli indicatori pubblicati nel 2021, per quanto concerne i risultati relativi ai laureati, come lo stesso

CdS ha avuto modo di sottolineare, solo successivamente, a ciclo concluso, sarà possibile apprezzare l'efficacia delle modifiche introdotte nell'ordinamento.

Documenti esaminati:

SUA-CdS 2021

SMA (ultimi due anni)

Rapporto di riesame ciclico

Relazioni annuali CPDS

Sito Web

Analisi di eventuali documenti aggiuntivi forniti dal CdS (verbali del Consiglio di CdS, analisi di monitoraggio degli indicatori effettuate dal CdS...)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Sulla base della documentazione analizzata per il CdS in Lingue e comunicazione, il Nucleo di valutazione suggerisce di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR del CdS che presentano ancora margini di miglioramento, al fine di migliorare la produttività degli studenti e la regolarità nelle carriere, e porre in atto congruenti azioni di miglioramento in ambito di orientamento.

Per confermare una didattica focalizzata sugli studenti il Nucleo raccomanda di migliorare le informazioni inserite nelle schede programmi e di completare quelle lacunose procedendo in linea con il modello di riferimento di Ateneo; suggerisce di completare, aggiornare e monitorare le informazioni inserite nel proprio sito web anche a seguito della migrazione alla nuova piattaforma prevista dall'Ateneo, e di predisporre procedure efficaci per la gestione degli eventuali reclami dei suoi iscritti.

Si raccomanda altresì la costante interlocuzione con il mondo del lavoro affinché possa essere predisposta un'offerta formativa sempre aggiornata e funzionale alle richieste del mercato del lavoro.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Lingue e comunicazione (classe L-20).

4.4.11 Archeologia e Storia dell'Arte LM-2 & LM-89

Facoltà: Studi Umanistici

Struttura di riferimento: dipartimento di Lettere, Lingue e Beni Culturali

Altre strutture coinvolte: no

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento nell'a.a. 2011/2012

Indicatori del CdS con valori risultati critici *
IC02 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso
IC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
IC17 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
IC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr. § 1.2.1).

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Rispetto all'audit 2019 risultano aggiornate al 2020 le informazioni presenti nel Quadro B5. Il link riportato tuttavia collega alla versione del sito presente nella vecchia piattaforma web e andrà in futuro collegato alla pagina del sito nella nuova piattaforma Entando; in aggiunta, alcuni link di approfondimento risultano non raggiungibili, mentre risulta funzionante il link alla facoltà.

L'argomento dell'orientamento è presentato in due sezioni del sito web di CdS, una più completa e l'altra più schematica, risultando di fatto fuorviante rispetto all'acquisizione dell'informazione o portando l'accesso ad informazioni incomplete. In aggiunta alcune informazioni necessitano aggiornamento e attualizzazione.

Complessivamente, le informazioni inserite riguardano azioni di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, già citate nel precedente audit.

Le attività di orientamento illustrate aiutano gli studenti ad una consapevolezza delle scelte sufficienti, ma si riscontrano ampi margini di miglioramento ai fini di una efficace comunicazione; peraltro, la collocazione delle informazioni di orientamento sotto la voce "chi siamo", non agevola lo studente nel loro reperimento.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate nella SUA-CdS ma aggiornate al 2014 (QuadroA3.a, RAD), il link al regolamento didattico inserito, riporta la documentazione aggiornata sino all'a.a. 2017/2018 nonostante il precedente richiamo del NVA per l'aggiornamento; nel sito web del CdS la sezione "come iscriversi" è dedicata all'ammissione al corso di studi (con l'esplicitazione dei requisiti curriculari).

Il regolamento didattico all'art. 6 "Prerequisiti e modalità dell'accesso" specifica dettagliatamente sia le conoscenze richieste sia le modalità di verifica ma non è aggiornato all'ultima coorte. Risulta invece aggiornato il documento allegato al quadro B1, da cui si evince la corretta ed efficace verifica del possesso delle conoscenze iniziali.

Come già specificato sono previste anche attività di sostegno in itinere mirate, attraverso la figura del docente-tutor e dello studente-tutor. Il sito ancora non risulta aggiornato per i docenti-tutor relativi alle ultime coorti.

Nel complesso, il sito rappresenta uno strumento sufficientemente soddisfacente per la circolazione di informazioni relative alle conoscenze richieste, ma si rilevano sensibili margini di miglioramento relativamente all'aggiornamento di alcune sezioni e ai link disponibili, alla chiarezza e puntualità di alcune informazioni. Inoltre, come anticipato, ancora non risulta aggiornato alla nuova versione prevista per l'ateneo.

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

Come sopra specificato, è previsto l'accompagnamento degli studenti tramite le figure dei tutor di orientamento e dei docenti tutor, ciò al fine, principalmente, di prevenire il ritardo nel conseguimento del titolo tramite il monitoraggio dell'andamento degli studi del singolo studente.

Nel Quadro B5 della SUA sono state integrate, rispetto al precedente audit, alcune informazioni relative alla flessibilità degli strumenti didattici per le categorie di studenti con esigenze specifiche, con il rimando al link dell'ufficio disabilità SIA. Non risultano altre informazioni sui servizi di Ateneo per studenti fuori sede, stranieri e studenti con figli piccoli.

È previsto il tirocinio formativo facoltativo finalizzato a maturare o approfondire l'esperienza pratica in ambito lavorativo (Quadro B5). Il sito web linkato dalla SUA-CdS riporta una specifica sezione con la raccolta delle opinioni sul tirocinio, tuttavia, il file allegato è poco chiaro oltre che datato e non risulta aggiornato come anche rilevato nella precedente analisi del NVA.

In conclusione, continua ad essere solo sufficientemente valutabile, tramite le informazioni a disposizione la misura della flessibilità dell'organizzazione didattica, comunque sostenuta da un costante supporto da parte del corpo docente anche e soprattutto con la presenza dei docenti tutor. A livello di CdS evidentemente si fa ricorso alle risorse di Ateneo per la gestione degli studenti con esigenze specifiche, ma senza esplicitarlo chiaramente, ad eccezione dei servizi offerti dall'ufficio disabilità.

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Con riferimento alle modalità di verifica dell'apprendimento, per lo svolgimento della prova finale è riportato il link alla pagina web non aggiornata (Quadro B2c), mentre per lo svolgimento delle verifiche intermedie è riportato il link alla pagina esse3 "bacheca appelli" (Quadro B2.b).

Inoltre, nel sito web, tramite la sezione Programmi, è pubblicato il link al syllabus di ciascun insegnamento. Si rileva tuttavia che per un gran numero di insegnamenti le schede relative all'a.a. 2021/2022 non sono ancora compilate. Le restanti risultano aderenti al modello di scheda insegnamento prevista dal PQA con una chiara descrizione delle modalità di verifica e con indicazioni precise relativamente alle contingenti indicazioni di prevenzione COVID-19. Alcune di esse contengono ripetizioni nel testo per probabili problemi tecnici che sarebbero da verificare.

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Il CdS non esplicita nel sito le informazioni relative al personale di supporto. Il personale di supporto presente è afferente alla facoltà.

Una sezione del sito web specifica, riporta le informazioni relative alle strutture, la cui valutazione di adeguatezza avviene tramite i questionari di valutazione da parte degli studenti-laureandi.

Come emerso anche dai documenti di autovalutazione e dalle indagini (Almalaurea, laureati 2020), il giudizio degli studenti per le strutture risulta positivo, mentre risulta carente in particolare la valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (41% degli intervistati risponde di non averli utilizzati in quanto non presenti, il 40% di coloro che ne hanno usufruito li ha valutati "inadeguati"). Altra area di miglioramento si rileva per le "attrezzature per le altre attività didattiche" (considerate raramente adeguate dal 36% dei laureati). Tali criticità vanno tuttavia rilette alla luce degli eventi che hanno caratterizzato l'intero 2020, anno in cui i laureati hanno espresso la loro valutazione.

Attraverso il questionario di valutazione dei servizi somministrato dall'Ateneo (a.a. 2019/2020), gli studenti hanno valutato i servizi delle segreterie studenti e i servizi on-line. I giudizi di facoltà sono risultati appena positivi (C); pertanto, si rilevano spazi di miglioramento.

Nel complesso la dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica appare sufficientemente adeguata con spazi di miglioramento relativamente alle strutture per altre attività didattiche e ai servizi, sebbene in quest'ultimo caso sia da tenere in considerazione che la rilevazione dell'a.a. 2019-2020 ha fatto emergere difficoltà organizzative aggravate dall'imporsi della pandemia COVID-19.

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Il Consiglio di classe verifica periodicamente le problematiche relative al coordinamento didattico e alla razionalizzazione degli orari, proponendo le soluzioni.

Vengono analizzati i problemi e le loro cause, sia in sede di CPDS sia in Consiglio di classe (si veda a tal proposito anche la relazione della CPDS 2020).

I docenti e gli studenti possono rendere note le loro osservazioni negli incontri collegiali degli organismi preposti, nonché attraverso la valutazione della didattica da parte degli studenti; a tali osservazioni viene data visibilità in

Consiglio di classe e nelle riunioni della CPDS. La CPDS stessa rileva tra i punti di forza “l’efficacia delle azioni sistematicamente intraprese per risolvere le criticità” (CPDS 2020, p. 16, punto 1D).

Gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, risultano pubblicati nel sito internet; mentre per quanto riguarda laureandi e laureati, all’interno dello stesso è presente la sezione specifica con il link alla homepage del sito Almalaurea. La CPDS conferma che “l’esame dei questionari è puntualmente discusso in Consiglio di corso come da regolamento” (p. 19).

Il sito del CdS non dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti.

Complessivamente l’attività di monitoraggio del CdS attraverso le strutture preposte appare soddisfacente sebbene non sia chiaro l’esito delle azioni di miglioramento proposte a seguito della presa in carico delle criticità.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Come già evidenziato nel precedente audit si continua a riscontrare la necessità di aggiornamento dell’offerta formativa. Tale esigenza, tuttavia, sembra essere presa in carico, come evidenziato dal verbale del C.I. del 27/11/2020 e dal verbale del C.d.A. 28 luglio 2021 che riguarda la proposta della nuova offerta formativa per l’a.a. 2022/2023. Nello specifico “viene presentata la proposta di istituzione di un CdS autonomo in Storia dell’Arte, mentre il corso di Archeologia potrà essere eventualmente attivato con modifica di ordinamento didattico, a partire dall’a.a. 2022/2023.”

Con riferimento al Corso in esame, la CPDS, nello svolgere una prima valutazione relativa alla facoltà, “prende atto che tutti i CdS rimarcano il proprio impegno circa un’ulteriore ottimizzazione dei livelli qualitativi dell’offerta, garantendo un’azione di monitoraggio annuale finalizzata alla verifica costante del processo formativo e della sua reale efficacia.”

Il riesame ciclico del CdLM risulta piuttosto datato, risalente al 2015/2016. A tal proposito, la CPDS rileva “un corretto utilizzo dell’attività di riesame svolta dai CdS, attività che resta sempre finalizzata ad un miglioramento e potenziamento del percorso formativo e ad un appianamento delle criticità che penalizzano gli stessi CdS” (p.15).

Alcune proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto sono ascoltate e discusse periodicamente nei Consigli di Classe. Come anche evidenziato dalla CPDS, “i problemi rilevati sono costantemente sottoposti ad analisi e, come risulta anche dai verbali dei differenti Consigli di Corso di Studio, si provvede a individuare le loro cause. Durante i Consigli vengono abitualmente discussi gli aggiornamenti relativi alla SUA-CdS, alle SMA e alle criticità (sia quelle evidenziate dalle differenti commissioni interne ad ogni CdS sia quelle che emergono dai questionari somministrati agli studenti). Infine, vengono proposte azioni di miglioramento”.

Il CdS esamina gli indicatori ANVUR, compilando la scheda di monitoraggio e operando il confronto con i benchmark di area geografica e nazionale.

Nel complesso, sebbene il CdS si sia attivato per la risoluzione dei problemi tramite gli organi preposti, risalta l’inerzia nell’aggiornamento dell’offerta formativa, altresì rilevata nel precedente audit. Attualmente, tuttavia, si rileva che il CdS ha preso in carico le indicazioni del Comitato di indirizzo nel processo di aggiornamento del CdS che risulta in itinere.

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

Il CdS ha commentato nella SMA gli indicatori pubblicati il 10/10/2020. Nella scheda risultano criticità per diversi indicatori, nello specifico erano già presenti, nella precedente batteria di indicatori, le criticità relative a iC02 e iC17, con particolare riferimento alla classe LM-2. Si sottolinea, tuttavia, che trattandosi di un corso magistrale e interclasse, gli indicatori risultano piuttosto altalenanti, in quanto il ridotto numero di studenti presente in ciascuna classe determina forti oscillazioni anche a partire da variazioni di singoli studenti. Le criticità rilevate dal CdS non sempre riguardano entrambe le classi.

Il CdS è comunque consapevole delle criticità relative alla carriera e la necessità di supporto didattico agli studenti, altresì evidenziato, relativamente ad alcuni aspetti, dalla CPDS che a tal proposito segnala, nello specifico, anche le criticità relative alla biblioteca del Polo umanistico presso la Cittadella dei musei per le ricadute sull’attività di studio e preparazione degli esami (p. 20).

Documenti esaminati:

SUA-CdS 2020/2021-2021/2022

SMA (ultimi due anni) 2018 e 2019

Rapporto di riesame ciclico (ultimo 2015)

Sito Web

Analisi di eventuali documenti aggiuntivi forniti dal CdS (verbali del Consiglio di CdS, analisi di monitoraggio degli indicatori effettuate dal CdS...)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Sulla base dell'analisi della documentazione del CdS in Archeologia e Storia dell'Arte, anche in considerazione del processo di revisione attualmente in atto, il Nucleo di valutazione suggerisce di prestare attenzione alla fase di progettazione con particolare riferimento alla presa in carico delle esigenze degli stakeholder e al monitoraggio dei risultati delle azioni di miglioramento intraprese.

Al fine di promuovere una didattica centrata sullo studente, che possa anche dare impulso alla produttività nella carriera risultata carente, il Nucleo raccomanda di completare, aggiornare e monitorare le informazioni inserite nel sito web ufficiale del CdS con riferimento a tutte le proprie iniziative, in particolare, di completare l'informazione nelle schede dei programmi prendendo come riferimento il modello standard di Ateneo e di porre in essere procedure per la gestione degli eventuali reclami degli studenti.

Con riferimento all'adeguatezza delle strutture rispetto alle esigenze didattiche è auspicabile che il CdS prenda in carico i risultati delle opinioni dei laureandi e proponga opportune azioni di miglioramento.

Allo scopo di individuare le aree di miglioramento del CdS e definire i relativi interventi futuri, si raccomanda di continuare il monitoraggio degli indicatori ANVUR.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Archeologia e Storia dell'Arte (LM-2 & LM-89).

4.4.12 Storia e Società LM-84

Facoltà: Studi umanistici

Struttura di riferimento: dipartimento di Lettere, Lingue e Beni Cultural

Altre strutture coinvolte: no

Modifica dell'Ordinamento: il CdS ha modificato l'ordinamento nell'a.a. 2016/2017

Indicatori del CdS con valori risultati critici *
IC17 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
IC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

* In base alla metodologia indicata dal Nucleo per la Relazione AVA per il 2020 (cfr. § 1.2.1).

Analisi documentale (requisito R3)

Punti di attenzione:

Orientamento e tutorato (R3.B.1)

Il CdS favorisce la consapevolezza delle scelte degli studenti attraverso azioni di orientamento. Le informazioni sull'orientamento sono presenti sia nella SUA-CdS che nel sito web. Quest'ultimo, che ancora risulta in attesa della transizione alla nuova piattaforma Entando, contiene le informazioni sull'orientamento in due distinte pagine, risultando così in parte fuorviante.

Il CdS promuove attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita servendosi della Commissione di Orientamento, del Manager didattico e di figure tutoriali preposte. Come riportato nel sito¹¹⁶, le attività di orientamento, gestite dalla Commissione di orientamento, con l'ausilio del manager didattico, riguardano iniziative proposte dall'Ateneo, dalla Facoltà, dai Dipartimenti e dal CdS: il CdS partecipa alle Giornate di Orientamento organizzate annualmente dall'Ateneo; a partire dall'a.a. 2012/2013 il CdS partecipa attivamente alle giornate di orientamento (OPENDAY) organizzate presso la Facoltà di Studi Umanistici (svolte online successivamente all'emergenza pandemica).

Dalla documentazione analizzata è emerso che la presa in carico dei dati di monitoraggio ha stimolato specifiche azioni di intervento e tutoraggio in itinere (*“incrementare il numero di studenti che si reca a ricevimento dal docente prima di sostenere l'esame, inserendo informazioni al riguardo anche sulla pagina docente - ad es. segnalando sulla pagina docente che gli studenti sono tenuti ad incontrare il docente almeno una volta entro la fine del corso”*), resoconto CAV 2020¹¹⁷, p. 6).

Le iniziative del CdS in relazione al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali, infatti come specificato nel verbale del Consiglio di corso del 10/12/2020¹¹⁸ (p. 10) *“Sul piano degli esiti lavorativi, dai dati risulta che il 53% dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo svolgono un'attività lavorativa: anche questa è una percentuale in leggero miglioramento rispetto agli anni precedenti, ma per consolidare questo miglioramento è fondamentale un rapporto sempre più intenso e consapevole con il Mondo del Lavoro, specialmente attraverso gli incontri del Comitato di Indirizzò e le attività di orientamento”*.

Con riferimento all'accompagnamento al lavoro le informazioni derivano dal sito del consorzio AlmaLaurea e dai dati forniti dal servizio d'ateneo Job Placement. Inoltre, come anche indicato nella SUA-CdS *“sul sito del cds¹¹⁹ è stato attivato un paragrafo dedicato a link utili per info su opportunità di accompagnamento a livello regionale e nazionale”*.

¹¹⁶ <https://people.unica.it/storiaesocieta/chi-siamo/orientamento-e-tutorato/>

¹¹⁷ <https://people.unica.it/storiaesocieta/requisiti-di-trasparenza/attivita-di-riesame/>

¹¹⁸ https://people.unica.it/lettere/files/2021/01/Verbale_Lettere_10_12_20-1.pdf

¹¹⁹ <https://people.unica.it/storiaesocieta/accompagnamento-al-lavoro/>

Complessivamente le attività di orientamento illustrate aiutano gli studenti ad una buona consapevolezza delle scelte e il monitoraggio degli indicatori indirizza il CdS verso un adeguamento costante delle misure di orientamento e tutorato, ma si riscontrano margini di miglioramento nel sito web ai fini di una efficace comunicazione.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze (R3.B.2)

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nel sito web e nella SUA-CdS, con specifico rimando anche al regolamento didattico aggiornato al 2021/2022. La preparazione in ingresso dei candidati è efficacemente verificata attraverso una prova d'accesso basata su un colloquio obbligatorio. Parallelamente, come indispensabili requisiti d'accesso, gli studenti dovranno aver acquisito CFU nei settori scientifico disciplinari specificati. I laureati triennali non in possesso di tutti i requisiti curriculari d'accesso dovranno maturare i CFU mancanti prima dell'immatricolazione al corso di laurea magistrale mediante l'iscrizione a corsi singoli.

Sono previste attività di sostegno in itinere¹²⁰ mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso: a tal fine il CdS mette a disposizione degli studenti l'attività di docenti tutor, tutor di orientamento e tutor didattici; organizza, periodicamente, cicli di seminari tenuti sia da docenti del dipartimento che da professori visitatori, rivolti agli studenti con lo scopo di fornire approfondimenti tematici inerenti ai programmi di studio degli insegnamenti previsti nel percorso.

Nel complesso, il sito rappresenta uno strumento soddisfacente per la circolazione di informazioni relative alle conoscenze richieste, ma si rilevano margini di miglioramento relativamente all'aggiornamento di alcune sezioni e ai link disponibili. Inoltre, come anticipato, ancora non risulta aggiornato alla nuova versione prevista per l'ateneo.

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche (R3.B.3)

Ai fini dell'organizzazione di percorsi flessibili, come sopra specificato, è previsto l'accompagnamento degli studenti tramite le figure dei tutor di orientamento e dei docenti tutor, prevedendo guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente.

Il CdS ha istituito una Commissione tirocini¹²¹ per l'istituzione e promozione di tirocini extracurriculari che guida lo studente nella scelta del tirocinio e altresì prende in esame le richieste di riconoscimento pervenute da singoli studenti, valutando la pertinenza con il loro percorso formativo.

Nella SUA-CdS e nel sito web non risultano altre informazioni sui servizi di Ateneo per studenti fuori sede, stranieri e studenti con figli piccoli, né relativamente alle strutture e ai materiali didattici a loro dedicati.

In conclusione, la misura della flessibilità dell'organizzazione didattica è parzialmente valutabile tramite le informazioni a disposizione, ma è comunque sostenuta da un costante supporto da parte del corpo docente anche e soprattutto con la presenza dei docenti tutor. A livello di CdS evidentemente si fa ricorso alle risorse di Ateneo per la gestione degli studenti con esigenze specifiche, ma senza esplicitarlo chiaramente, sebbene alcuni docenti facciano riferimento ai servizi offerti dall'ufficio disabilità nelle schede degli insegnamenti.

Modalità di verifica dell'apprendimento (R3.B.5)

Con riferimento alle modalità di verifica dell'apprendimento, per quanto riguarda lo svolgimento della prova finale, nella SUA-CdS è riportato il link¹²² alla pagina web di facoltà dove sono contenute tutte le informazioni operative sugli appelli di laurea, ma non è aggiornata la pagina del sito web di CdS pertinente mentre, per lo svolgimento delle verifiche intermedie, è riportato il link alla pagina esse3 "[bacheca appelli](#)" (Quadro B2.b); inoltre è riportato il calendario degli appelli¹²³ nella apposita pagina web del sito di CdS.

Nel sito web del CdS, tramite la sezione Programmi, è pubblicato il link al syllabus di ciascun insegnamento, sezione che tuttavia non riporta contenuti a causa di problemi tecnici.

Le schede dei programmi d'insegnamento vengono compilate dalla maggioranza dei docenti, sebbene si rilevi una discreta percentuale di schede non completate (10 su 64 schede verificate). Margini di miglioramento si rilevano anche nella compilazione delle schede nel rispetto delle indicazioni fornite dal modello di ateneo. Non tutte le schede, infatti, utilizzano i descrittori di Dublino per la descrizione degli obiettivi dell'insegnamento. Si registrano margini di miglioramento anche nella descrizione delle modalità di verifica, non sempre chiaramente descritte. Alcune schede presentano dei problemi tecnici e di ripetizione delle sezioni. In modo eterogeneo, alcuni docenti

¹²⁰ <https://people.unica.it/storiaesocieta/chi-siamo/orientamento-e-tutorato/>

¹²¹ <https://people.unica.it/storiaesocieta/chi-siamo/commissioni/commissione-tirocini/>

¹²² https://www.unica.it/unica/it/crs_fastuduma_lauree.page

¹²³ <https://people.unica.it/storiaesocieta/files/2020/12/Calendario-appelli-STORIA-E-SOCIETA-2021-aggiornato-1Dic.pdf>

riportano nelle schede insegnamento informazioni aggiuntive circa le modalità specifiche adottate per l'emergenza COVID-19.

Pertanto, nel complesso si registrano discreti margini di miglioramento nella compilazione delle schede di insegnamento, affinché vi sia una più ampia adesione al modello di ateneo e una maggiore precisione nella descrizione delle modalità di verifica dell'apprendimento e nel rilevare e correggere i problemi tecnici di visualizzazione.

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica (R3.C.2)

Il CdS non esplicita nel sito le informazioni relative al personale di supporto che è afferente alla facoltà.

Una specifica sezione del sito web¹²⁴, riporta le informazioni relative alle strutture, facenti capo anch'esse alla facoltà, la cui valutazione di adeguatezza avviene tramite i questionari di valutazione da parte degli studenti-laureandi. Come emerso anche dai documenti di autovalutazione e dalle indagini (Almalaurea, laureati 2020), il giudizio degli studenti per le strutture risulta positivo, sia con riferimento alle strutture per la didattica, sia con riferimento agli spazi dedicati allo studio individuale (giudizi positivi rispettivamente oltre l'80% nel primo caso e il 69% nel secondo caso). Risultano in numero inadeguato le postazioni informatiche (secondo quanto dichiarato dal 50% degli studenti). Con riferimento alle "attrezzature per le altre attività didattiche" non si rilevano criticità, e vengono valutate positivamente da poco meno del 90% dei laureandi.

La tematica delle strutture risulta presa in carico dal CdS; ciò è evidente ad esempio nel rapporto di riesame ciclico 2020, dove vengono specificamente indicate le criticità rilevate con riferimento ad aule e attrezzature per la didattica (necessità di "promozione di un adeguamento della strumentazione video e informatica nelle aule, come segnalato tra le richieste della CPDS di Facoltà" nonché necessità di "promozione di una manutenzione delle aule e controlli periodici volti a verificare l'adeguatezza degli ambienti di lavoro"). La CPDS, successivamente, nella relazione 2020 rileva la presa in carico delle criticità specificando che "nelle aule del Polo Sa Duchessa si rileva un parziale miglioramento nelle strumentazioni informatiche, precedentemente indicate come non sufficientemente adeguate, in seguito agli interventi eseguiti in relazione alla situazione pandemica. Sono stati incrementati, anche se in maniera parziale, gli spazi destinati allo studio individuale al di fuori delle biblioteche." Ribadisce comunque, come area da migliorare, "l'ulteriore adeguamento strumentazione informatica nelle aule e software" proponendo lo "stanziamento di ulteriori fondi per l'acquisto di strumentazione informatica e per l'adeguamento della strumentazione in dotazione nelle aule" (CPDS 2020, p. 21).

Attraverso il questionario di valutazione dei servizi somministrato dall'Ateneo (a.a. 2019/2020), gli studenti hanno valutato i servizi delle segreterie studenti e i servizi on-line. I giudizi di facoltà sono risultati appena positivi (C); pertanto, si rilevano spazi di miglioramento.

Nel complesso la dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica appare sufficientemente adeguata con spazi di miglioramento, in particolare, relativamente alla numerosità delle postazioni informatiche e alla funzionalità delle attrezzature.

Contributo dei docenti e degli studenti (R3.D.1)

Il Consiglio di classe verifica periodicamente le problematiche relative al CdS, prende in carico i dati di monitoraggio e discute delle azioni di miglioramento.

Vengono analizzati i problemi e le loro cause, sia in sede di CPDS sia in Consiglio di classe (si veda a tal proposito anche la relazione della CPDS 2020).

I docenti e gli studenti possono rendere note le loro osservazioni negli incontri collegiali degli organismi preposti, nonché attraverso la valutazione della didattica da parte degli studenti; a tali osservazioni viene data visibilità in Consiglio di classe e nelle riunioni della CPDS. La CPDS stessa specifica che "le attività di monitoraggio sono condotte con regolarità. La CAV elabora ogni anno le schede del monitoraggio, che vengono successivamente inoltrate ai docenti e discusse nelle riunioni del Consiglio di classe" (p. 23).

Gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti¹²⁵, risultano pubblicati nel sito internet ma non aggiornati con i dati dell'a.a. 2019/2020; mentre per quanto riguarda laureandi e laureati, all'interno dello stesso è presente la sezione specifica con il link¹²⁶ alla homepage del sito Almalaurea.

La CPDS conferma che "le necessità di intervento emerse dai questionari sono state recepite tanto dai singoli docenti, che attuano azioni di miglioramento nell'ambito del proprio corso di insegnamento, quanto dalla commissione di autovalutazione CAV, che ha

¹²⁴ <https://people.unica.it/storiaesocieta/strutture/>

¹²⁵ <https://people.unica.it/storiaesocieta/requisiti-di-trasparenza/indagine-soddisfazione-studenti/>

¹²⁶ <https://people.unica.it/storiaesocieta/alma-laurea/>

incluso tra le azioni di miglioramento quelle suggerite dai questionari? (p. 20).

Il sito del CdS non dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti.

Complessivamente l'attività di monitoraggio del CdS attraverso le strutture preposte appare soddisfacente e dai verbali del Consiglio di classe nonché dalla relazione della CPDS emerge l'esito delle azioni di miglioramento proposte a seguito della presa in carico delle criticità.

Revisione dei percorsi formativi (R3.D.3)

Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate anche attraverso l'interlocuzione con il mondo del lavoro e il costante aggiornamento della composizione del Comitato d'indirizzo (v. verbale Consiglio di classe 10/09/2020).

Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale e di area geografica, come anche rilevato dalla CPDS (p. 23): *“nel corso dei CdC vengono analizzati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale con riferimento alla Base Dati ANS dell'ANVUR. I docenti ricevono preventivamente le schede del Corso di Studio e i documenti elaborati dalla CAV”*.

Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto prendendo in carico le richieste specifiche (v. verbale Consiglio di classe del 12/11/2020¹²⁷, p. 6).

Come sopra richiamato con riferimento alle strutture didattiche, si ha evidenza del monitoraggio degli interventi promossi e di cui viene valutata l'efficacia (v. CPDS 2020, p. 21).

Nel complesso, risulta evidenza di come il CdS si sia attivato per la risoluzione dei problemi tramite gli organi preposti, anche attraverso opportune azioni di miglioramento; inoltre, nel CI viene espresso *“apprezzamento per la ricezione da parte dei CdS delle osservazioni espresse dalla componente del MdL nelle precedenti riunioni”* (v. riunione CI 21/09/2020¹²⁸).

Riflessioni/azioni del CdS relative ai punti di attenzione

Gli indicatori critici evidenziati dal NVA nella SMA 2021 non trovano esatto riscontro tra quelli individuati dal CdS nella SMA 2019 e 2020 fondamentalmente perché la criticità rilevata dal NVA si è riscontrata in particolare nell'ultimo anno (2019); tuttavia il CdS monitora costantemente gli indicatori relativi alla regolarità degli studi, come rilevato dalla documentazione esaminata.

Nello specifico, il CdS indicava nella SMA 2020 il miglioramento costante dell'indicatore iC02 (percentuale di laureati -L; LM; LMCU- entro la durata normale del corso), monitorato negli anni antecedenti con riferimento alle problematiche di regolarità del percorso degli studenti; d'altra parte, il NVA ha invece rilevato una sopraggiunta criticità con riferimento agli indicatori iC17 (Percentuale di immatricolati -L, LM, LMCU- che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) e iC22 (Percentuale di immatricolati -L, LM, LMCU- che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso), risultati critici nell'ultimo anno calcolato, il 2019.

Il riesame ciclico, comunque, evidenzia come il Consiglio di corso abbia riscontrato criticità nei tempi di laurea, proponendo a tal fine delle specifiche azioni di miglioramento (più appelli, servizio di ricevimento, Open Day dedicato, a cadenza regolare; organizzazione di seminari sulle professioni dell'area umanistica - delibera 10/12/2020).

Documenti esaminati:

SUA-CdS 2020/2021

SMA (ultimi due anni)

Rapporto di riesame ciclico

Relazioni annuali CPDS

Sito Web

¹²⁷ <https://people.unica.it/lettere/files/2020/12/Verbale-Lettere-121120.pdf>

¹²⁸ <https://people.unica.it/storiaesocieta/chi-siamo/commissioni/comitato-di-indirizzo/>

Analisi di eventuali documenti aggiuntivi forniti dal CdS (verbali del Consiglio di CdS, analisi di monitoraggio degli indicatori effettuate dal CdS...)

Osservazioni e raccomandazioni del Nucleo di valutazione:

Sulla base dell'analisi della documentazione del CdS in Storia e società, il Nucleo di valutazione suggerisce, al fine di promuovere una didattica centrata sullo studente, di completare, aggiornare e monitorare le informazioni inserite nel sito web ufficiale del CdS, adeguandolo al nuovo standard di Ateneo e facendo riferimento a tutte le proprie iniziative; in particolare, suggerisce di completare l'informazione nelle schede dei programmi prendendo come riferimento il modello di Ateneo e di porre in essere procedure per la gestione degli eventuali reclami degli studenti.

Con riferimento all'adeguatezza delle strutture rispetto alle esigenze didattiche è auspicabile che il CdS prosegua con il monitoraggio delle opportune azioni di miglioramento e le porti a termine.

Allo scopo di individuare le aree di miglioramento del CdS e definire i relativi interventi futuri, si raccomanda di continuare il monitoraggio degli indicatori ANVUR con particolare riferimento a quelli che più recentemente hanno evidenziato criticità.

Allegato:

Scheda Indicatori ANVUR al 26/6/2021 del CdS in Storia e società (classe LM-84).

4.5 Schede Indicatori ANVUR al 26/6/2021 dei CdS selezionati per il monitoraggio

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	BIOTECNOLOGIE (L-2)
Città	CAGLIARI <small>codice comune: 92009</small>
Codizione	92010620020001
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-2
Interclasse	-
Tipo	Laurea triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

1. SELEZIONA CDS

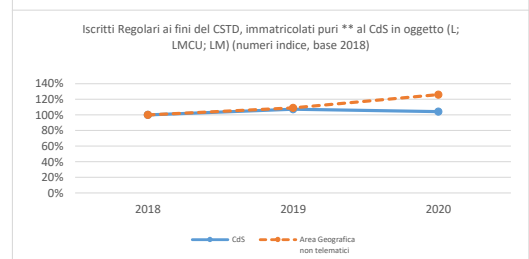
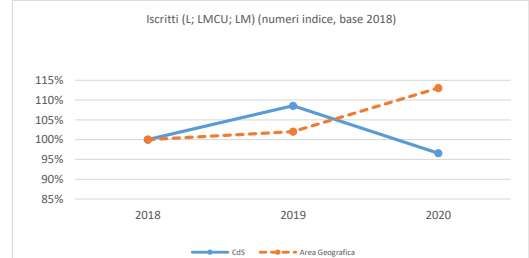
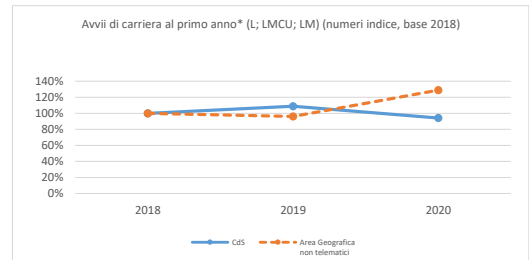
Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Area Geografica (GEO)

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	17	17	17	16	15
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	49	49	48	48	46

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	2016	39	-	104,7	145,5
	2017	27	-	105,9	161,8
	2018	68	-	115,3	175,2
	2019	74	-	110,8	162,2
	2020	64	-	148,6	181,8
iC00b	2016	27	-	91,5	121,9
	2017	23	-	91,9	133,7
	2018	56	-	100,9	145,1
	2019	50	-	100,7	135,5
iC00c	2020	45	-	122,2	146,5
	Non disponibile				
iC00d	2016	141	-	256,9	299,6
	2017	140	-	256,3	330,3
	2018	175	-	257,8	358,3
	2019	190	-	263,1	358,4
	2020	169	-	291,5	377,2
iC00e	2016	108	-	186,9	244,8
	2017	88	-	198,8	280,6
	2018	119	-	201,5	305,3
	2019	133	-	219,8	307,3
	2020	122	-	252,4	325,5
iC00f	2016	89	-	163,8	216,7
	2017	72	-	170,7	247,3
	2018	96	-	171,7	267,5
	2019	103	-	187,2	267,1
iC00g	2020	100	-	216,4	284,0
	2016	8	-	13,2	22,1
	2017	11	-	17,2	25,4
	2018	4	-	18,5	32,8
iC00h	2019	2	-	18,6	36,0
	2020	7	-	17,7	43,4
	2016	13	-	31,8	39,4
	2017	19	-	35,6	42,6
iC00i	2018	22	-	41,2	51,0
	2019	21	-	40,3	55,7
	2020	27	-	37,7	64,4



Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01	2016	21	108	19,4%	0	0	0	68,3	186,9	36,6%	107,4	244,8	43,9%
	2017	28	88	31,8%	0	0	0	71,8	198,8	36,1%	132,0	280,6	47,0%
	2018	39	119	32,8%	0	0	0	74,4	201,5	36,9%	140,5	305,3	46,0%
	2019	34	133	25,6%	0	0	0	90,3	219,8	41,1%	157,4	307,3	51,2%
	2020												
iC02	2016	8	13	61,5%	0	0	0	13,2	31,8	41,4%	22,1	39,4	56,1%
	2017	11	19	57,9%	0	0	0	17,2	35,6	48,3%	25,4	42,6	59,6%
	2018	4	22	18,2%	0	0	0	18,5	41,2	44,9%	32,8	51,0	64,3%
	2019	2	21	9,5%	0	0	0	18,6	40,3	46,0%	36,0	55,7	64,6%
	2020	7	27	25,9%	0	0	0	17,7	37,7	47,0%	43,4	64,4	67,4%
iC03	2016	1	39	2,6%	0	0	0	10,2	104,7	9,7%	47,8	145,5	32,8%
	2017	0	27	0,0%	0	0	0	7,9	105,9	7,5%	61,0	161,8	37,7%
	2018	1	68	1,5%	0	0	0	9,9	115,3	8,6%	70,2	175,2	40,1%
	2019	1	74	1,4%	0	0	0	10,3	110,8	9,3%	60,8	162,2	37,5%
	2020	2	64	3,1%	0	0	0	16,4	148,6	11,0%	65,1	181,8	35,8%
iC04	Non disponibile												
iC05	2016	109	21	5,2	0	0	0	205,6	22,6	9,1	244,4	29,0	8,4
	2017	88	18	4,9	0	0	0	219,7	23,2	9,5	285,8	30,5	9,4
	2018	119	22	5,4	0	0	0	233,6	25,8	9,0	316,5	31,6	10,0
	2019	133	29	4,6	0	0	0	241,3	27,1	8,9	318,6	33,3	9,6
	2020	122	32	3,8	0	0	0	270,8	29,7	9,1	336,5	35,3	9,5

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
		2017	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
		2018	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
		2019	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016												
		2017												
		2018												
		2019												
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
		2017	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
		2018	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
		2019	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016												
		2017												
		2018												
		2019												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016												
		2017												
		2018												
		2019												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
		2017	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
		2018	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
		2019	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	9	10	90,0%	0	0	#N/D	10,7	11,3	94,6%	12,1	12,3	97,7%
		2017	9	9	100,0%	0	0	#N/D	11,8	12,3	96,1%	12,7	12,9	98,2%
		2018	10	10	100,0%	0	0	#N/D	12,3	12,8	96,5%	12,2	12,5	97,7%
		2019	10	10	100,0%	0	0	#N/D	11,9	12,3	97,3%	12,5	12,7	97,9%
		2020	11	11	100,0%	0	0	#N/D	12,7	13,1	96,8%	13,1	13,3	98,0%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											
		2019	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	46	2.698	17,0	0	0	#N/D	22,9	5950,9	3,9	41,8	8359,3	5,0
		2017	60	2.683	22,4	0	0	#N/D	59,3	6427,9	9,2	67,0	10132,4	6,6
		2018	198	3.220	61,5	0	0	#N/D	53,4	8501,1	6,2	65,7	10861,0	6,1
		2019	108	2.983	36,2	0	0	#N/D	43,6	7333,8	5,9	56,1	11668,0	4,8
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	3	8	375,0	0	0	#N/D	1,1	14,8	75,9	1,0	23,2	44,2
		2017	3	11	272,7	0	0	#N/D	0,9	18,3	47,9	1,3	26,0	49,9
		2018	2	4	500,0	0	0	#N/D	0,9	19,6	44,6	1,3	33,5	39,2
		2019	0	2	0,0	0	0	#N/D	0,6	19,6	29,9	1,7	36,8	46,3
		2020	2	7	285,7	0	0	#N/D	1,5	18,8	78,4	2,1	44,3	47,5
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	0	39	0,0	0	0	#N/D	0,4	104,7	3,6	2,6	145,5	17,9
		2017	0	27	0,0	0	0	#N/D	0,2	105,9	2,2	2,6	161,8	16,1
		2018	0	68	0,0	0	0	#N/D	0,4	115,3	3,9	2,4	175,2	13,9
		2019	0	74	0,0	0	0	#N/D	0,3	110,8	3,0	2,8	162,2	17,3
		2020	0	64	0,0	0	0	#N/D	0,5	148,6	3,4	2,8	181,8	15,6

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	37,2	60,0	62,0%	0	0	#N/D	26,3	59,3	44,3%	28,7	59,5	48,3%
		2017	29,7	60,0	49,5%	0	0	#N/D	26,1	59,3	43,9%	30,9	59,5	51,8%
		2018	24,4	60,0	40,6%	0	0	#N/D	25,0	59,4	42,1%	28,7	59,6	48,3%
		2019	22,9	60,0	38,2%	0	0	#N/D	27,6	59,2	46,6%	31,7	59,5	53,2%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	21	27	77,8%	0	0	#N/D	50,6	91,5	55,3%	71,8	121,9	58,9%
		2017	17	23	73,9%	0	0	#N/D	47,1	91,9	51,2%	72,6	133,7	54,3%
		2018	32	56	57,1%	0	0	#N/D	50,9	100,9	50,4%	73,6	145,1	50,7%
		2019	27	50	54,0%	0	0	#N/D	53,4	100,7	53,0%	76,7	135,5	56,6%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	21	27	77,8%	0	0	#N/D	39,4	91,5	43,1%	57,9	121,9	47,5%
		2017	15	23	65,2%	0	0	#N/D	36,9	91,9	40,2%	61,2	133,7	45,8%
		2018	23	56	41,1%	0	0	#N/D	39,6	100,9	39,3%	60,9	145,1	42,0%
		2019	20	50	40,0%	0	0	#N/D	44,6	100,7	44,3%	65,4	135,5	48,3%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	21	27	77,8%	0	0	#N/D	39,4	91,5	43,1%	57,9	121,9	47,5%
		2017	15	23	65,2%	0	0	#N/D	36,9	91,9	40,2%	61,2	133,7	45,8%
		2018	23	56	41,1%	0	0	#N/D	39,6	100,9	39,3%	61,0	145,1	42,0%
		2019	20	50	40,0%	0	0	#N/D	44,9	100,7	44,6%	65,6	135,5	48,4%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	14	27	51,9%	0	0	#N/D	18,2	91,5	19,9%	34,7	121,9	28,4%
		2017	8	23	34,8%	0	0	#N/D	17,7	91,9	19,3%	39,2	133,7	29,3%
		2018	16	56	28,6%	0	0	#N/D	18,6	100,9	18,4%	38,5	145,1	26,5%
		2019	11	50	22,0%	0	0	#N/D	22,9	100,7	22,7%	43,1	135,5	31,8%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	14	27	51,9%	0	0	RD/ND	18,5	91,5	20,2%	35,1	121,9	28,8%
		2017	8	23	34,8%	0	0	RD/ND	18,2	91,9	19,8%	39,6	133,7	29,6%
		2018	16	56	28,6%	0	0	RD/ND	19,6	100,9	19,4%	39,0	145,1	26,9%
		2019	11	50	22,0%	0	0	RD/ND	24,9	100,7	24,7%	43,9	135,5	32,4%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	17	45	37,8%	0	0	RD/ND	22,5	102,2	22,0%	27,8	88,3	31,4%
		2017	20	39	51,3%	0	0	RD/ND	25,4	80,9	31,4%	32,7	83,2	39,3%
		2018	12	36	33,3%	0	0	RD/ND	29,1	91,7	31,8%	41,2	104,1	39,6%
		2019	12	27	44,4%	0	0	RD/ND	27,8	91,5	30,3%	47,8	121,9	39,2%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
		2017	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
		2018	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
		2019	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	1.180	1.464	80,6%	0	0	RD/ND	1235,4	1422,3	86,9%	1388,9	1680,9	82,6%
		2017	1.044	1.480	70,5%	0	0	RD/ND	1238,3	1446,9	85,6%	1381,2	1718,7	80,4%
		2018	1.324	1.896	69,8%	0	0	RD/ND	1341,0	1575,4	85,1%	1411,4	1809,5	78,0%
		2019	1.568	2.184	71,8%	0	0	RD/ND	1376,2	1669,7	82,4%	1442,4	1899,7	75,9%
		2020	1532	2.544	60,2%	0	0	RD/ND	1362,6	1779,2	76,6%	1408,3	1944,6	72,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	22	27	81,5%	0	0	RD/ND	84,4	91,5	92,3%	112,7	121,9	92,5%
		2017	17	23	73,9%	0	0	RD/ND	85,4	91,9	92,8%	124,0	133,7	92,8%
		2018	45	56	80,4%	0	0	RD/ND	91,4	100,9	90,6%	133,1	145,1	91,7%
		2019	42	50	84,0%	0	0	RD/ND	93,4	100,7	92,8%	126,3	135,5	93,2%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	11	39	28,2%	0	0	RD/ND	15,7	80,9	19,4%	24,7	83,2	29,6%
		2017	4	36	11,1%	0	0	RD/ND	19,4	91,7	21,1%	32,0	104,1	30,8%
		2018	6	27	22,2%	0	0	RD/ND	18,6	91,5	20,3%	37,6	121,9	30,8%
		2019	6	23	26,1%	0	0	RD/ND	17,7	91,9	19,3%	39,5	133,7	29,5%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2016	1	27	3,7%	0	0	RD/ND	16,7	91,5	18,2%	19,9	121,9	16,3%
		2017	0	23	0,0%	0	0	RD/ND	19,9	91,9	21,6%	22,8	133,7	17,0%
		2018	9	56	16,1%	0	0	RD/ND	20,4	100,9	20,3%	25,3	145,1	17,5%
		2019	13	50	26,0%	0	0	RD/ND	22,2	100,7	22,1%	24,4	135,5	18,0%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	13	45	28,9%	0	0	RD/ND	63,5	102,2	62,1%	49,2	88,3	55,7%
		2017	8	39	20,5%	0	0	RD/ND	40,3	80,9	49,8%	38,4	83,2	46,2%
		2018	11	36	30,6%	0	0	RD/ND	49,4	91,7	53,9%	50,7	104,1	48,7%
		2019	6	27	22,2%	0	0	RD/ND	51,5	91,5	56,3%	61,8	121,9	50,7%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
		2017	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
		2018	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
		2019	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	141	12,2	11,6	0	0,0	RD/ND	241,4	11,9	20,4	285,3	14,0	20,4
		2017	140	12,3	11,4	0	0,0	RD/ND	257,0	12,1	21,3	329,0	14,3	23,0
		2018	175	15,8	11,1	0	0,0	RD/ND	273,8	13,1	20,9	364,8	15,1	24,2
		2019	190	18,2	10,4	0	0,0	RD/ND	280,8	13,9	20,2	372,4	15,8	23,5
		2020	169	21,2	8,0	0	0,0	RD/ND	311,1	14,8	21,0	392,1	16,2	24,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	39	4,9	8,0	0	0,0	RD/ND	89,1	3,5	25,4	126,4	4,7	27,0
		2017	31	4,4	7,0	0	0,0	RD/ND	94,6	3,6	26,0	143,1	4,7	30,1
		2018	70	7,9	8,9	0	0,0	RD/ND	111,8	4,2	26,9	160,0	4,9	32,9
		2019	71	7,3	9,7	0	0,0	RD/ND	107,7	4,4	24,5	152,1	5,2	29,4
		2020	58	7,3	7,9	0	0,0	RD/ND	133,8	4,8	27,9	165,6	5,3	31,2
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal	2017	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	
	2018	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)
Città	CAGLIARI
Codizione	920107301400002
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-13
Interclasse	-
Tipo	Laurea magistrale a ciclo unico
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	5 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	SI	SI	SI	SI	SI
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	23	23	23	23	22
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	63	63	62	61	60

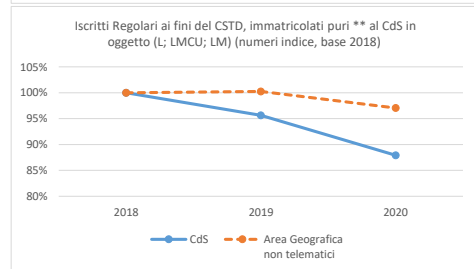
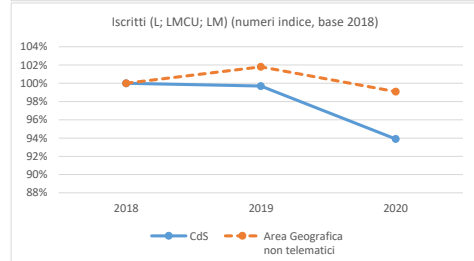
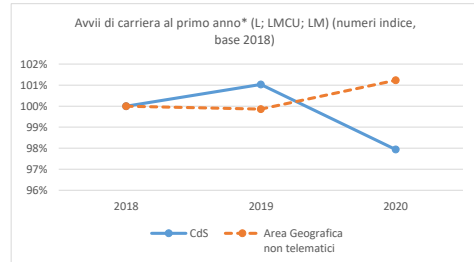
1. SELEZIONA CdS

Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Atenei (ITA)

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)				
	2016	94	95	126,9	138,0
	2017	93	94	125,8	128,3
	2018	97	96	123,7	126,0
	2019	98	95	123,5	122,5
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)				
	2016	84	73	106,1	115,2
	2017	83	78	105,0	106,3
	2018	86	73	103,7	103,4
	2019	85	77	101,5	97,7
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM				
	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)				
	2016	348	371	626,9	623,5
	2017	346	380	608,3	618,6
	2018	328	375	582,8	598,1
	2019	327	354	593,3	588,4
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)				
	2016	257	293	446,0	461,2
	2017	249	284	425,6	451,8
	2018	246	277	405,8	438,0
	2019	236	250	409,7	432,3
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)				
	2016	216	219	356,2	376,5
	2017	212	221	344,6	371,1
	2018	207	216	329,7	360,5
	2019	198	202	330,5	354,1
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*				
	2016	7	25	18,7	27,4
	2017	7	10	19,1	24,4
	2018	10	8	16,4	23,9
	2019	9	13	17,7	24,2
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)				
	2016	26	49	51,7	60,4
	2017	22	27	59,8	65,0
	2018	34	43	63,0	70,7
	2019	23	37	64,0	70,3
2020	36	35	63,6	67,0	



Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.												
	2016	78	257	30,4%	74	293	25,3%	153,1	446,0	34,3%	193,0	461,2	41,8%
	2017	91	249	36,5%	77	284	27,1%	149,9	425,6	35,2%	192,4	451,8	42,6%
	2018	67	246	27,2%	75	277	27,1%	144,2	405,8	35,5%	187,1	438,0	42,7%
	2019	70	236	29,7%	44	250	17,6%	141,5	409,7	34,5%	185,0	432,3	42,8%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*												
	2016	7	26	26,9%	25	49	51,0%	18,7	51,7	36,1%	27,4	60,4	45,4%
	2017	7	22	31,8%	10	27	37,0%	19,1	59,8	31,9%	24,4	65,0	37,6%
	2018	10	34	29,4%	8	43	18,6%	16,4	63,0	26,0%	23,9	70,7	33,8%
	2019	9	23	39,1%	13	37	35,1%	17,7	64,0	27,7%	24,2	70,3	34,4%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*												
	2016	1	94	1,1%	1	95	1,1%	12,7	126,9	10,0%	42,9	138,0	31,1%
	2017	0	93	0,0%	2	94	2,1%	14,3	125,8	11,4%	37,2	128,3	29,0%
	2018	0	97	0,0%	2	96	2,1%	11,0	123,7	8,9%	36,0	126,0	28,6%
	2019	2	98	2,0%	1	95	1,1%	12,7	123,5	10,3%	34,6	122,5	28,2%
2020	0	95	0,0%	3	93	3,2%	14,3	125,2	11,4%	40,0	130,2	30,7%	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*												
Non disponibile													
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*												
	2016	257	26	9,9	293	27	10,9	422,1	30,9	13,7	442,0	32,9	13,4
	2017	249	25	10,0	284	27	10,5	421,4	31,2	13,5	440,9	33,0	13,4
	2018	246	26	9,5	277	28	9,9	420,1	31,8	13,2	442,5	33,5	13,2
	2019	236	26	9,1	250	28	8,9	408,0	31,8	12,8	437,4	34,3	12,8
2020	217	27	8,0	250	27	9,3	392,9	32,4	12,1	438,0	35,3	12,4	

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
ic06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
ic06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
ic06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
ic07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	8	8	100,0%	0	1	0,0%	11,8	13,5	87,7%	14,5	16,2	89,9%
		2017	15	18	83,3%	17	21	81,0%	14,3	17,2	83,0%	14,4	16,6	86,7%
		2018	15	18	83,3%	20	24	83,3%	18,4	21,7	85,1%	24,4	27,8	87,8%
		2019	11	17	64,7%	25	32	78,1%	31,3	36,2	86,3%	36,9	41,1	89,9%
		2020	15	16	93,8%	14	15	93,3%	32,2	37,5	85,9%	35,1	39,2	89,6%
ic07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	8	8	100,0%	0	1	0,0%	11,8	13,5	87,7%	14,5	16,2	89,9%
		2017	15	18	83,3%	17	21	81,0%	14,2	17,2	82,5%	14,6	17,0	86,1%
		2018	15	18	83,3%	20	24	83,3%	18,4	21,7	84,8%	24,7	28,3	87,3%
		2019	11	17	64,7%	25	32	78,1%	31,2	36,2	86,1%	37,4	41,8	89,5%
		2020	15	16	93,8%	14	15	93,3%	32,1	37,5	85,5%	35,6	39,8	89,4%
ic07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	8	8	100,0%	0	0		11,8	13,2	89,9%	14,5	15,8	91,4%
		2017	15	17	88,2%	17	21	81,0%	14,2	16,4	86,3%	14,6	16,3	89,9%
		2018	15	17	88,2%	20	20	100,0%	18,4	20,5	89,6%	24,7	27,4	90,1%
		2019	11	15	73,3%	25	30	83,3%	31,2	34,9	89,4%	37,4	40,9	91,4%
		2020	15	16	93,8%	14	15	93,3%	32,1	36,1	88,8%	35,6	39,0	91,3%
ic08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	15	15	100,0%	16	16	100,0%	19,7	20,1	97,7%	19,6	19,9	98,5%
		2017	17	17	100,0%	17	17	100,0%	19,1	19,6	97,5%	19,4	19,8	98,3%
		2018	16	16	100,0%	17	17	100,0%	18,8	19,2	97,9%	19,5	19,8	98,5%
		2019	16	16	100,0%	16	16	100,0%	18,2	18,4	98,5%	19,6	19,9	98,6%
		2020	18	18	100,0%	16	16	100,0%	18,5	18,8	98,6%	20,0	20,2	98,8%
ic09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											
		2019	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	
ic10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	559	7.713	72,5	145	7.699,0	18,8	129,0	13810,0	9,3	124,9	15642,1	8,0
		2017	195	7.324	26,6	52	7.853,0	6,6	133,7	13164,3	10,2	151,0	15385,0	6,8
		2018	489,5	6.806	71,9	93,5	7.470,5	12,5	148,0	12689,1	11,7	152,0	14927,2	10,2
		2019	324,2	6.353	51,0	104,5	5.873,5	17,8	146,8	12673,8	11,6	108,6	14844,4	7,3
		2020	890,0	890,0	100,0	890,0	890,0	100,0	890,0	890,0	100,0	890,0	890,0	100,0
ic11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	2	7	285,7	7	25,0	280,0	1,5	18,7	79,3	1,6	27,4	58,0
		2017	5	7	714,3	2	10,0	200,0	1,6	20,0	79,7	2,1	24,8	83,9
		2018	5	10	500,0	1	8,0	125,0	1,6	17,1	92,8	2,8	24,3	114,5
		2019	4	9	444,4	1	13,0	76,9	1,7	17,7	93,4	3,2	24,2	134,3
		2020	7	10	700,0	2	9,0	222,2	2,8	19,4	143,5	3,9	26,2	149,6
ic12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	0	94	0,0	0	95,0	0,0	0,3	126,9	2,4	3,4	138,0	24,6
		2017	0	93	0,0	1	94,0	10,6	1,3	125,8	9,9	3,2	128,3	25,0
		2018	0	97	0,0	0	96,0	0,0	0,3	123,7	2,5	3,5	126,0	27,8
		2019	1	98	10,2	0	95,0	0,0	0,6	123,5	4,6	3,0	122,5	24,1
		2020	0	95	0,0	0	93,0	0,0	1,0	125,2	8,0	4,7	130,2	35,9

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
ic13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	35,7	60,0	59,5%	33,1	60,0	55,23%	31,0	58,6	52,94%	31,7	59,3	53,41%
		2017	28,9	60,0	48,2%	29,8	60,0	49,74%	29,7	59,0	50,33%	32,3	59,5	54,29%
		2018	32,1	60,0	53,4%	31,9	60,0	53,11%	30,4	59,0	51,48%	32,3	59,5	54,29%
		2019	27,6	60,0	46,1%	24,0	60,0	40,02%	29,5	59,1	49,98%	31,9	59,6	53,58%
		2020												
ic14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	39,0	84,0	46,4%	38,0	73,0	52,05%	70,6	106,1	66,56%	81,1	115,2	70,40%
		2017	32,0	83,0	38,6%	39,0	78,0	50,00%	66,5	105,0	63,35%	74,0	106,3	69,60%
		2018	28,0	86,0	32,6%	41,0	73,0	56,16%	62,7	103,7	60,53%	69,8	103,4	67,48%
		2019	39,0	85,0	45,9%	40,0	77,0	51,95%	62,0	101,5	61,03%	65,1	97,7	66,61%
		2020												
ic15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	35,0	84,0	41,7%	34,0	73,0	46,58%	60,0	106,1	56,56%	70,0	115,2	60,71%
		2017	25,0	83,0	30,1%	37,0	78,0	47,44%	56,4	105,0	53,71%	63,9	106,3	60,08%
		2018	26,0	86,0	30,2%	36,0	73,0	49,32%	52,4	103,7	50,55%	59,4	103,4	57,40%
		2019	31,0	85,0	36,5%	27,0	77,0	35,06%	51,6	101,5	50,79%	55,7	97,7	57,01%
		2020												
ic15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	35,0	84,0	41,7%	34,0	73,0	46,58%	60,3	106,1	56,84%	70,1	115,2	60,85%
		2017	25,0	83,0	30,1%	37,0	78,0	47,44%	56,5	105,0	53,79%	64,0	106,3	60,19%
		2018	26,0	86,0	30,2%	36,0	73,0	49,32%	52,4	103,7	50,59%	59,5	103,4	57,49%
		2019	31,0	85,0	36,5%	27,0	77,0	35,06%	51,8	101,5	51,05%	55,8	97,7	57,14%
		2020												
ic16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	21,0	84,0	25,0%	17,0	73,0	23,29%	32,7	106,1	30,86%	40,4	115,2	35,06%
		2017	18,0	83,0	21,7%	16,0	78,0	20,51%	32,2	105,0	30,66%	39,1	106,3	36,83%
		2018	21,0	86,0	24,4%	20,0	73,0	27,40%	30,9	103,7	29,78%	37,5	103,4	36,23%
		2019	13,0	85,0	15,3%	10,0	77,0	12,99%	27,3	101,5	26,90%	33,8	97,7	34,64%
		2020												
ic16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	21,0	84,0	25,0%	18,0	73,0	24,66%	35,1	106,1	33,07%	41,5	115,2	36,00%
		2017	18,0	83,0	21,7%	16,0	78,0	20,51%	33,8	105,0	32,21%	40,1	106,3	37,73%
		2018	21,0	86,0	24,4%	20,0	73,0	27,40%	32,1	103,7	31,00%	38,3	103,4	37,00%
		2019	14,0	85,0	16,5%	10,0	77,0	12,99%	28,3	101,5	27,92%	34,3	97,7	35,08%
		2020												

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici																																																																		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore																																																																
		<table border="1"> <tr><td>2016</td><td>11,0</td><td>85,0</td><td>12,9%</td><td>25,0</td><td>73,0</td><td>34,25%</td><td>29,8</td><td>110,9</td><td>26,85%</td><td>36,9</td><td>122,6</td><td>30,10%</td></tr> <tr><td>2017</td><td>15,0</td><td>76,0</td><td>19,7%</td><td>18,0</td><td>75,0</td><td>24,00%</td><td>26,6</td><td>111,5</td><td>23,86%</td><td>34,4</td><td>107,3</td><td>32,02%</td></tr> <tr><td>2018</td><td>13,0</td><td>74,0</td><td>17,6%</td><td>14,0</td><td>72,0</td><td>19,44%</td><td>25,3</td><td>100,0</td><td>25,26%</td><td>33,8</td><td>100,6</td><td>33,58%</td></tr> <tr><td>2019</td><td>19,0</td><td>75,0</td><td>25,3%</td><td>20,0</td><td>65,0</td><td>30,77%</td><td>28,4</td><td>101,1</td><td>28,09%</td><td>34,5</td><td>97,4</td><td>35,45%</td></tr> <tr><td>2020</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>													2016	11,0	85,0	12,9%	25,0	73,0	34,25%	29,8	110,9	26,85%	36,9	122,6	30,10%	2017	15,0	76,0	19,7%	18,0	75,0	24,00%	26,6	111,5	23,86%	34,4	107,3	32,02%	2018	13,0	74,0	17,6%	14,0	72,0	19,44%	25,3	100,0	25,26%	33,8	100,6	33,58%	2019	19,0	75,0	25,3%	20,0	65,0	30,77%	28,4	101,1	28,09%	34,5	97,4	35,45%	2020										
2016	11,0	85,0	12,9%	25,0	73,0	34,25%	29,8	110,9	26,85%	36,9	122,6	30,10%																																																																	
2017	15,0	76,0	19,7%	18,0	75,0	24,00%	26,6	111,5	23,86%	34,4	107,3	32,02%																																																																	
2018	13,0	74,0	17,6%	14,0	72,0	19,44%	25,3	100,0	25,26%	33,8	100,6	33,58%																																																																	
2019	19,0	75,0	25,3%	20,0	65,0	30,77%	28,4	101,1	28,09%	34,5	97,4	35,45%																																																																	
2020																																																																													
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	17,0	26,0	65,4%	27,0	47,0	57,45%	33,8	49,2	68,73%	42,8	57,9	73,83%																																																															
		2017	16,0	21,0	76,2%	18,0	27,0	66,67%	38,2	57,1	66,89%	43,5	61,8	70,30%																																																															
		2018	22,0	33,0	66,7%	28,0	42,0	66,67%	38,3	59,8	64,07%	46,4	67,1	69,12%																																																															
		2019	16,0	23,0	69,6%	22,0	35,0	62,86%	40,7	60,5	67,36%	45,8	65,7	69,71%																																																															
		2020	21,0	33,0	63,6%	22,0	34,0	64,71%	42,4	61,0	69,44%	46,3	64,4	71,94%																																																															
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	1.588,0	1.768,0	89,8%	1.888,0	1.992,0	94,78%	2.130,2	2.385,3	89,30%	2.209,6	2.511,6	87,97%																																																															
		2017	1.564,0	1.792,0	87,3%	1.896,0	2.048,0	92,58%	2.125,4	2.517,5	84,43%	2.193,7	2.583,9	84,90%																																																															
		2018	1.564,0	1.864,0	83,9%	1.904,0	2.048,0	92,97%	2.185,0	2.582,3	84,62%	2.210,7	2.641,4	83,69%																																																															
		2019	1.572,0	1.848,0	85,1%	1.900,0	2.100,0	90,48%	2.159,8	2.502,1	86,32%	2.220,2	2.662,4	83,39%																																																															
		2020	1.748,0	1.972,0	88,6%	1.808,0	2.100,0	86,10%	2.151,8	2.557,5	84,14%	2.204,6	2.655,6	83,02%																																																															

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici																																																																		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore																																																																
		<table border="1"> <tr><td>2016</td><td>79,0</td><td>84,0</td><td>94,0%</td><td>67,0</td><td>73,0</td><td>91,8%</td><td>98,8</td><td>106,1</td><td>93,1%</td><td>108,1</td><td>115,2</td><td>93,8%</td></tr> <tr><td>2017</td><td>79,0</td><td>83,0</td><td>95,2%</td><td>70,0</td><td>78,0</td><td>89,7%</td><td>96,0</td><td>105,0</td><td>91,4%</td><td>99,6</td><td>106,3</td><td>93,7%</td></tr> <tr><td>2018</td><td>76,0</td><td>86,0</td><td>88,4%</td><td>68,0</td><td>73,0</td><td>93,2%</td><td>96,2</td><td>103,7</td><td>92,8%</td><td>97,2</td><td>103,4</td><td>94,0%</td></tr> <tr><td>2019</td><td>76,0</td><td>85,0</td><td>89,4%</td><td>73,0</td><td>77,0</td><td>94,8%</td><td>93,8</td><td>101,5</td><td>92,4%</td><td>91,8</td><td>97,7</td><td>94,0%</td></tr> <tr><td>2020</td><td>RND</td><td>RND</td><td>RND</td><td>RND</td><td>RND</td><td>RND</td><td>RND</td><td>RND</td><td>RND</td><td>RND</td><td>RND</td><td>RND</td></tr> </table>													2016	79,0	84,0	94,0%	67,0	73,0	91,8%	98,8	106,1	93,1%	108,1	115,2	93,8%	2017	79,0	83,0	95,2%	70,0	78,0	89,7%	96,0	105,0	91,4%	99,6	106,3	93,7%	2018	76,0	86,0	88,4%	68,0	73,0	93,2%	96,2	103,7	92,8%	97,2	103,4	94,0%	2019	76,0	85,0	89,4%	73,0	77,0	94,8%	93,8	101,5	92,4%	91,8	97,7	94,0%	2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
2016	79,0	84,0	94,0%	67,0	73,0	91,8%	98,8	106,1	93,1%	108,1	115,2	93,8%																																																																	
2017	79,0	83,0	95,2%	70,0	78,0	89,7%	96,0	105,0	91,4%	99,6	106,3	93,7%																																																																	
2018	76,0	86,0	88,4%	68,0	73,0	93,2%	96,2	103,7	92,8%	97,2	103,4	94,0%																																																																	
2019	76,0	85,0	89,4%	73,0	77,0	94,8%	93,8	101,5	92,4%	91,8	97,7	94,0%																																																																	
2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND																																																																	
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	7,0	76,0	9,2%	7,0	75,0	9,3%	14,8	111,5	13,3%	21,1	107,3	19,7%																																																															
		2017	8,0	74,0	10,8%	4,0	72,0	5,6%	12,0	100,0	12,0%	20,1	100,6	20,0%																																																															
		2018	13,0	75,0	17,3%	15,0	65,0	23,1%	16,3	101,1	16,1%	23,3	97,4	23,9%																																																															
		2019	11,0	78,0	14,1%	8,0	74,0	10,8%	16,4	105,2	15,6%	24,0	104,6	23,0%																																																															
		2020																																																																											
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2016	36,0	84,0	42,9%	27,0	73,0	37,0%	19,1	106,1	18,0%	15,7	115,2	13,7%																																																															
		2017	44,0	83,0	53,0%	28,0	78,0	35,9%	18,8	105,0	17,9%	15,7	106,3	14,7%																																																															
		2018	44,0	86,0	51,2%	25,0	73,0	34,2%	21,1	103,7	20,3%	16,0	103,4	15,5%																																																															
		2019	28,0	85,0	32,9%	29,0	77,0	37,7%	20,4	101,5	20,1%	15,7	97,7	16,1%																																																															
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND																																																															
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	52,0	85,0	61,2%	40,0	73,0	54,8%	49,9	110,9	45,0%	54,6	122,6	44,6%																																																															
		2017	49,0	76,0	64,5%	46,0	75,0	61,3%	56,7	111,5	50,8%	47,5	107,3	44,2%																																																															
		2018	52,0	74,0	70,3%	39,0	72,0	54,2%	50,3	100,0	50,3%	44,2	100,6	44,0%																																																															
		2019	48,0	75,0	64,0%	31,0	65,0	47,7%	42,2	101,1	41,8%	38,1	97,4	39,1%																																																															
		2020																																																																											

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici																																																																		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore																																																																
		<table border="1"> <tr><td>2016</td><td>25,0</td><td>26,0</td><td>96,2%</td><td>38,0</td><td>47,0</td><td>80,9%</td><td>45,9</td><td>49,2</td><td>93,3%</td><td>54,4</td><td>57,9</td><td>93,9%</td></tr> <tr><td>2017</td><td>20,0</td><td>21,0</td><td>95,2%</td><td>27,0</td><td>27,0</td><td>100,0%</td><td>52,5</td><td>57,1</td><td>91,9%</td><td>57,1</td><td>61,8</td><td>92,4%</td></tr> <tr><td>2018</td><td>31,0</td><td>33,0</td><td>93,9%</td><td>40,0</td><td>42,0</td><td>95,2%</td><td>54,8</td><td>59,8</td><td>91,6%</td><td>61,9</td><td>67,1</td><td>92,2%</td></tr> <tr><td>2019</td><td>21,0</td><td>23,0</td><td>91,3%</td><td>32,0</td><td>35,0</td><td>91,4%</td><td>55,7</td><td>60,5</td><td>92,2%</td><td>60,7</td><td>65,7</td><td>92,4%</td></tr> <tr><td>2020</td><td>29,0</td><td>33,0</td><td>87,9%</td><td>31,0</td><td>34,0</td><td>91,2%</td><td>57,5</td><td>61,0</td><td>94,2%</td><td>60,5</td><td>64,4</td><td>93,9%</td></tr> </table>													2016	25,0	26,0	96,2%	38,0	47,0	80,9%	45,9	49,2	93,3%	54,4	57,9	93,9%	2017	20,0	21,0	95,2%	27,0	27,0	100,0%	52,5	57,1	91,9%	57,1	61,8	92,4%	2018	31,0	33,0	93,9%	40,0	42,0	95,2%	54,8	59,8	91,6%	61,9	67,1	92,2%	2019	21,0	23,0	91,3%	32,0	35,0	91,4%	55,7	60,5	92,2%	60,7	65,7	92,4%	2020	29,0	33,0	87,9%	31,0	34,0	91,2%	57,5	61,0	94,2%	60,5
2016	25,0	26,0	96,2%	38,0	47,0	80,9%	45,9	49,2	93,3%	54,4	57,9	93,9%																																																																	
2017	20,0	21,0	95,2%	27,0	27,0	100,0%	52,5	57,1	91,9%	57,1	61,8	92,4%																																																																	
2018	31,0	33,0	93,9%	40,0	42,0	95,2%	54,8	59,8	91,6%	61,9	67,1	92,2%																																																																	
2019	21,0	23,0	91,3%	32,0	35,0	91,4%	55,7	60,5	92,2%	60,7	65,7	92,4%																																																																	
2020	29,0	33,0	87,9%	31,0	34,0	91,2%	57,5	61,0	94,2%	60,5	64,4	93,9%																																																																	
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	5,0	18,0	27,8%	12,0	33,0	36,4%	12,2	26,1	46,9%	21,3	33,5	63,7%																																																															
		2017	11,0	23,0	47,8%	20,0	41,0	48,8%	20,2	40,4	50,0%	29,3	46,1	63,5%																																																															
		2018	6,0	16,0	37,5%	17,0	23,0	73,9%	25,9	46,2	56,1%	34,2	50,2	68,1%																																																															
		2019	24,0	27,0	88,9%	31,0	37,0	83,8%	29,4	47,8	61,6%	38,1	53,2	71,7%																																																															
		2020	9,0	18,0	50,0%	25,0	30,0	83,3%	28,3	49,3	57,5%	34,6	50,3	68,7%																																																															
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	5,0	18,0	27,8%	12,0	33,0	36,4%	11,6	26,1	44,3%	20,7	33,5	61,8%																																																															
		2017	11,0	23,0	47,8%	20,0	41,0	48,8%	19,4	40,4	48,1%	29,0	46,9	62,0%																																																															
		2018	6,0	16,0	37,5%	17,0	23,0	73,9%	25,4	46,2	55,1%	34,2	51,0	67,1%																																																															
		2019	22,0	27,0	81,5%	30,0	37,0	81,1%	28,8	47,8	60,2%	38,0	54,0	70,4%																																																															
		2020	9,0	18,0	50,0%	25,0	30,0	83,3%	28,1	49,3	57,1%	35,0	51,2	68,3%																																																															
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	5,0	16,0	31,3%	12,0	32,0	37,5%	11,6	22,9	50,5%	20,7	31,2	66,5%																																																															
		2017	11,0	21,0	52,4%	20,0	37,0	54,1%	19,4	35,6	54,6%	29,0	43,6	66,6%																																																															
		2018	6,0	15,0	40,0%	17,0	22,0	77,3%	25,4	39,9	63,8%	34,2	47,0	72,7%																																																															
		2019	22,0	27,0	81,5%	30,0	37,0	81,1%	28,8	43,1	66,7%	38,0	50,5	75,3%																																																															
		2020	9,0	16,0	56,3%	25,0	29,0	86,2%	28,1	44,1	63,8%	35,0	47,8	73,1%																																																															

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici																																																																		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore																																																																
		<table border="1"> <tr><td>2016</td><td>348,0</td><td>14,7</td><td>23,6</td><td>371,0</td><td>16,6</td><td>22,3</td><td>576,7</td><td>19,9</td><td>29,0</td><td>576,3</td><td>20,9</td><td>27,5</td></tr> <tr><td>2017</td><td>346,0</td><td>14,9</td><td>23,2</td><td>380,0</td><td>17,1</td><td>22,3</td><td>584,0</td><td>21,0</td><td>27,8</td><td>581,2</td><td>21,5</td><td>27,0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>328,0</td><td>15,5</td><td>21,1</td><td>375,0</td><td>17,1</td><td>22,0</td><td>582,8</td><td>21,5</td><td>27,1</td><td>580,0</td><td>22,0</td><td>26,3</td></tr> <tr><td>2019</td><td>327,0</td><td>15,4</td><td>21,2</td><td>354,0</td><td>17,5</td><td>20,2</td><td>569,6</td><td>20,9</td><td>27,3</td><td>570,5</td><td>22,2</td><td>25,7</td></tr> <tr><td>2020</td><td>308,0</td><td>16,4</td><td>18,7</td><td>361,0</td><td>17,5</td><td>20,6</td><td>554,4</td><td>21,3</td><td>26,0</td><td>569,1</td><td>22,1</td><td>25,7</td></tr> </table>													2016	348,0	14,7	23,6	371,0	16,6	22,3	576,7	19,9	29,0	576,3	20,9	27,5	2017	346,0	14,9	23,2	380,0	17,1	22,3	584,0	21,0	27,8	581,2	21,5	27,0	2018	328,0	15,5	21,1	375,0	17,1	22,0	582,8	21,5	27,1	580,0	22,0	26,3	2019	327,0	15,4	21,2	354,0	17,5	20,2	569,6	20,9	27,3	570,5	22,2	25,7	2020	308,0	16,4	18,7	361,0	17,5	20,6	554,4	21,3	26,0	569,1
2016	348,0	14,7	23,6	371,0	16,6	22,3	576,7	19,9	29,0	576,3	20,9	27,5																																																																	
2017	346,0	14,9	23,2	380,0	17,1	22,3	584,0	21,0	27,8	581,2	21,5	27,0																																																																	
2018	328,0	15,5	21,1	375,0	17,1	22,0	582,8	21,5	27,1	580,0	22,0	26,3																																																																	
2019	327,0	15,4	21,2	354,0	17,5	20,2	569,6	20,9	27,3	570,5	22,2	25,7																																																																	
2020	308,0	16,4	18,7	361,0	17,5	20,6	554,4	21,3	26,0	569,1	22,1	25,7																																																																	
iC28	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	94,0	2,9	32,8	98,0	2,9	33,4	112,9	4,1	27,5	122,2	4,2	28,9																																																															
		2017	96,0	2,5	37,9	91,0	3,3	27,3	113,9	4,4	26,0	114,2	4,2	27,5																																																															
		2018	95,0	2,5	37,5	90,0	3,3	27,0	108,7	4,6	23,7	112,4	4,2	26,5																																																															
		2019	96,0	2,9	32,7	92,0	3,3	27,6	106,1	4,5	23,4	108,1	4,3	25,2																																																															
		2020	93,0	3,0	31,3	95,0	3,3	28,5	106,2	4,6	23,3	117,6	4,4	26,6																																																															
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile																																																																											

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Ingegneria Meccanica (L-9)
Città	CAGLIARI <small>codice comune: 92009</small>
Codizione	920106200900012
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-9
Interclasse	-
Tipo	Laurea triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

1. SELEZIONA CDS

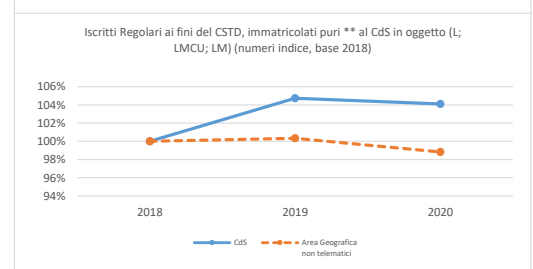
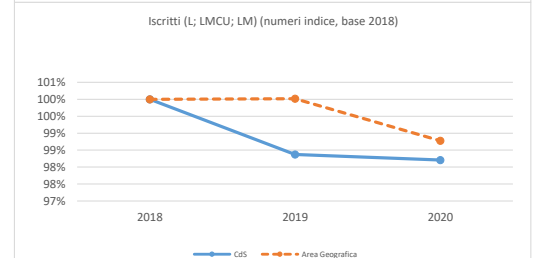
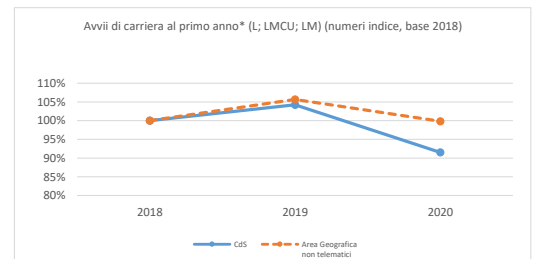
Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Area Geografica (GEO)

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No
	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	3	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	48	43	43	40	37
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	147	140	138	130	128

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	2016	135	40,3	153,8	180,3
	2017	156	43,3	135,9	174,5
	2018	165	57,0	138,9	173,1
	2019	172	57,3	146,8	179,0
	2020	151	56,0	138,7	165,5
iC00b	2016	109	35,3	138,8	163,3
	2017	144	38,7	121,5	157,7
	2018	139	47,7	122,4	155,8
	2019	144	49,0	130,4	160,5
2020	133	49,7	123,2	149,1	
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM				
Non disponibile					
iC00d	2016	562	170,3	482,9	557,9
	2017	591	164,7	460,7	558,7
	2018	614	175,3	446,5	551,2
	2019	604	185,3	446,6	552,5
	2020	603	193,3	441,1	538,2
iC00e	2016	328	101,7	353,1	426,2
	2017	371	100,0	342,6	428,6
	2018	354	111,3	329,3	420,6
	2019	376	126,3	329,9	421,4
	2020	374	136,3	322,0	408,8
iC00f	2016	283	94,3	317,0	380,1
	2017	327	93,7	306,0	382,4
	2018	317	100,3	290,3	374,9
	2019	332	113,3	291,2	376,5
	2020	330	123,7	286,9	366,4
iC00g	2016	16	6,3	22,6	36,1
	2017	15	10,0	24,6	38,9
	2018	13	10,0	31,8	46,5
	2019	22	9,0	35,0	49,9
	2020	14	7,3	36,3	49,2
iC00h	2016	44	20,0	65,8	85,8
	2017	71	26,0	70,7	91,2
	2018	58	24,7	79,5	100,4
	2019	90	28,7	84,2	106,1
	2020	73	18,0	78,3	104,3



Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01	2016	59	328	18,0%	24,66666667	101,66666667	24,3%	133,6	353,1	37,9%	199,3	426,2	46,8%
	2017	102	371	27,5%	34,66666667	100	34,7%	137,1	342,6	40,0%	203,8	428,6	47,6%
	2018	98	354	27,7%	36,66666667	111,33333333	32,9%	136,7	329,3	41,5%	203,7	420,6	48,4%
	2019	61	376	16,2%	30,66666667	126,33333333	24,3%	132,1	329,9	40,0%	201,8	421,4	47,9%
	2020												
iC02	2016	16	44	36,4%	6,3333333333	20	31,7%	22,6	65,8	34,3%	36,1	85,8	42,0%
	2017	15	71	21,1%	10	26	38,5%	24,6	70,7	34,8%	38,9	91,2	42,6%
	2018	13	58	22,4%	10	28,66666667	40,5%	31,8	79,5	39,9%	46,5	100,4	46,3%
	2019	22	90	24,4%	9	28,66666667	31,4%	35,0	84,2	41,6%	49,9	106,1	47,0%
	2020	14	73	19,2%	7,3333333333	18	40,7%	36,3	78,3	46,3%	49,2	104,3	47,2%
iC03	2016	3	135	2,2%	0,3333333333	40,33333333	0,8%	7,1	153,8	4,6%	45,4	180,3	25,2%
	2017	4	156	2,6%	0,3333333333	43,33333333	0,8%	7,1	135,9	5,2%	44,6	174,5	25,6%
	2018	4	165	2,4%	2,3333333333	57	4,1%	9,0	138,9	6,5%	43,7	173,1	25,2%
	2019	14	172	8,1%	10	57,33333333	17,4%	10,3	146,8	7,0%	44,6	179,0	24,9%
	2020	4	151	2,6%	7	56	12,5%	10,7	138,7	7,7%	42,2	165,5	25,5%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*					Non disponibile							
iC05	2016	328	16	20,5	91	13	7,0	309,5	17,8	17,4	397,5	28,9	13,7
	2017	371	13	28,5	85	15	5,7	318,1	18,1	17,5	415,1	29,4	14,1
	2018	354	16	22,1	95	12	7,9	330,5	20,5	16,1	428,6	31,5	13,6
	2019	376	16	23,5	123	16	7,7	346,4	22,8	15,2	445,0	32,8	13,6
	2020	374	17	22,0	125	13	9,6	362,3	23,7	15,3	453,9	34,0	13,4

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	5	37	13,5%	2	16	12,5%	7,4	56,3	13,1%	10,7	58,1	18,5%
		2017	1	39	2,6%	0	21	0,0%	9,0	58,0	15,5%	13,0	59,6	21,8%
		2018	8	60	13,3%	2,66666667	20,66666667	12,9%	8,1	57,4	14,0%	12,3	64,4	19,2%
		2019	6	42	14,3%	0,66666667	21,66666667	3,1%	8,7	66,3	13,1%	13,7	70,9	19,3%
		2020	10	79	12,7%	3,66666667	23,33333333	15,7%	8,6	69,7	12,4%	13,1	74,6	17,6%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	4	37	10,8%	2	16	12,5%	5,3	56,3	9,4%	8,0	60,2	13,3%
		2017	1	39	2,6%	0	21	0,0%	5,4	58,0	9,2%	9,0	61,7	14,6%
		2018	6	60	10,0%	2	20,66666667	9,7%	6,2	57,4	10,8%	9,9	66,5	14,9%
		2019	6	42	14,3%	0,66666667	21,66666667	3,1%	7,2	66,3	10,8%	10,9	73,4	14,9%
		2020	9	79	11,4%	3	23,33333333	12,9%	7,5	69,7	10,8%	10,9	77,1	14,1%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	4	8	50,0%	2	2	100,0%	5,3	9,8	53,5%	8,0	13,5	59,1%
		2017	1	4	25,0%	0	1	0,0%	5,4	11,6	46,2%	9,0	16,1	55,8%
		2018	6	12	50,0%	2	4,33333333	46,2%	6,2	10,2	61,1%	9,9	14,5	68,6%
		2019	6	8	75,0%	0,66666667	2	33,3%	7,2	11,4	63,1%	10,9	16,2	67,3%
		2020	9	13	69,2%	3	6,33333333	47,4%	7,5	11,7	64,4%	10,9	15,8	68,9%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	9	9	100,0%	8	9	88,9%	8,9	9,3	95,0%	10,2	10,8	94,8%
		2017	9	9	100,0%	8	9	88,9%	9,0	9,5	94,6%	10,1	10,7	94,5%
		2018	9	9	100,0%	8	9	88,9%	9,5	10,2	93,5%	10,7	11,3	94,3%
		2019	9	9	100,0%	8	9	88,9%	10,1	10,9	92,0%	11,1	11,9	93,7%
		2020	9	9	100,0%	8	9	88,9%	10,8	11,7	92,7%	11,5	12,1	94,9%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											
		2019	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	44,5	7.140	6,2	45	2.590	17,5	57,9	11102,3	5,2	107,4	15077,2	7,1
		2017	100,5	9.297	10,8	13	2.822	4,5	54,8	11040,8	5,0	104,4	15299,4	6,8
		2018	265,5	8.356	31,8	21	3.167	6,7	45,0	10669,6	4,2	98,8	15152,5	6,5
		2019	99,5	7.132	14,0	80	3.094	25,8	60,3	10562,6	5,7	96,3	15114,7	6,4
		2020	89,0	6.800	13,0	80	3.094	25,8	60,3	10562,6	5,7	96,3	15114,7	6,4
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	0	16	0,0	1	6	105,3	0,6	24,5	24,5	2,0	37,8	51,8
		2017	2	15	13,3%	1	10	66,7	1,2	26,6	46,8	2,1	40,4	50,8
		2018	0	13	0,0	0	10	0,0	1,1	33,4	32,3	2,5	47,9	52,8
		2019	3	22	13,6%	0	9	37,0	1,3	37,8	34,1	2,6	51,5	51,1
		2020	3	14	21,4%	0	7	45,5	2,0	39,0	51,2	2,8	50,7	54,5
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	1	135	7,4	0	40	8,3	0,4	153,8	2,5	4,3	180,3	24,1
		2017	1	156	6,4	0	43	0,0	0,3	135,9	2,3	4,5	174,5	26,1
		2018	1	165	6,1	0	57	0,0	0,5	138,9	3,9	4,5	173,1	26,0
		2019	1	172	5,8	0	57	5,8	0,8	146,8	5,1	5,1	179,0	28,3
		2020	0	151	0,0	0	56	0,0	0,6	138,7	4,1	4,4	165,5	26,4

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	22,3	60,0	37,1%	27	60	45,1%	29,0	59,6	48,7%	31,4	59,9	52,4%
		2017	21,3	60,0	35,5%	29	60	47,7%	29,1	59,8	48,6%	31,1	59,9	51,9%
		2018	23,7	60,0	39,4%	33	60	54,7%	29,8	59,4	50,1%	31,4	59,9	52,4%
		2019	20,2	60,0	33,7%	28	60	46,6%	29,9	59,4	50,2%	31,3	59,8	52,3%
		2020												
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	81	109	74,3%	28	35	80,2%	105,8	138,8	76,2%	126,2	163,3	77,3%
		2017	99	144	68,8%	28	39	73,3%	93,3	121,5	76,8%	121,8	157,7	77,2%
		2018	99	139	71,2%	39	48	81,8%	92,0	122,4	75,2%	120,2	155,8	77,1%
		2019	104	144	72,2%	39	49	79,6%	99,1	130,4	76,0%	122,4	160,5	76,3%
		2020	89,0	121,0	73,5%	39	49	79,6%	99,1	130,4	76,0%	122,4	160,5	76,3%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	50	109	45,9%	20	35	55,7%	85,2	138,8	61,4%	101,3	163,3	62,0%
		2017	66	144	45,8%	23	39	58,6%	73,6	121,5	60,6%	96,0	157,7	60,9%
		2018	74	139	53,2%	32	48	67,8%	75,4	122,4	61,6%	96,0	155,8	61,6%
		2019	70	144	48,6%	27	49	55,1%	80,9	130,4	62,1%	98,7	160,5	61,5%
		2020	89,0	121,0	73,5%	39	49	79,6%	99,1	130,4	76,0%	122,4	160,5	76,3%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	50	109	45,9%	20	35	55,7%	86,4	138,8	62,3%	101,7	163,3	62,3%
		2017	66	144	45,8%	23	39	58,6%	75,0	121,5	61,7%	96,5	157,7	61,2%
		2018	74	139	53,2%	32	48	67,8%	75,7	122,4	61,8%	96,1	155,8	61,7%
		2019	70	144	48,6%	27	49	55,1%	81,2	130,4	62,3%	98,8	160,5	61,6%
		2020	89,0	121,0	73,5%	39	49	79,6%	99,1	130,4	76,0%	122,4	160,5	76,3%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	31	109	28,4%	12	35	34,9%	47,3	138,8	34,1%	62,4	163,3	38,2%
		2017	32	144	22,2%	15	39	38,8%	41,7	121,5	34,3%	59,7	157,7	37,9%
		2018	41	139	29,5%	20	48	41,3%	44,9	122,4	36,7%	59,9	155,8	38,4%
		2019	35	144	24,3%	15	49	31,3%	46,8	130,4	35,9%	62,2	160,5	38,8%
		2020	89,0	121,0	73,5%	39	49	79,6%	99,1	130,4	76,0%	122,4	160,5	76,3%

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	32	109	29,4%	12	35	34,9%	52,7	138,8	38,0%	64,1	163,3	39,2%
		2017	32	144	22,2%	15	39	38,8%	45,2	121,5	37,2%	61,0	157,7	38,7%
		2018	41	139	29,5%	20	48	41,3%	46,0	122,4	37,6%	60,4	155,8	38,7%
		2019	35	144	24,3%	15	49	31,3%	48,2	130,4	37,0%	62,9	160,5	39,2%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	37	126	29,4%	16	49	32,2%	44,9	127,6	35,1%	59,3	144,0	41,2%
		2017	22	93	23,7%	17	44	37,6%	47,2	126,1	37,4%	65,0	151,6	42,9%
		2018	41	130	31,5%	14	43	31,8%	57,1	137,7	41,5%	72,1	158,8	45,4%
		2019	29	109	26,6%	13	35	35,8%	56,2	138,8	40,5%	75,8	163,3	46,4%
		2020												
iC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	2016	35	44	79,5%	18	21	85,7%	36,1	51,0	70,8%	52,3	70,2	74,6%
		2017	49	70	70,0%	18	29	62,1%	37,6	53,1	70,8%	58,9	80,9	72,8%
		2018	28	55	50,9%	18	24	74,6%	41,4	56,7	73,1%	64,7	88,3	73,3%
		2019	65	85	76,5%	19	27	69,5%	65,1	82,3	79,0%	76,6	101,1	75,8%
		2020	47	70	67,1%	13	17	76,5%	59,9	74,0	80,8%	74,2	96,9	76,6%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	1.280	1.410	90,8%	960	1080	88,9%	1193,7	1495,2	79,9%	1437,0	1751,5	82,0%
		2017	900	1.290	69,8%	990	1140	86,8%	1164,3	1488,0	78,2%	1413,8	1779,8	79,4%
		2018	1.020	1.210	84,3%	910	1090	83,5%	1287,9	1727,1	74,6%	1473,2	1926,9	76,5%
		2019	1.110	1.240	89,5%	1040	1240	83,9%	1336,7	1809,8	73,9%	1497,6	2019,1	74,2%
		2020	1100	1.410	78,0%	950	1100	86,4%	1307,5	1885,9	69,3%	1476,1	2082,8	70,9%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	88	109	80,7%	32,33333333	35,33333333	91,5%	123,7	138,8	89,2%	148,3	163,3	90,8%
		2017	121	144	84,0%	33	38,66666667	85,3%	108,5	121,5	89,3%	142,3	157,7	90,2%
		2018	116	139	83,5%	44,33333333	47,66666667	93,0%	108,4	122,4	88,5%	140,6	155,8	90,2%
		2019	118	144	81,9%	44	49	89,8%	115,4	130,4	88,6%	143,9	160,5	89,6%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	10	93	10,8%	9,33333333	44,33333333	21,1%	26,1	126,1	20,7%	43,7	151,6	28,8%
		2017	21	130	16,2%	10,33333333	43	24,0%	34,9	137,7	25,3%	50,1	158,8	31,6%
		2018	18	109	16,5%	10	35,33333333	28,3%	38,3	138,8	27,6%	54,2	163,3	33,2%
		2019	15	144	10,4%	10	38,66666667	25,9%	30,7	121,5	25,3%	51,5	157,7	32,6%
		2020												
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2016	6	109	5,5%	2,66666667	35,33333333	7,5%	10,2	138,8	7,4%	12,3	163,3	7,5%
		2017	12	144	8,3%	3	38,66666667	7,8%	8,6	121,5	7,1%	11,6	157,7	7,4%
		2018	11	139	7,9%	4,66666667	47,66666667	9,8%	10,1	122,4	8,3%	11,7	155,8	7,5%
		2019	11	144	7,6%	4,66666667	49	9,5%	10,0	130,4	7,7%	12,6	160,5	7,8%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	34	126	27,0%	17,66666667	48,66666667	36,3%	43,6	127,6	34,2%	49,7	144,0	34,5%
		2017	32	93	34,4%	17	44,33333333	38,3%	39,5	126,1	31,3%	51,3	151,6	33,8%
		2018	44	130	33,8%	17,66666667	43	41,1%	42,4	137,7	30,8%	51,7	158,8	32,5%
		2019	41	109	37,6%	10	35,33333333	28,3%	47,5	138,8	34,2%	54,7	163,3	33,5%
		2020												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	38	44	86,4%	20	21	95,2%	45,1	51,0	88,4%	62,9	70,2	89,6%
		2017	60	70	85,7%	24	29	82,8%	47,5	53,1	89,3%	71,9	80,9	88,9%
		2018	37	55	67,3%	21,66666667	23,66666667	91,5%	51,0	56,7	90,0%	79,4	88,3	89,8%
		2019	76	85	89,4%	24,66666667	27,33333333	90,2%	76,2	82,3	92,5%	91,9	101,1	90,9%
		2020	59	70	84,3%	15,33333333	17	90,2%	68,2	74,0	92,1%	88,0	96,9	90,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	562	11,8	47,8	153	9,0	17,0	417,3	12,5	33,5	505,1	14,6	34,6
		2017	591	10,8	55,0	142	9,5	14,9	427,0	12,4	34,4	527,9	14,8	35,6
		2018	614	10,1	60,9	147	9,1	16,2	441,7	14,4	30,7	545,9	16,1	34,0
		2019	604	10,3	58,5	173	10,3	16,7	450,6	15,1	29,9	562,6	16,8	33,4
		2020	603	11,8	51,3	164	9,2	17,9	462,5	15,7	29,4	568,5	17,4	32,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	134	2,5	53,6	33	1,8	18,9	121,7	4,3	28,0	162,4	4,3	37,6
		2017	156	2,1	74,9	35	2,3	15,6	114,9	4,0	28,4	161,6	4,3	37,5
		2018	161	2,1	77,3	53	2,9	18,2	124,8	4,5	27,5	166,4	4,7	35,6
		2019	171	2,1	82,1	62	2,9	21,3	134,7	4,9	27,6	175,9	5,5	31,8
		2020	146	3,3	43,8	47	2,4	19,4	134,5	5,2	26,1	170,8	5,8	29,6
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal	2017	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	
2018	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND		

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Ingegneria delle Tecnologie per Internet (LM-27) ▼
Città	CAGLIARI
Codizione	920107302800001
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-27
Interclasse	-
Tipo	Laurea magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni



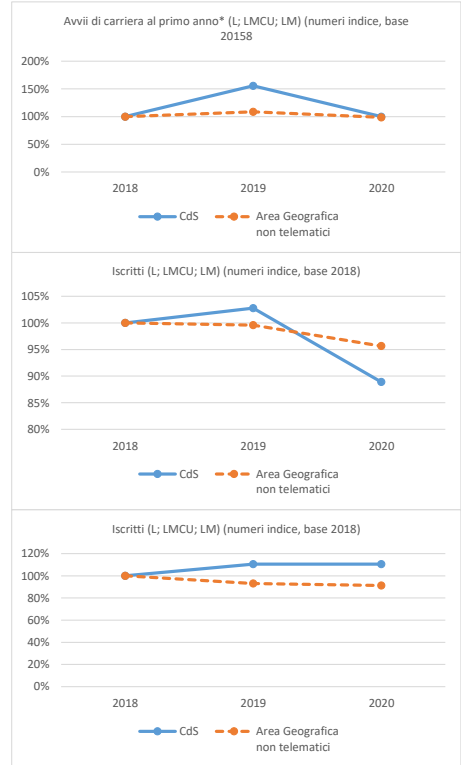
Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Area Geografica (GEO) ▼

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	SI	SI	SI	SI	SI
	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	8	8	8	8	8
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	24	24	24	25	25

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	16	0,0	16,3	25,8
	2017	10	0,0	18,0	29,4
	2018	9	0,0	16,8	28,7
	2019	14	0,0	18,2	35,5
	2020	9	0,0	16,6	28,0
iC00b Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	13	0,0	14,0	23,4
	2017	9	0,0	15,7	26,6
	2018	6	0,0	14,8	24,8
	2019	13	0,0	13,6	29,7
	2020	6	0,0	14,2	24,5
iC00d Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	50	0,0	48,7	70,2
	2017	46	0,0	50,4	77,4
	2018	36	0,0	51,0	80,4
	2019	37	0,0	50,8	89,4
	2020	32	0,0	48,8	86,0
iC00e Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	29	0,0	28,6	46,3
	2017	25	0,0	33,0	54,4
	2018	19	0,0	33,9	57,3
	2019	21	0,0	33,8	62,6
	2020	22	0,0	33,7	60,5
iC00f Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	25	0,0	25,4	42,8
	2017	23	0,0	30,2	50,7
	2018	19	0,0	31,8	52,1
	2019	21	0,0	29,6	55,2
	2020	21	0,0	29,0	53,0
iC00g laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	8	0,0	5,1	7,6
	2017	1	0,0	3,3	6,8
	2018	5	0,0	4,3	8,4
	2019	3	0,0	5,3	9,7
	2020	2	0,0	9,0	10,1
iC00h laureati (L; LM; LMCU)	2016	23	0,0	14,0	20,3
	2017	11	0,0	12,6	18,0
	2018	9	0,0	11,3	19,4
	2019	11	0,0	12,3	20,7
	2020	9	0,0	17,6	22,5



Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	9	29	31,0%	0	0	11,2	28,6	39,3%	21,9	46,3	47,2%	
	2017	16	25	64,0%	0	0	15,6	33,0	47,1%	26,4	54,4	48,5%	
	2018	7	19	36,8%	0	0	15,9	33,9	46,9%	29,2	57,3	50,9%	
	2019	3	21	14,3%	0	0	13,8	33,8	40,8%	28,0	62,6	44,7%	
	2020												
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	8	23	34,8%	0	0	5,1	14,0	36,5%	7,6	20,3	37,6%	
	2017	1	11	9,1%	0	0	3,3	12,6	26,5%	6,8	18,0	37,9%	
	2018	5	9	55,6%	0	0	4,3	11,3	38,2%	8,4	19,4	43,4%	
	2019	3	11	27,3%	0	0	5,3	12,3	43,2%	9,7	20,7	46,9%	
	2020	2	9	22,2%	0	0	9,0	17,6	51,1%	10,1	22,5	44,9%	
iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	1	16	6,3%	0	0	2,4	16,3	15,0%	10,2	25,8	39,6%	
	2017	0	10	0,0%	0	0	1,9	18,0	10,5%	11,5	29,4	39,1%	
	2018	0	9	0,0%	0	0	2,2	16,8	13,2%	12,7	28,7	44,3%	
	2019	3	14	21,4%	0	0	2,2	18,2	12,2%	15,9	35,5	44,7%	
	2020	0	9	0,0%	0	0	1,7	16,6	10,1%	13,4	28,0	47,8%	
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	29	11	2,6	0	0	28,6	11,6	2,5	46,3	14,1	3,3	
	2017	25	17	1,5	0	0	33,0	11,9	2,8	54,4	14,6	3,7	
	2018	19	13	1,5	0	0	33,9	12,2	2,8	57,3	14,6	3,9	
	2019	21	13	1,6	0	0	33,8	13,3	2,5	62,6	15,1	4,1	
	2020	22	10	2,2	0	0	33,7	13,9	2,4	60,5	15,9	3,8	

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC06	2019												
iC06BIS	2019						#N/D						#N/D
iC06TER	2019												
iC07	2016	2	3	66,7%	0	0		12,3	13,3	92,5%	12,6	13,9	90,5%
	2017	5	7	71,4%	0	0		11,1	12,1	91,7%	11,9	13,0	91,7%
	2018	7	7	100,0%	0	0		9,8	10,2	95,7%	11,4	12,2	93,8%
	2019	16	17	94,1%	0	0		9,7	10,8	89,7%	10,7	11,4	94,4%
	2020	6	6	100,0%	0	0		7,3	8,1	90,4%	8,6	9,3	92,7%
iC07BIS	2016	2	3	66,7%	0	0	#N/D	12,3	13,3	92,5%	13,1	14,5	90,5%
	2017	5	7	71,4%	0	0	#N/D	11,1	12,1	91,7%	12,3	13,5	91,4%
	2018	7	7	100,0%	0	0	#N/D	9,8	10,2	95,7%	11,9	12,7	93,8%
	2019	16	17	94,1%	0	0	#N/D	9,7	10,8	89,7%	11,0	11,8	93,3%
	2020	6	6	100,0%	0	0	#N/D	7,3	8,1	90,4%	9,0	9,7	92,7%
iC07TER	2016	2	3	66,7%	0	0		12,3	12,9	95,7%	13,1	14,1	92,9%
	2017	5	7	71,4%	0	0		11,1	12,1	91,7%	12,3	13,3	92,8%
	2018	7	7	100,0%	0	0		9,8	10,1	96,7%	11,9	12,6	94,4%
	2019	16	17	94,1%	0	0		9,7	10,6	91,6%	11,0	11,7	94,3%
iC08	2016	4	6	66,7%	0	0	#N/D	5,0	6,6	76,3%	5,8	6,6	87,8%
	2017	4	6	66,7%	0	0	#N/D	5,0	6,7	75,0%	5,7	6,6	86,7%
	2018	6	6	100,0%	0	0	#N/D	5,4	6,7	80,8%	5,6	6,5	86,2%
	2019	6	6	100,0%	0	0	#N/D	5,1	6,8	74,8%	5,6	6,6	84,0%
	2020	5	6	83,3%	0	0	#N/D	5,8	6,8	86,1%	5,9	6,7	88,3%
iC09	2016	101,1	112,0	0,9	0	0		114,6	111,4	1,03	140,04	137,23	1,02
	2017	114,5	129,0	0,9	0	0		111,3	109,0	1,02	133,72	129,44	1,03
	2018	111,5	126,0	0,9	0	0		116,8	113,3	1,03	134,58	130,26	1,03
	2019	113,2	132,0	0,9	0	0		123,1	121,0	1,02	140,21	134,91	1,04
	2020	150,6	175,0	0,9	0	0		136,8	133,8	1,02	151,60	145,57	1,04

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC10	2016	21	693	30,3	0	0	#N/D	14,3	952,7	15,0	99,7	1720,7	58,4
	2017	41,5	945	43,9	0	0	#N/D	36,3	1155,8	31,4	102,1	1982,9	51,5
	2018	30	510	58,8	0	0	#N/D	30,1	1238,5	24,3	111,3	2171,0	51,3
	2019	0	510	0,0	0	0	#N/D	48,1	1167,0	41,2	119,6	2243,9	53,3
	2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC11	2016	0	8	0,0	0	0	#N/D	0,0	5,8	0,0	1,5	9,1	167,5
	2017	0	1	0,0	0	0	#N/D	0,3	3,8	66,7	1,1	7,1	158,8
	2018	1	5	200,0	0	0	#N/D	0,6	4,9	128,2	2,0	9,1	214,3
	2019	0	3	0,0	0	0	#N/D	0,9	5,3	166,7	2,5	10,1	251,0
	2020	1	2	500,0	0	0	#N/D	1,6	9,0	180,6	2,7	10,1	263,4
iC12	2016	0	16	0,0	0	0	#N/D	1,1	16,3	68,0	8,1	25,8	313,7
	2017	0	10	0,0	0	0	#N/D	1,0	18,0	55,6	9,5	29,4	323,4
	2018	0	9	0,0	0	0	#N/D	1,1	16,8	66,2	10,6	28,7	367,7
	2019	1	14	71,4	0	0	#N/D	1,4	18,2	79,3	12,8	35,5	359,2
2020	0	9	0,0	0	0	#N/D	1,1	16,6	67,1	10,4	28,0	373,4	

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC13	2016	32,8	60,0	54,6%	0	0		31,9	60,0	53,1%	36,2	60,0	60,4%
	2017	45,9	60,0	76,5%	0	0		34,8	60,0	58,0%	37,0	60,0	61,7%
	2018	28,3	60,0	47,2%	0	0		34,1	60,0	56,8%	36,8	60,0	61,3%
	2019	24,0	60,0	40,0%	0	0		30,4	60,0	50,7%	35,8	60,0	59,7%
	2020												
iC14	2016	12	13	92,3%	0	0	#N/D	13,4	14,0	96,0%	22,5	23,4	96,4%
	2017	8	9	88,9%	0	0	#N/D	15,2	15,7	97,2%	25,7	26,6	96,5%
	2018	5	6	83,3%	0	0	#N/D	14,6	14,8	98,5%	23,8	24,8	96,1%
	2019	12	13	92,3%	0	0	#N/D	13,4	13,6	99,2%	27,0	29,7	91,1%
	2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC15	2016	8	13	61,5%	0	0		10,3	14,0	73,8%	19,0	23,4	81,3%
	2017	7	9	77,8%	0	0		13,2	15,7	84,4%	22,0	26,6	82,6%
	2018	4	6	66,7%	0	0		12,0	14,8	81,2%	20,4	24,8	82,4%
	2019	9	13	69,2%	0	0		10,0	13,6	73,8%	22,3	29,7	75,1%
	2020												
iC15BIS	2016	9	13	69,2%	0	0	#N/D	10,6	14,0	75,4%	19,2	23,4	82,2%
	2017	7	9	77,8%	0	0	#N/D	13,6	15,7	86,5%	22,2	26,6	83,5%
	2018	5	6	83,3%	0	0	#N/D	12,4	14,8	84,2%	20,7	24,8	83,7%
	2019	11	13	84,6%	0	0	#N/D	10,6	13,6	77,9%	22,7	29,7	76,5%
	2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC16	2016	8	13	61,5%	0	0		4,9	14,0	34,9%	10,3	23,4	44,0%
	2017	7	9	77,8%	0	0		6,2	15,7	39,7%	12,9	26,6	48,3%
	2018	3	6	50,0%	0	0		5,7	14,8	38,3%	11,6	24,8	46,8%
	2019	1	13	7,7%	0	0		4,4	13,6	32,8%	12,4	29,7	41,6%
	2020												

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	8	13	61,5%	0	0	0	5,0	14,0	35,7%	10,5	23,4	45,0%
		2017	7	9	77,8%	0	0	0	6,8	15,7	43,3%	13,0	26,6	48,8%
		2018	3	6	50,0%	0	0	0	6,8	14,8	45,9%	12,3	24,8	49,6%
		2019	1	13	7,7%	0	0	0	5,0	13,6	36,9%	12,6	29,7	42,6%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	8	13	61,5%	0	0	0	7,0	12,6	55,8%	13,4	20,5	65,3%
		2017	6	11	54,5%	0	0	0	7,3	11,3	64,7%	13,5	19,1	70,5%
		2018	9	13	69,2%	0	0	0	8,7	14,0	61,9%	15,4	23,4	65,8%
		2019	7	9	77,8%	0	0	0	11,9	15,7	75,9%	18,5	26,6	69,5%
		2020												
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	19	21	90,5%	0	0	0	10,4	13,2	79,0%	12,8	16,9	75,6%
		2017	8	9	88,9%	0	0	0	9,0	11,1	81,0%	12,2	16,7	73,2%
		2018	7	8	87,5%	0	0	0	8,4	9,7	87,4%	14,1	18,0	78,4%
		2019	8	8	100,0%	0	0	0	11,0	12,3	89,8%	16,6	21,4	77,5%
		2020	6	9	66,7%	0	0	0	14,0	16,6	84,2%	16,3	21,4	76,4%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	580	810	71,6%	0	0	0	703,3	896,6	78,4%	866,2	1021,9	84,8%
		2017	530	970	54,6%	0	0	0	653,7	841,2	77,7%	865,8	1038,6	83,4%
		2018	510	930	54,8%	0	0	0	695,2	908,3	76,5%	881,1	1063,5	82,8%
		2019	450	840	53,6%	0	0	0	690,9	991,8	69,7%	894,1	1112,7	80,4%
		2020	420	840	50,0%	0	0	0	708,0	1026,2	69,0%	874,5	1129,3	77,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	12	13	92,3%	0	0	0	13,6	14,0	96,8%	22,8	23,4	97,8%
		2017	8	9	88,9%	0	0	0	15,3	15,7	97,9%	26,0	26,6	97,7%
		2018	5	6	83,3%	0	0	0	14,6	14,8	98,5%	24,0	24,8	96,8%
		2019	12	13	92,3%	0	0	0	13,4	13,6	99,2%	27,2	29,7	91,8%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	1	11	9,1%	0	0	0	3,4	11,3	30,4%	7,6	19,1	39,7%
		2017	7	13	53,8%	0	0	0	5,0	14,0	35,7%	9,4	23,4	40,1%
		2018	5	9	55,6%	0	0	0	7,6	15,7	48,2%	11,0	26,6	41,1%
		2019	2	6	33,3%	0	0	0	7,4	14,8	50,4%	9,6	24,8	38,6%
		2020												
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2016	0	13	0,0%	0	0	0	0,0	14,0	0,0%	0,1	23,4	0,3%
		2017	0	9	0,0%	0	0	0	0,0	15,7	0,0%	0,2	26,6	0,8%
		2018	0	6	0,0%	0	0	0	0,0	14,8	0,0%	0,1	24,8	0,3%
		2019	0	13	0,0%	0	0	0	0,0	13,6	0,0%	0,1	29,7	0,4%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	0	13	0,0%	0	0	0	1,3	12,6	10,6%	1,8	20,5	8,6%
		2017	1	11	9,1%	0	0	0	0,8	11,3	6,9%	1,2	19,1	6,5%
		2018	2	13	15,4%	0	0	0	1,4	14,0	10,3%	2,6	23,4	11,1%
		2019	1	9	11,1%	0	0	0	1,0	15,7	6,4%	1,8	26,6	6,9%
		2020												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	21	21	100,0%	0	0	0	12,1	13,2	91,6%	15,6	16,9	92,1%
		2017	8	9	88,9%	0	0	0	10,7	11,1	96,0%	15,8	16,7	94,7%
		2018	8	8	100,0%	0	0	0	8,7	9,7	89,7%	16,4	18,0	91,3%
		2019	7	8	87,5%	0	0	0	11,6	12,3	94,9%	19,9	21,4	93,0%
		2020	9	9	100,0%	0	0	0	16,1	16,6	97,0%	19,9	21,0	94,8%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	5	7	71,4%	0	0	0	10,3	13,4	76,9%	13,7	17,0	80,9%
		2017	12	17	70,6%	0	0	0	8,9	11,3	78,4%	12,7	15,5	82,0%
		2018	6	9	66,7%	0	0	0	8,3	9,9	84,3%	11,8	13,7	86,5%
		2019	3	5	60,0%	0	0	0	5,9	6,4	91,4%	10,7	11,9	89,9%
		2020	6	8	75,0%	0	0	0	5,5	6,6	83,0%	10,3	11,7	87,9%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	5	7	71,4%	0	0	0	10,3	13,4	76,9%	12,8	15,8	80,5%
		2017	12	17	70,6%	0	0	0	8,8	11,3	77,5%	11,4	14,0	81,0%
		2018	6	9	66,7%	0	0	0	8,2	9,9	83,1%	10,5	12,5	84,1%
		2019	3	5	60,0%	0	0	0	5,9	6,4	91,4%	9,5	10,5	90,5%
		2020	6	8	75,0%	0	0	0	5,5	6,6	83,0%	8,1	9,5	84,9%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	5	7	71,4%	0	0	0	10,3	12,9	80,2%	12,8	15,4	82,7%
		2017	12	17	70,6%	0	0	0	8,8	11,1	79,0%	11,4	13,9	82,0%
		2018	6	8	75,0%	0	0	0	8,2	9,4	87,1%	10,5	12,1	86,9%
		2019	3	5	60,0%	0	0	0	5,9	6,4	91,4%	9,5	10,5	90,5%
		2020	6	8	75,0%	0	0	0	5,5	6,6	83,0%	8,1	9,4	86,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	50	6,8	7,4	0,0	0,0	0	48,7	7,5	6,5	70,2	8,5	8,2
		2017	46	8,1	5,7	0,0	0,0	0	50,4	7,0	7,2	77,4	8,7	8,9
		2018	36	7,8	4,6	0,0	0,0	0	51,0	7,6	6,7	80,4	8,9	9,1
		2019	37	7,0	5,3	0,0	0,0	0	50,8	8,3	6,1	89,4	9,3	9,6
		2020	32	7,0	4,6	0,0	0,0	0	48,8	8,6	5,7	86,0	9,4	9,1
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	16	4,0	4,0	0,0	0,0	0	17,6	3,9	4,5	26,5	4,3	6,2
		2017	10	4,6	2,2	0,0	0,0	0	18,0	3,7	4,9	29,8	4,6	6,5
		2018	9	4,3	2,1	0,0	0,0	0	17,2	3,8	4,5	29,4	4,6	6,4
		2019	14	4,1	3,4	0,0	0,0	0	18,1	4,2	4,4	35,8	5,3	6,7
		2020	9	4,1	2,2	0,0	0,0	0	18,1	4,7	3,8	29,0	5,9	4,9
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista) (L/SNT2)
Città	CAGLIARI <small>codice comune: 92009</small>
Codizione	920106204700003
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L/SNT2
Interclasse	-
Tipo	Laurea triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

1. SELEZIONA CDS

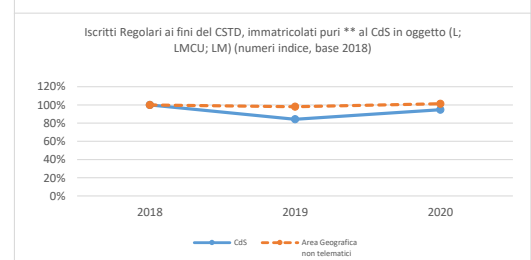
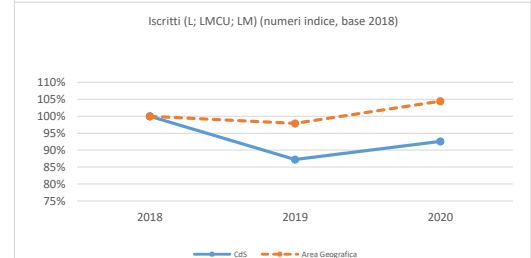
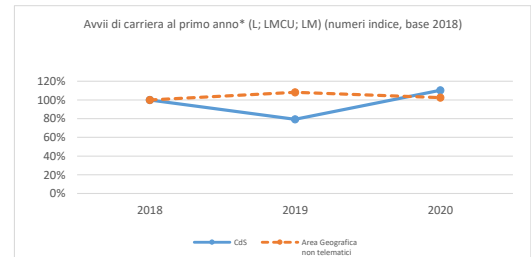
Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Area Geografica (GEO)

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	Si	Si	Si	Si	Si
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No
	2020	2019	2018	2017	2016
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	2	2	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	45	42	42	40	40
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	149	149	146	145	145

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici	
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	30	-	22,9	22,1
		2017	27	23,0	22,1	21,5
		2018	29	30,0	22,7	22,6
		2019	23	-	24,6	23,2
		2020	32	25,0	23,3	23,3
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	7	-	14,2	14,3
		2017	8	9,0	12,6	13,8
		2018	9	10,0	12,7	13,8
		2019	5	-	14,2	14,7
2020	10	11,0	12,9	14,3		
iC00c	Se LM. Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	84	23,0	81,5	75,4
		2017	92	50,0	82,4	74,8
		2018	94	55,0	79,1	74,2
		2019	82	50,0	77,4	74,3
		2020	87	65,0	82,6	79,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	59	17,0	66,4	64,1
		2017	71	36,0	67,4	63,4
		2018	61	42,0	64,3	62,7
		2019	50	33,0	62,6	64,2
		2020	53	36,0	65,4	66,6
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al	2016	25	9,0	35,2	37,3
		2017	27	18,0	35,5	36,9
		2018	19	18,0	34,1	35,8
		2019	16	17,0	33,4	36,5
		2020	18	20,0	34,5	37,7
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso	2016	6	-	14,8	14,5
		2017	9	-	16,5	15,8
		2018	17	8,0	15,7	15,3
		2019	11	6,0	15,9	16,0
2020	11	6,0	13,0	13,9		
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2016	17	-	21,1	21,3
		2017	18	-	24,1	22,6
		2018	27	14,0	23,7	22,5
		2019	27	8,0	23,3	23,0
		2020	27	9,0	19,1	19,9



Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	49	59	83,1%	16	17	94,1%	45,2	66,4	68,1%	50,4	64,1	78,6%
		2017	50	71	70,4%	20	36	55,6%	46,0	67,4	68,3%	49,5	63,4	78,1%
		2018	50	61	82,0%	32	42	76,2%	45,3	64,3	70,4%	49,6	62,7	79,1%
		2019	42	50	84,0%	10	33	30,3%	38,2	62,6	61,0%	46,7	64,2	72,8%
		2020												
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	6	17	35,3%	0	0	0,0%	14,8	21,1	69,8%	14,5	21,3	68,0%
		2017	9	18	50,0%	0	0	0,0%	16,5	24,1	68,2%	15,8	22,6	70,0%
		2018	17	27	63,0%	8	14	57,1%	15,7	23,7	66,1%	15,3	22,5	68,3%
		2019	11	27	40,7%	6	8	75,0%	15,9	23,3	68,3%	16,0	23,0	69,5%
		2020	11	27	40,7%	6	9	66,7%	13,0	19,1	68,1%	13,9	19,9	69,9%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni*	2016	1	30	3,3%	0	0	0,0%	4,4	22,9	19,1%	4,6	22,1	21,0%
		2017	1	27	3,7%	2	23	8,7%	5,3	22,1	24,0%	5,3	21,5	24,5%
		2018	3	29	10,3%	7	30	23,3%	4,6	22,7	20,3%	5,1	22,6	22,6%
		2019	3	23	13,0%	0	0	0,0%	4,8	24,6	19,4%	5,4	23,2	23,2%
		2020	4	32	12,5%	7	25	28,0%	4,4	23,3	19,0%	5,2	23,3	22,2%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	59	26	2,3	17	0	0,0%	102,5	27,3	3,8	101,4	27,9	3,6
		2017	71	25	2,8	36	10	3,6	96,9	26,4	3,7	98,2	26,7	3,7
		2018	61	24	2,5	42	15	2,8	95,8	26,9	3,6	97,7	26,8	3,6
		2019	50	29	1,7	33	0	0,0%	96,2	27,4	3,5	99,1	28,2	3,5
		2020	53	28	1,9	36	9	4,0	100,2	28,4	3,5	100,8	29,4	3,4

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	8	10	80,0%	0	0	RDND	10,2	14,1	72,1%	12,4	15,2	81,3%
		2017	6	7	85,7%	0	0	RDND	10,6	14,1	75,5%	12,5	15,0	83,1%
		2018	7	9	77,8%	0	0	RDND	11,7	16,0	73,3%	13,3	16,4	81,1%
		2019	20	23	87,0%	9	12	75,0%	12,5	16,0	78,2%	13,2	15,8	83,9%
		2020	11	18	61,1%	4	6	66,7%	11,3	15,1	74,5%	12,3	15,8	78,2%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	8	10	80,0%	0	0	RDND	10,0	14,7	68,3%	12,4	15,8	78,7%
		2017	6	7	85,7%	0	0	RDND	10,4	14,6	71,2%	12,3	15,5	79,3%
		2018	7	9	77,8%	0	0	RDND	11,8	16,7	70,7%	13,3	16,9	79,0%
		2019	19	23	82,6%	9	12	75,0%	12,5	16,6	75,6%	13,4	16,4	81,6%
		2020	10	18	55,6%	4	6	66,7%	11,6	15,7	73,5%	12,5	16,2	77,6%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	8	8	100,0%	0	0	RDND	10,0	12,7	78,8%	12,4	14,4	85,9%
		2017	6	7	85,7%	0	0	RDND	10,4	12,9	80,8%	12,3	14,3	86,1%
		2018	7	9	77,8%	0	0	RDND	11,8	14,1	83,7%	13,3	14,9	89,3%
		2019	19	20	95,0%	9	12	75,0%	12,5	14,6	85,7%	13,4	15,0	89,4%
		2020	10	13	76,9%	4	6	66,7%	11,6	13,3	86,9%	12,5	14,1	88,7%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	6	6	100,0%	0	0	RDND	9,3	9,3	100,0%	9,7	9,7	99,9%
		2017	7	7	100,0%	5	5	100,0%	7,9	7,9	100,0%	7,9	8,0	99,8%
		2018	7	7	100,0%	5	5	100,0%	8,0	8,0	100,0%	7,9	8,0	99,8%
		2019	5	5	100,0%	0	0	RDND	7,8	7,8	100,0%	8,0	8,0	99,8%
		2020	5	5	100,0%	5	5	100,0%	7,3	7,3	100,0%	7,8	7,9	99,7%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											
		2019	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	0	2.948	0,0	0	867	0,0	8,6	3058,6	2,8	8,1	3191,8	2,5
		2017	70	3.353	20,9	0	1.511	0,0	10,1	3122,6	3,2	10,2	3146,5	3,3
		2018	39	3.146	12,4	30	2.070	14,3	8,6	3047,2	2,8	7,5	3132,5	2,4
		2019	0	2.378	0,0	0	1.021	0,0	1,9	2748,6	0,7	4,4	3067,6	1,4
		2020	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	0	6	0,0	0	0	0,0	0,3	15,1	22,1	0,3	14,7	18,2
		2017	0	9	0,0	0	0	0,0	0,4	16,8	21,5	0,3	16,3	21,3
		2018	2	17	11,6	0	8	0,0	0,3	15,7	22,2	0,5	15,5	33,2
		2019	3	11	27,2	0	6	0,0	0,3	16,9	15,1	0,4	16,2	24,8
		2020	0	11	0,0	1	6	166,7	0,2	13,6	14,4	0,2	14,5	16,0
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	0	30	0,0	0	0	RDND	0,1	22,9	3,7	0,2	22,1	7,9
		2017	0	27	0,0	0	23	0,0	0,1	22,1	3,8	0,3	21,5	12,1
		2018	0	29	0,0	0	30	0,0	0,1	22,7	3,6	0,3	22,6	12,3
		2019	0	23	0,0	0	0	RDND	0,0	24,6	1,7	0,3	23,2	14,0
		2020	0	32	0,0	0	25	0,0	0,0	23,3	0,0	0,3	23,3	11,2

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	50,1	60,0	83,6%	0	0	RDND	43,7	60,0	72,9%	46,9	59,9	78,2%
		2017	52,3	60,0	87,2%	42	60	70,7%	44,1	60,0	73,5%	47,0	59,9	78,4%
		2018	55,3	60,0	92,2%	56	60	92,8%	44,4	60,0	74,1%	46,8	59,9	78,1%
		2019	45,2	60,0	75,3%	0	0	RDND	40,3	60,0	67,2%	44,1	60,0	73,6%
		2020	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	6	7	85,7%	0	0	RDND	12,3	14,2	86,5%	12,5	14,3	87,1%
		2017	4	8	50,0%	8	9	88,9%	11,0	12,6	87,3%	11,9	13,8	86,5%
		2018	7	9	77,8%	9	10	90,0%	11,1	12,7	88,1%	12,1	13,8	87,3%
		2019	3	5	60,0%	0	0	RDND	12,3	14,2	86,8%	12,6	14,7	86,0%
		2020	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	6	7	85,7%	0	0	RDND	11,7	14,2	82,7%	12,1	14,3	84,6%
		2017	4	8	50,0%	8	9	88,9%	10,5	12,6	83,6%	11,6	13,8	83,8%
		2018	7	9	77,8%	9	10	90,0%	10,8	12,7	85,3%	11,8	13,8	85,0%
		2019	3	5	60,0%	0	0	RDND	11,6	14,2	81,4%	12,1	14,7	82,2%
		2020	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	6	7	85,7%	0	0	RDND	11,7	14,2	82,7%	12,1	14,3	84,6%
		2017	4	8	50,0%	8	9	88,9%	10,5	12,6	83,6%	11,6	13,8	83,8%
		2018	7	9	77,8%	9	10	90,0%	10,8	12,7	85,3%	11,8	13,8	85,0%
		2019	3	5	60,0%	0	0	RDND	11,6	14,2	81,4%	12,1	14,7	82,3%
		2020	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	5	7	71,4%	0	0	RDND	9,4	14,2	66,1%	10,6	14,3	74,3%
		2017	4	8	50,0%	5	9	55,6%	8,4	12,6	66,9%	10,2	13,8	73,9%
		2018	7	9	77,8%	8	10	80,0%	8,6	12,7	67,7%	10,2	13,8	74,1%
		2019	3	5	60,0%	0	0	RDND	7,8	14,2	54,7%	9,6	14,7	65,5%
		2020	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND	RDND

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	5	7	71,4%	0	0	RD/ND	9,4	14,2	66,1%	10,7	14,3	74,5%
		2017	4	8	50,0%	6	9	66,7%	8,4	12,6	67,1%	10,3	13,8	74,6%
		2018	7	9	77,8%	8	10	80,0%	8,6	12,7	67,7%	10,3	13,8	74,6%
		2019	3	5	60,0%	0	0	RD/ND	7,8	14,2	54,8%	9,7	14,7	66,0%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	5	10	50,0%	0	0	RD/ND	10,0	13,0	76,6%	10,5	13,2	79,1%
		2017	5	6	83,3%	0	0	RD/ND	10,8	13,5	79,8%	11,6	14,2	81,8%
		2018	12	13	92,3%	9	10	90,0%	10,6	13,6	78,0%	11,7	14,5	80,6%
		2019	5	7	71,4%	0	0	RD/ND	10,9	14,2	77,2%	11,6	14,3	80,7%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	6	17	35,3%	0	0	RD/ND	14,7	25,0	58,6%	18,4	27,4	67,3%
		2017	14	16	87,5%	0	0	RD/ND	16,2	27,0	60,1%	18,3	27,6	66,4%
		2018	13	23	56,5%	9	14	64,3%	12,5	19,9	62,5%	13,3	20,2	66,1%
		2019	11	26	42,3%	6	7	85,7%	14,1	22,7	62,2%	15,0	21,7	69,0%
		2020	17	25	68,0%	9	10	90,0%	10,1	17,2	58,8%	11,8	18,1	65,3%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	480	656	73,2%	0	0	RD/ND	665,5	1722,7	38,6%	602,9	1747,4	34,5%
		2017	384	592	64,9%	120	408	29,4%	611,5	1620,3	37,7%	548,1	1652,4	33,2%
		2018	344	648	53,1%	240	488	49,2%	592,9	1603,2	37,0%	531,7	1644,8	32,3%
		2019	440	736	59,8%	0	0	RD/ND	557,6	1592,5	35,0%	537,1	1678,2	32,0%
		2020	400	720	55,6%	216	376	57,4%	529,9	1588,0	33,4%	526,8	1691,0	31,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	7	7	100,0%	0	0	RD/ND	13,6	14,2	96,2%	13,8	14,3	96,2%
		2017	8	8	100,0%	8	9	88,9%	12,1	12,6	96,3%	13,3	13,8	96,4%
		2018	9	9	100,0%	9	10	90,0%	12,2	12,7	96,8%	13,3	13,8	96,6%
		2019	5	5	100,0%	0	0	RD/ND	13,7	14,2	96,5%	14,1	14,7	96,3%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	5	6	83,3%	0	0	RD/ND	10,0	13,5	74,4%	10,9	14,2	77,0%
		2017	12	13	92,3%	9	10	90,0%	9,8	13,6	72,4%	10,9	14,5	75,3%
		2018	5	7	71,4%	0	0	RD/ND	10,3	14,2	73,0%	11,1	14,3	77,2%
		2019	3	8	37,5%	4	9	44,4%	7,9	12,6	62,9%	9,9	13,8	72,1%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2016	1	7	14,3%	0	0	RD/ND	0,9	14,2	6,3%	0,8	14,3	5,6%
		2017	4	8	50,0%	0	9	0,0%	0,9	12,6	6,9%	0,9	13,8	6,7%
		2018	2	9	22,2%	0	10	0,0%	0,8	12,7	6,3%	0,7	13,8	5,1%
		2019	1	5	20,0%	0	0	RD/ND	1,0	14,2	6,8%	0,9	14,7	6,2%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	5	10	50,0%	0	0	RD/ND	2,2	13,0	16,9%	2,1	13,2	15,8%
		2017	1	6	16,7%	0	0	RD/ND	1,9	13,5	14,4%	2,0	14,2	14,0%
		2018	0	13	0,0%	1	10	10,0%	2,0	13,6	15,1%	2,2	14,5	15,2%
		2019	2	7	28,6%	0	0	RD/ND	2,4	14,2	17,0%	2,2	14,3	15,6%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	9	17	52,9%	0	0	RD/ND	20,3	25,0	81,0%	23,0	27,4	83,9%
		2017	14	16	87,5%	0	0	RD/ND	22,5	27,0	83,4%	23,4	27,6	84,6%
		2018	15	23	65,2%	13	14	92,9%	16,1	19,9	81,0%	16,2	20,2	80,2%
		2019	18	26	69,2%	7	7	100,0%	18,8	22,7	83,0%	18,5	21,7	85,5%
		2020	19	25	76,0%	10	10	100,0%	13,7	17,2	79,9%	14,5	17,6	82,1%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	84	5,5	15,4	23	0,0	RD/ND	75,6	14,4	5,3	71,9	14,6	4,9
		2017	92	4,9	18,6	50	3,4	14,7	74,9	13,5	5,5	71,0	13,8	5,2
		2018	94	5,4	17,4	55	4,1	13,5	73,3	13,4	5,5	70,9	13,7	5,2
		2019	82	6,1	13,4	50	0,0	RD/ND	74,6	13,3	5,6	71,7	14,0	5,1
		2020	87	6,0	14,5	65	3,1	20,7	79,6	13,2	6,0	74,5	14,1	5,3
		2020	33	1,9	17,7	0	0,0	RD/ND	23,4	5,0	4,7	24,0	5,1	4,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	29	1,3	21,8	27	1,5	18,4	22,7	4,7	4,8	23,1	4,8	4,8
		2017	31	1,8	17,2	31	2,1	14,5	23,4	4,7	5,0	24,2	4,8	5,0
		2018	22	2,2	10,0	0	0,0	RD/ND	24,8	4,7	5,2	25,1	5,0	5,0
		2019	35	2,2	15,9	27	1,3	20,3	26,3	4,3	6,1	26,1	4,9	5,3
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal	2017	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	
		2018	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Geologia (L-34)	▼
Città	CAGLIARI	codice comune: 92009
Codizione	920106203400001	
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI	
Statale o non statale	Statale	
Tipo di Ateneo	Tradizionale	
Area geografica	SUD E ISOLE	
Classe di laurea	L-34	
Interclasse	-	
Tipo	Laurea triennale	
Erogazione	Convenzionale	
Durata normale	3 anni	

1. SELEZIONA CDS

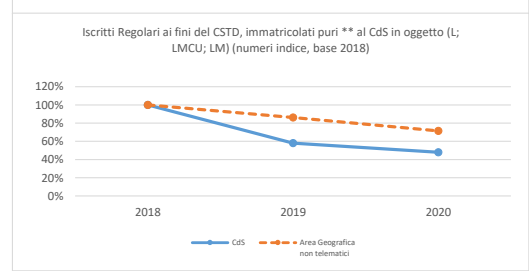
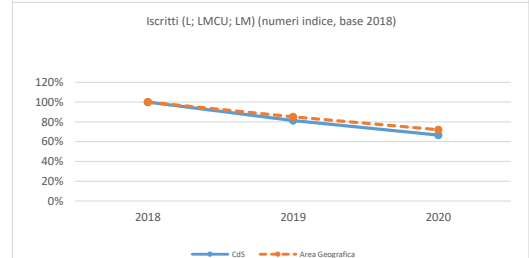
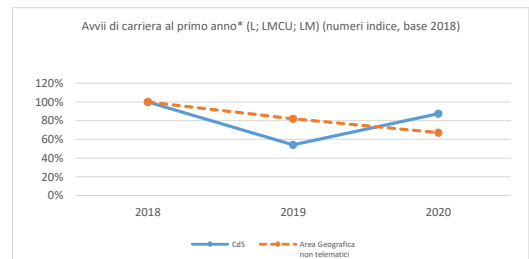
Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Area Geografica (GEO) ▼

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	8	8	8	8	8
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	27	28	28	28	28

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	2016	35	-	45,8	53,1
	2017	25	-	41,6	53,6
	2018	24	-	41,3	41,3
	2019	13	-	33,9	36,8
	2020	21	-	27,8	36,6
iC00b	2016	27	-	36,4	42,9
	2017	17	-	33,1	42,9
	2018	16	-	32,9	33,8
	2019	9	-	26,9	29,8
iC00c	2020	12	-	19,7	28,8
	Non disponibile				
iC00d	2016	115	-	183,9	176,2
	2017	109	-	164,3	167,9
	2018	102	-	149,0	147,1
	2019	83	-	126,8	132,3
	2020	68	-	107,3	118,9
iC00e	2016	79	-	106,9	116,3
	2017	67	-	95,3	111,6
	2018	64	-	88,4	96,0
	2019	38	-	75,0	86,3
	2020	36	-	64,9	79,1
iC00f	2016	63	-	89,2	97,9
	2017	54	-	78,6	94,4
	2018	50	-	73,6	81,1
	2019	29	-	63,4	72,7
iC00g	2020	24	-	52,6	65,4
	2016	6	-	5,4	11,5
	2017	6	-	8,3	11,3
	2018	8	-	9,1	12,4
iC00h	2019	10	-	9,7	10,8
	2020	2	-	7,3	11,1
	2016	15	-	28,2	29,1
	2017	13	-	32,1	28,9
iC00i	2018	17	-	31,4	29,0
	2019	22	-	29,2	26,9
	2020	16	-	22,1	24,4



Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01	2016	21	79	26,6%	0	0	0	38,4	106,9	36,0%	45,7	116,3	39,3%
	2017	35	67	52,2%	0	0	0	40,2	95,3	42,2%	46,4	111,6	41,6%
	2018	16	64	25,0%	0	0	0	35,7	88,4	40,3%	41,8	96,0	43,5%
	2019	8	38	21,1%	0	0	0	27,0	75,0	36,0%	35,5	86,3	41,2%
	2020												
iC02	2016	6	15	40,0%	0	0	0	5,4	28,2	19,3%	11,5	29,1	39,4%
	2017	6	13	46,2%	0	0	0	8,3	32,1	26,0%	11,3	28,9	39,2%
	2018	8	17	47,1%	0	0	0	9,1	31,4	29,0%	12,4	29,0	42,7%
	2019	10	22	45,5%	0	0	0	9,7	29,2	33,1%	10,8	26,9	40,1%
	2020	2	16	12,5%	0	0	0	7,3	22,1	33,2%	11,1	24,4	45,5%
iC03	2016	5	35	14,3%	0	0	0	5,1	45,8	11,2%	12,7	53,1	24,0%
	2017	1	25	4,0%	0	0	0	2,4	41,6	5,9%	11,4	53,6	21,2%
	2018	1	24	4,2%	0	0	0	3,6	41,3	8,6%	8,6	41,3	20,9%
	2019	2	13	15,4%	0	0	0	3,8	33,9	11,1%	8,7	36,8	23,7%
iC04	2020	1	21	4,8%	0	0	0	2,7	27,8	9,6%	6,7	36,6	18,2%
	Non disponibile												
iC05	2016	79	18	4,4	0	0	0	106,9	21,1	5,1	113,4	22,6	5,0
	2017	67	19	3,5	0	0	0	95,3	21,3	4,5	109,3	22,9	4,8
	2018	64	20	3,2	0	0	0	88,4	21,3	4,1	97,7	23,4	4,2
	2019	38	21	1,8	0	0	0	75,0	23,1	3,2	87,6	24,4	3,6
	2020	36	19	1,9	0	0	0	64,9	23,7	2,7	80,0	24,5	3,3

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	2	28	7,1%	0	0	0	3,8	27,1	13,9%	4,5	25,0	18,2%
		2017	1	10	10,0%	0	0	0	4,6	20,9	21,8%	4,7	22,7	20,6%
		2018	2	11	18,2%	0	0	0	4,0	25,0	16,0%	4,7	23,0	20,3%
		2019	3	13	23,1%	0	0	0	3,3	22,7	14,7%	5,0	21,7	22,8%
		2020	2	17	11,8%	0	0	0	3,3	22,2	15,0%	3,9	20,6	19,1%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	2	28	7,1%	0	0	0	3,0	27,1	11,1%	3,6	25,0	14,3%
		2017	1	10	10,0%	0	0	0	3,1	20,9	14,9%	3,7	22,7	16,2%
		2018	2	11	18,2%	0	0	0	3,2	25,0	12,9%	4,1	23,0	17,7%
		2019	2	13	15,4%	0	0	0	2,4	22,7	10,8%	4,4	21,7	20,1%
		2020	2	17	11,8%	0	0	0	2,8	22,2	12,5%	3,5	20,6	16,9%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	2	4	50,0%	0	0	0	3,0	6,2	48,2%	3,6	6,6	54,1%
		2017	1	3	33,3%	0	0	0	3,1	6,8	45,9%	3,7	6,3	58,5%
		2018	2	2	100,0%	0	0	0	3,2	5,1	63,0%	4,1	6,0	67,5%
		2019	2	4	50,0%	0	0	0	2,4	4,6	53,7%	4,4	6,0	72,4%
		2020	2	3	66,7%	0	0	0	2,8	5,8	48,1%	3,5	5,6	61,8%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	9	9	100,0%	0	0	0	9,9	10,0	98,9%	9,6	9,8	98,2%
		2017	9	9	100,0%	0	0	0	9,6	9,7	98,9%	9,4	9,5	98,5%
		2018	9	9	100,0%	0	0	0	9,2	9,4	97,6%	9,8	9,9	98,9%
		2019	8	8	100,0%	0	0	0	9,1	9,2	98,8%	9,5	9,6	98,9%
		2020	9	9	100,0%	0	0	0	9,2	9,3	98,8%	9,5	9,5	99,3%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											
		2019	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	0	2.317	0,0	0	0	0	27,2	3193,0	8,5	19,8	3620,4	5,5
		2017	0	2.411	0,0	0	0	0	15,7	3040,2	5,2	16,8	3537,8	4,7
		2018	0	1.789	0,0	0	0	0	18,2	2780,3	6,5	23,9	3180,1	7,5
		2019	0	1.010	0,0	0	0	0	8,7	2208,8	3,9	17,1	2739,4	6,3
		2020	0	0	0,0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0,0
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	0	6	0,0	0	0	0	0,1	6,1	20,4	0,2	11,9	19,4
		2017	0	6	0,0	0	0	0	0,8	9,4	80,0	0,5	11,8	39,2
		2018	0	8	0,0	0	0	0	0,3	10,3	24,4	0,4	12,8	29,9
		2019	0	10	0,0	0	0	0	0,2	9,7	23,0	0,6	10,8	55,0
		2020	0	2	0,0	0	0	0	0,4	8,3	45,5	0,7	11,5	60,0
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	0	35	0,0	0	0	0	0,1	45,8	2,4	1,6	53,1	30,7
		2017	0	25	0,0	0	0	0	0,0	41,6	0,0	1,9	53,6	35,3
		2018	0	24	0,0	0	0	0	0,2	41,3	5,4	1,0	41,3	25,1
		2019	0	13	0,0	0	0	0	0,4	33,9	13,1	1,1	36,8	31,1
		2020	1	21	4,7	0	0	0	0,4	27,8	16,0	1,3	36,6	36,1

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	35,1	60,0	58,6%	0	0	0	23,1	60,0	38,5%	24,5	60,1	40,8%
		2017	30,8	60,0	51,3%	0	0	0	21,6	60,0	36,0%	24,0	60,1	39,9%
		2018	23,7	60,0	39,5%	0	0	0	23,8	60,0	39,6%	26,8	60,1	44,6%
		2019	28,8	60,0	48,0%	0	0	0	21,6	60,0	36,0%	25,1	60,1	41,7%
		2020												
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	22	27	81,5%	0	0	0	21,2	36,4	58,2%	26,1	42,9	60,9%
		2017	13	17	76,5%	0	0	0	19,9	33,1	60,1%	25,6	42,9	59,6%
		2018	9	16	56,3%	0	0	0	19,7	32,9	59,8%	21,5	33,8	63,8%
		2019	4	9	44,4%	0	0	0	14,9	26,9	55,4%	17,4	29,8	58,5%
		2020	0	0	0,0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0,0
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	21	27	77,8%	0	0	0	17,7	36,4	48,5%	21,0	42,9	48,8%
		2017	11	17	64,7%	0	0	0	15,0	33,1	45,3%	20,0	42,9	46,5%
		2018	8	16	50,0%	0	0	0	15,2	32,9	46,3%	17,4	33,8	51,5%
		2019	4	9	44,4%	0	0	0	11,6	26,9	43,0%	14,0	29,8	47,1%
		2020	0	0	0,0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0,0
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	21	27	77,8%	0	0	0	17,7	36,4	48,5%	21,0	42,9	48,8%
		2017	11	17	64,7%	0	0	0	15,0	33,1	45,3%	20,0	42,9	46,5%
		2018	8	16	50,0%	0	0	0	15,2	32,9	46,3%	17,4	33,8	51,5%
		2019	4	9	44,4%	0	0	0	11,6	26,9	43,0%	14,0	29,8	47,1%
		2020	0	0	0,0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0,0
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	12	27	44,4%	0	0	0	9,1	36,4	25,0%	12,4	42,9	28,8%
		2017	8	17	47,1%	0	0	0	8,0	33,1	24,2%	11,9	42,9	27,7%
		2018	6	16	37,5%	0	0	0	8,9	32,9	27,0%	11,0	33,8	32,5%
		2019	3	9	33,3%	0	0	0	5,9	26,9	21,9%	8,4	29,8	28,3%
		2020	0	0	0,0	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0,0

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	12	27	44,4%	0	0	RD/VDI	9,1	36,4	25,0%	12,4	42,9	28,8%
		2017	9	17	52,9%	0	0	RD/VDI	8,1	33,1	24,5%	11,9	42,9	27,7%
		2018	6	16	37,5%	0	0	RD/VDI	8,9	32,9	27,0%	11,0	33,8	32,5%
		2019	3	9	33,3%	0	0	RD/VDI	5,9	26,9	21,9%	8,4	29,8	28,2%
		2020	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	6	20	30,0%	0	0	RD/VDI	10,2	41,4	24,7%	15,4	46,9	33,0%
		2017	11	71	15,5%	0	0	RD/VDI	14,0	43,6	32,1%	15,7	44,0	35,8%
		2018	8	17	47,1%	0	0	RD/VDI	12,9	37,6	34,3%	15,9	42,5	37,4%
		2019	17	27	63,0%	0	0	RD/VDI	12,1	36,4	33,2%	15,3	42,9	35,6%
		2020	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	12	13	92,3%	0	0	RD/VDI	17,6	26,3	66,7%	21,7	27,7	78,1%
		2017	8	12	66,7%	0	0	RD/VDI	24,0	30,4	78,8%	22,5	28,3	79,6%
		2018	10	15	66,7%	0	0	RD/VDI	21,0	29,2	71,9%	20,7	27,4	75,5%
		2019	18	20	90,0%	0	0	RD/VDI	20,4	26,4	77,3%	20,7	25,4	81,2%
		2020	11	14	78,6%	0	0	RD/VDI	14,1	19,3	73,0%	17,9	23,0	77,9%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	1.248	1.520	82,1%	0	0	RD/VDI	1560,6	1771,8	88,1%	1535,5	1741,7	88,2%
		2017	1.412	1.520	92,9%	0	0	RD/VDI	1575,1	1759,6	89,5%	1509,8	1755,3	86,0%
		2018	1.412	1.520	92,9%	0	0	RD/VDI	1550,8	1753,6	88,4%	1496,1	1774,6	84,3%
		2019	1.260	1.524	82,7%	0	0	RD/VDI	1526,0	1759,6	86,7%	1498,2	1796,2	83,4%
		2020	1048	1.396	75,1%	0	0	RD/VDI	1509,0	1857,6	81,2%	1457,3	1809,2	80,5%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	25	27	92,6%	0	0	RD/VDI	29,2	36,4	80,2%	35,4	42,9	82,5%
		2017	14	17	82,4%	0	0	RD/VDI	26,7	33,1	80,5%	34,7	42,9	80,8%
		2018	10	16	62,5%	0	0	RD/VDI	26,7	32,9	81,1%	27,7	33,8	82,0%
		2019	5	9	55,6%	0	0	RD/VDI	20,7	26,9	76,9%	23,5	29,8	79,0%
		2020	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	10	71	14,1%	0	0	RD/VDI	8,2	43,6	18,9%	10,7	44,0	24,3%
		2017	6	17	35,3%	0	0	RD/VDI	8,9	37,6	23,7%	10,9	42,5	25,6%
		2018	10	27	37,0%	0	0	RD/VDI	8,4	36,4	23,2%	10,4	42,9	24,3%
		2019	5	17	29,4%	0	0	RD/VDI	6,4	33,1	19,5%	10,0	42,9	23,4%
		2020	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2016	3	27	11,1%	0	0	RD/VDI	5,8	36,4	15,9%	5,3	42,9	12,4%
		2017	1	17	5,9%	0	0	RD/VDI	5,1	33,1	15,4%	5,6	42,9	13,0%
		2018	1	16	6,3%	0	0	RD/VDI	4,8	32,9	14,5%	3,8	33,8	11,3%
		2019	0	9	0,0%	0	0	RD/VDI	3,6	26,9	13,2%	3,7	29,8	12,4%
		2020	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	9	20	45,0%	0	0	RD/VDI	19,2	41,4	46,4%	20,7	46,9	44,2%
		2017	51	71	71,8%	0	0	RD/VDI	20,3	43,6	46,7%	19,9	44,0	45,2%
		2018	3	17	17,6%	0	0	RD/VDI	15,3	37,6	40,8%	18,5	42,5	43,5%
		2019	5	27	18,5%	0	0	RD/VDI	18,1	36,4	49,7%	21,1	42,9	49,2%
		2020	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	13	13	100,0%	0	0	RD/VDI	23,7	26,3	89,9%	26,0	27,7	93,8%
		2017	10	12	83,3%	0	0	RD/VDI	27,8	30,4	91,2%	26,4	28,3	93,2%
		2018	14	15	93,3%	0	0	RD/VDI	26,1	29,2	89,4%	25,2	27,4	91,9%
		2019	19	20	95,0%	0	0	RD/VDI	24,6	26,4	92,9%	24,3	25,4	95,3%
		2020	13	14	92,9%	0	0	RD/VDI	17,3	19,3	89,7%	21,3	23,0	92,7%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	115	12,7	9,1	0	0,0	RD/VDI	183,9	14,8	12,5	171,9	14,5	11,8
		2017	109	12,7	8,6	0	0,0	RD/VDI	164,3	14,7	11,2	164,3	14,6	11,2
		2018	102	12,7	8,1	0	0,0	RD/VDI	149,0	14,6	10,2	149,6	14,8	10,1
		2019	83	12,7	6,5	0	0,0	RD/VDI	126,8	14,7	8,6	134,4	15,0	9,0
		2020	68	11,6	5,8	0	0,0	RD/VDI	107,3	15,5	6,9	120,4	15,1	8,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	36	4,2	8,6	0	0,0	RD/VDI	46,7	4,9	9,6	52,3	4,7	11,2
		2017	24	4,2	5,7	0	0,0	RD/VDI	41,7	4,6	9,0	52,8	4,6	11,5
		2018	24	4,2	5,7	0	0,0	RD/VDI	40,4	4,6	8,7	42,9	4,8	8,9
		2019	12	4,2	2,9	0	0,0	RD/VDI	32,8	4,6	7,1	38,3	4,8	8,0
		2020	21	3,6	5,8	0	0,0	RD/VDI	28,2	4,7	6,0	37,7	4,7	8,0
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal	2017	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI
		2018	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI	RD/VDI

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Matematica (LM-40)
Città	CAGLIARI
Codizione	920107304100002
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-40
Interclasse	-
Tipo	Laurea magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

1. SELEZIONA CDS

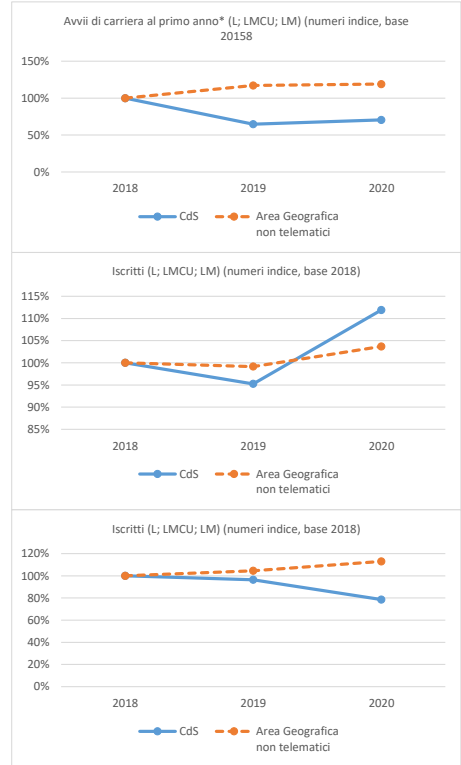
Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Area Geografica (GEO)

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	11	11	11	11	11
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	38	38	38	38	37

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	9	0,0	20,8	30,1
	2017	14	0,0	25,8	30,1
	2018	17	0,0	21,0	31,2
	2019	11	0,0	24,6	31,6
	2020	12	0,0	25,0	35,5
iC00b Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	8	0,0	19,4	27,1
	2017	10	0,0	20,9	25,9
	2018	16	0,0	17,5	26,0
	2019	11	0,0	21,9	27,2
	2020	11	0,0	22,6	32,1
iC00d Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	28	0,0	66,7	84,2
	2017	33	0,0	70,8	81,7
	2018	42	0,0	67,8	82,8
	2019	40	0,0	67,3	83,6
	2020	47	0,0	70,3	87,8
iC00e Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	17	0,0	39,5	59,1
	2017	23	0,0	44,0	57,5
	2018	29	0,0	43,3	59,1
	2019	27	0,0	44,4	61,1
	2020	23	0,0	47,8	65,7
iC00f Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	17	0,0	37,0	54,1
	2017	21	0,0	40,3	52,3
	2018	28	0,0	36,5	52,3
	2019	27	0,0	40,3	53,6
	2020	22	0,0	43,5	59,0
iC00g laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	6	0,0	8,8	17,0
	2017	5	0,0	6,9	15,3
	2018	2	0,0	8,9	16,4
	2019	1	0,0	11,6	16,1
	2020	3	0,0	9,4	17,4
iC00h laureati (L; LM; LMCU)	2016	10	0,0	20,7	28,4
	2017	10	0,0	18,9	27,3
	2018	4	0,0	18,5	26,7
	2019	9	0,0	22,6	26,6
	2020	8	0,0	17,4	27,0



Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	2	17	11,8%	0	0	17,3	39,5	43,7%	28,6	59,1	48,4%	
	2017	5	23	21,7%	0	0	20,3	44,0	46,2%	28,7	57,5	50,0%	
	2018	8	29	27,6%	0	0	19,0	43,3	43,8%	29,0	59,1	49,0%	
	2019	9	27	33,3%	0	0	20,1	44,4	45,2%	31,5	61,1	51,5%	
	2020												
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	6	10	60,0%	0	0	8,8	20,7	42,7%	17,0	28,4	59,8%	
	2017	5	10	50,0%	0	0	6,9	18,9	36,6%	15,3	27,3	56,2%	
	2018	2	4	50,0%	0	0	8,9	18,5	48,2%	16,4	26,7	61,3%	
	2019	1	9	11,1%	0	0	11,6	22,6	51,3%	16,1	26,6	60,4%	
	2020	3	8	37,5%	0	0	9,4	17,4	54,1%	17,4	27,0	64,4%	
iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	0	9	0,0%	0	0	3,8	20,8	18,1%	7,1	30,1	23,5%	
	2017	1	14	7,1%	0	0	3,5	25,8	13,5%	6,9	30,1	23,0%	
	2018	2	17	11,8%	0	0	2,0	21,0	9,5%	7,3	31,2	23,3%	
	2019	0	11	0,0%	0	0	2,0	24,6	8,1%	6,5	31,6	20,5%	
	2020	0	12	0,0%	0	0	2,3	25,0	9,0%	7,9	35,5	22,2%	
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	17	7	2,4	0	0	39,5	16,6	2,4	57,6	21,5	2,7	
	2017	23	9	2,6	0	0	44,0	17,0	2,6	57,5	21,7	2,7	
	2018	29	12	2,4	0	0	43,3	18,1	2,4	59,1	22,2	2,7	
	2019	27	16	1,7	0	0	44,4	19,8	2,2	61,1	23,7	2,6	
	2020	23	21	1,1	0	0	47,8	20,9	2,3	65,7	24,4	2,7	

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019												#N/D
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	0	2	0,0%	0	0		9,3	11,9	77,6%	17,0	19,3	88,2%
		2017	4	4	100,0%	0	0		12,0	13,2	91,1%	18,2	19,6	92,7%
		2018	11	13	84,6%	0	0		12,0	14,0	85,7%	18,2	20,1	90,2%
		2019	8	8	100,0%	0	0		16,0	17,1	93,6%	20,3	21,8	93,2%
		2020	8	8	100,0%	0	0		11,8	12,6	93,4%	17,3	18,4	93,6%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	0	2	0,0%	0	0	#N/D	9,2	11,9	76,9%	17,1	19,5	87,7%
		2017	4	4	100,0%	0	0	#N/D	12,0	13,2	91,1%	18,3	19,9	92,0%
		2018	11	13	84,6%	0	0	#N/D	11,9	14,0	85,1%	18,5	20,6	89,7%
		2019	8	8	100,0%	0	0	#N/D	15,8	17,1	92,6%	20,5	22,1	93,0%
		2020	8	8	100,0%	0	0	#N/D	11,6	12,6	92,1%	17,3	18,6	93,2%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	0	0		0	0		9,2	11,3	81,5%	17,1	19,2	89,1%
		2017	4	4	100,0%	0	0		12,0	12,6	95,4%	18,3	19,6	93,5%
		2018	11	13	84,6%	0	0		11,9	13,6	87,3%	18,5	20,3	91,0%
		2019	8	8	100,0%	0	0		15,8	16,8	94,1%	20,5	21,9	93,9%
		2020	8	8	100,0%	0	0		11,6	12,5	92,7%	17,3	18,5	93,9%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	6	6	100,0%	0	0	#N/D	6,5	6,7	96,9%	6,3	7,0	91,0%
		2017	6	6	100,0%	0	0	#N/D	6,5	6,9	94,5%	6,1	6,7	91,4%
		2018	6	6	100,0%	0	0	#N/D	6,8	7,3	93,7%	6,3	6,9	92,0%
		2019	6	6	100,0%	0	0	#N/D	6,8	7,0	95,9%	6,3	6,8	92,3%
		2020	6	6	100,0%	0	0	#N/D	7,5	7,7	97,8%	6,6	6,9	94,8%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2016	87,9	90,0	1,0	0	0		137,8	151,3	0,91	173,93	171,84	1,01
		2017	101,6	102,0	1,0	0	0		138,2	154,0	0,90	175,38	173,20	1,01
		2018	138,1	141,0	1,0	0	0		154,1	168,3	0,92	182,47	179,82	1,01
		2019	145,6	150,0	1,0	0	0		150,3	168,3	0,89	189,46	187,23	1,01
		2020	168,9	186,0	0,9	0	0		164,4	185,7	0,89	198,41	195,63	1,01

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	0	444	0,0	0	0	#N/D	99,5	1434,1	69,4	115,9	2264,8	51,2
		2017	104	747	139,2	0	0	#N/D	115,3	1645,5	70,0	113,9	2238,6	50,9
		2018	154	1.013	152,0	0	0	#N/D	110,3	1650,8	66,8	131,3	2298,1	57,1
		2019	0	817	0,0	0	0	#N/D	73,7	1647,6	44,7	114,6	2423,5	47,3
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	0	6	0,0	0	0		0,7	9,6	7,5	2,6	17,4	149,7
		2017	1	5	200,0	0	0		0,5	6,9	72,3	2,4	15,3	156,1
		2018	1	2	500,0	0	0		2,1	8,9	233,6	3,2	16,8	189,7
		2019	1	1	1000,0	0	0		1,6	11,6	136,7	2,9	16,1	178,9
		2020	2	3	666,7	0	0		1,4	9,4	150,4	3,1	17,4	175,3
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	0	9	0,0	0	0	#N/D	2,6	20,8	124,5	1,6	30,1	52,5
		2017	0	14	0,0	0	0	#N/D	2,1	25,8	80,6	1,5	30,1	50,2
		2018	2	17	117,6	0	0	#N/D	1,3	21,0	63,5	1,5	31,2	47,6
		2019	0	11	0,0	0	0	#N/D	1,0	24,6	40,7	1,1	31,6	35,7
		2020	0	12	0,0	0	0	#N/D	0,7	25,0	26,7	1,1	35,5	31,8

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	29,8	60,0	49,6%	0	0		35,7	60,0	59,4%	38,0	59,6	63,8%
		2017	32,9	60,0	54,8%	0	0		36,8	60,0	61,3%	39,3	59,6	65,9%
		2018	33,0	60,0	55,0%	0	0		35,3	60,0	58,8%	39,2	59,6	65,8%
		2019	45,1	60,0	75,2%	0	0		35,9	60,0	59,9%	40,7	59,6	68,2%
		2020												
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	8	8	100,0%	0	0	#N/D	18,3	19,4	94,0%	25,9	27,1	95,5%
		2017	10	10	100,0%	0	0	#N/D	19,9	20,9	95,2%	25,0	25,9	96,5%
		2018	16	16	100,0%	0	0	#N/D	17,5	17,5	100,0%	25,4	26,0	97,9%
		2019	11	11	100,0%	0	0	#N/D	20,7	21,9	94,3%	26,2	27,2	96,3%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	7	8	87,5%	0	0		15,1	19,4	77,7%	21,6	27,1	79,9%
		2017	9	10	90,0%	0	0		16,1	20,9	76,9%	21,7	25,9	83,7%
		2018	15	16	93,8%	0	0		14,6	17,5	83,3%	21,9	26,0	84,2%
		2019	11	11	100,0%	0	0		17,8	21,9	81,4%	23,2	27,2	85,3%
		2020												
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	7	8	87,5%	0	0	#N/D	15,1	19,4	77,7%	21,7	27,1	80,1%
		2017	9	10	90,0%	0	0	#N/D	16,1	20,9	76,9%	21,7	25,9	83,9%
		2018	15	16	93,8%	0	0	#N/D	14,6	17,5	83,3%	21,9	26,0	84,5%
		2019	11	11	100,0%	0	0	#N/D	17,8	21,9	81,4%	23,3	27,2	85,7%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	1	8	12,5%	0	0		6,8	19,4	35,2%	12,2	27,1	45,1%
		2017	1	10	10,0%	0	0		8,3	20,9	39,8%	12,8	25,9	49,5%
		2018	2	16	12,5%	0	0		6,9	17,5	39,5%	12,9	26,0	49,8%
		2019	9	11	81,8%	0	0		9,8	21,9	44,9%	14,4	27,2	53,1%
		2020												

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC16BIS	2016	1	8	12,5%	0	0	RECUSO	6,8	19,4	35,2%	12,7	27,1	47,0%
	2017	1	10	10,0%	0	0	RECUSO	8,3	20,9	39,8%	13,4	25,9	51,6%
	2018	2	16	12,5%	0	0	RECUSO	6,9	17,5	39,5%	13,3	26,0	51,0%
	2019	9	11	81,8%	0	0	RECUSO	9,8	21,9	44,9%	14,8	27,2	54,5%
	2020	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO
iC17	2016	8	9	88,9%	0	0	RECUSO	14,0	20,8	67,2%	23,5	30,5	77,2%
	2017	4	8	50,0%	0	0	RECUSO	11,5	17,7	65,1%	20,5	26,7	76,7%
	2018	5	8	62,5%	0	0	RECUSO	14,0	19,4	72,1%	21,2	27,1	78,2%
	2019	5	10	50,0%	0	0	RECUSO	14,7	20,9	70,1%	20,2	25,9	77,9%
	2020	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO
iC18	2016	8	10	80,0%	0	0	RECUSO	15,1	19,6	77,0%	21,6	26,2	82,4%
	2017	6	10	60,0%	0	0	RECUSO	14,6	18,0	81,0%	21,1	25,6	82,4%
	2018	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO
	2019	7	9	77,8%	0	0	RECUSO	15,8	19,5	80,8%	20,2	24,6	81,8%
	2020	8	8	100,0%	0	0	RECUSO	14,1	16,5	85,4%	21,4	25,6	83,7%
iC19	2016	592	768	77,1%	0	0	RECUSO	1072,8	1131,1	94,8%	1174,5	1334,6	88,0%
	2017	632	816	77,5%	0	0	RECUSO	1057,2	1165,8	90,7%	1151,9	1342,9	85,8%
	2018	816	1.128	72,3%	0	0	RECUSO	1111,8	1254,8	88,6%	1166,4	1367,1	85,3%
	2019	912	1.200	76,0%	0	0	RECUSO	1105,5	1296,3	85,3%	1175,9	1475,1	79,7%
	2020	1.080	1.488	72,6%	0	0	RECUSO	1137,8	1400,2	81,3%	1170,8	1530,7	76,5%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC21	2016	8	8	100,0%	0	0	RECUSO	18,3	19,4	94,0%	26,2	27,1	96,6%
	2017	10	10	100,0%	0	0	RECUSO	20,0	20,9	95,6%	25,3	25,9	97,6%
	2018	16	16	100,0%	0	0	RECUSO	17,5	17,5	100,0%	25,6	26,0	98,4%
	2019	11	11	100,0%	0	0	RECUSO	20,7	21,9	94,3%	26,5	27,2	97,5%
	2020	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO
iC22	2016	1	8	12,5%	0	0	RECUSO	5,4	17,7	30,7%	13,4	26,7	50,1%
	2017	1	8	12,5%	0	0	RECUSO	8,5	19,4	43,8%	14,9	27,1	54,9%
	2018	4	10	40,0%	0	0	RECUSO	10,3	20,9	49,0%	15,2	25,9	58,7%
	2019	0	16	0,0%	0	0	RECUSO	7,9	17,5	45,2%	15,0	26,0	57,7%
	2020	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO
iC23	2016	0	8	0,0%	0	0	RECUSO	0,0	19,4	0,0%	0,2	27,1	0,7%
	2017	0	10	0,0%	0	0	RECUSO	0,0	20,9	0,0%	0,1	25,9	0,5%
	2018	0	16	0,0%	0	0	RECUSO	0,0	17,5	0,0%	0,1	26,0	0,4%
	2019	0	11	0,0%	0	0	RECUSO	0,0	21,9	0,0%	0,2	27,2	0,8%
	2020	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO
iC24	2016	0	9	0,0%	0	0	RECUSO	0,7	20,8	3,2%	1,2	30,5	4,0%
	2017	0	8	0,0%	0	0	RECUSO	0,7	17,7	3,8%	0,9	26,7	3,4%
	2018	0	8	0,0%	0	0	RECUSO	1,3	19,4	6,9%	1,6	27,1	5,7%
	2019	0	10	0,0%	0	0	RECUSO	1,5	20,9	7,2%	1,4	25,9	5,3%
	2020	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC25	2016	8	10	80,0%	0	0	RECUSO	17,8	19,6	91,1%	24,4	26,2	93,2%
	2017	10	10	100,0%	0	0	RECUSO	16,7	18,0	92,6%	23,5	25,6	91,6%
	2018	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO
	2019	9	9	100,0%	0	0	RECUSO	18,1	19,5	92,7%	22,9	24,6	93,2%
	2020	8	8	100,0%	0	0	RECUSO	15,3	16,5	92,9%	24,1	25,6	94,3%
iC26	2016	11	14	78,6%	0	0	RECUSO	12,2	17,0	71,7%	18,4	23,9	76,9%
	2017	5	8	62,5%	0	0	RECUSO	13,1	16,5	79,3%	18,7	22,8	82,0%
	2018	8	8	100,0%	0	0	RECUSO	11,9	15,5	76,9%	18,6	22,1	84,0%
	2019	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO
	2020	3	5	60,0%	0	0	RECUSO	10,3	14,4	71,1%	12,4	16,2	76,6%
iC26BIS	2016	9	14	64,3%	0	0	RECUSO	11,6	17,0	68,4%	17,8	23,9	74,5%
	2017	5	8	62,5%	0	0	RECUSO	12,8	16,5	77,3%	18,4	23,1	79,9%
	2018	8	8	100,0%	0	0	RECUSO	11,6	15,5	74,7%	18,6	22,4	83,2%
	2019	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO
	2020	3	5	60,0%	0	0	RECUSO	10,2	14,4	70,5%	12,4	16,3	76,3%
iC26TER	2016	9	14	64,3%	0	0	RECUSO	11,6	16,0	72,7%	17,8	22,8	78,1%
	2017	5	6	83,3%	0	0	RECUSO	12,8	15,7	81,4%	18,4	22,5	82,1%
	2018	8	8	100,0%	0	0	RECUSO	11,6	15,3	76,0%	18,6	21,9	84,9%
	2019	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO	RECUSO
	2020	3	5	60,0%	0	0	RECUSO	10,2	14,0	72,6%	12,4	15,8	78,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC27	2016	28	6,4	4,4	0,0	0,0	RECUSO	66,7	9,4	7,1	82,1	11,1	7,4
	2017	33	6,8	4,9	0,0	0,0	RECUSO	70,8	9,7	7,3	81,7	11,2	7,3
	2018	42	9,4	4,5	0,0	0,0	RECUSO	67,8	10,5	6,5	82,8	11,4	7,3
	2019	40	10,0	4,0	0,0	0,0	RECUSO	67,3	10,8	6,2	83,6	12,3	6,8
	2020	47	12,4	3,8	0,0	0,0	RECUSO	70,3	11,7	6,0	87,8	12,8	6,9
iC28	2016	9	4,0	2,3	0,0	0,0	RECUSO	20,8	5,7	3,6	30,1	8,1	3,7
	2017	14	4,0	3,5	0,0	0,0	RECUSO	26,0	6,0	4,3	30,8	8,3	3,7
	2018	17	4,0	4,3	0,0	0,0	RECUSO	21,2	6,0	3,5	31,7	8,3	3,8
	2019	11	7,4	1,5	0,0	0,0	RECUSO	24,6	6,8	3,6	32,0	9,0	3,6
	2020	12	7,4	1,6	0,0	0,0	RECUSO	25,0	6,5	3,9	35,9	9,0	4,0
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile											

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Economia e Finanza (L-33)
Città	CAGLIARI <small>codice comune: 92009</small>
Codizione	920106203300002
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-33
Interclasse	-
Tipo	Laurea triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

1. SELEZIONA CDS

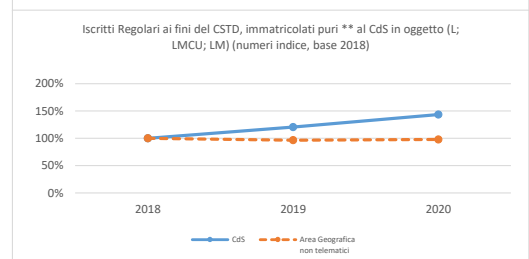
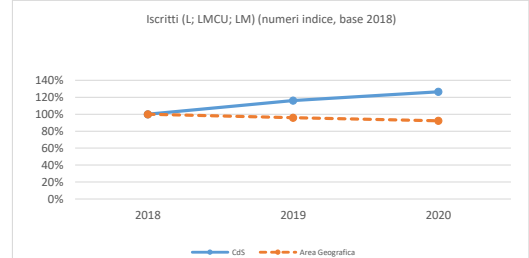
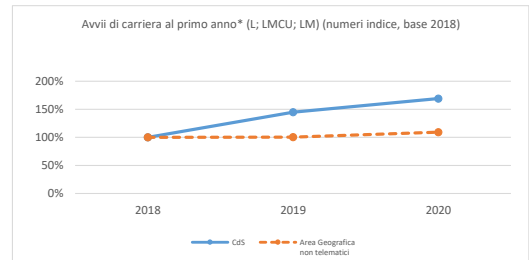
Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Area Geografica (GEO)

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	17	16	16	16	17
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	56	52	52	54	53

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	105	-	204,5	209,8
	2017	111	-	195,8	214,9
	2018	107	-	197,4	220,3
	2019	155	-	198,3	225,3
	2020	181	-	215,7	220,0
iC00b Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	93	-	173,9	183,8
	2017	87	-	165,4	188,7
	2018	85	-	167,2	191,2
	2019	136	-	168,2	195,6
iC00c Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	393	-	741,4	649,1
	2017	373	-	729,8	667,4
	2018	352	-	718,9	680,2
	2019	409	-	689,2	699,3
	2020	445	-	663,1	665,1
iC00e Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	248	-	485,2	497,6
	2017	228	-	481,4	508,8
	2018	230	-	485,8	526,9
	2019	278	-	470,8	538,8
	2020	330	-	473,8	519,2
iC00f Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al	2016	223	-	417,4	428,3
	2017	199	-	415,2	439,8
	2018	200	-	419,4	456,0
	2019	241	-	405,0	467,0
	2020	287	-	410,7	450,8
iC00g laureati (L; LM, LMCU) entro la durata normale del corso	2016	8	-	36,7	61,8
	2017	25	-	42,4	65,7
	2018	22	-	46,3	69,8
	2019	21	-	56,9	75,9
	2020	12	-	52,9	77,6
iC00h laureati (L; LM, LMCU)	2016	40	-	117,8	119,0
	2017	63	-	119,3	120,6
	2018	56	-	115,6	121,8
	2019	41	-	131,3	128,3
	2020	54	-	115,4	126,8



Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	78	248	31,5%	0	0	223,0	485,2	46,0%	262,5	497,6	52,8%	
	2017	69	228	30,3%	0	0	231,2	481,4	48,0%	270,2	508,8	53,1%	
	2018	53	230	23,0%	0	0	226,9	485,8	46,7%	277,7	526,9	52,7%	
	2019	67	278	24,1%	0	0	224,8	470,8	47,8%	298,7	538,8	55,4%	
	2020												
iC02 Percentuale di laureati (L; LM, LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	8	40	20,0%	0	0	36,7	117,8	31,1%	61,8	119,0	51,9%	
	2017	25	63	39,7%	0	0	42,4	119,3	35,5%	65,7	120,6	54,5%	
	2018	22	56	39,3%	0	0	46,3	115,6	40,1%	69,8	121,8	57,3%	
	2019	21	41	51,2%	0	0	56,9	131,3	43,3%	75,9	128,3	59,2%	
	2020	12	54	22,2%	0	0	52,9	115,4	45,9%	77,6	126,8	61,2%	
iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2016	3	105	2,9%	0	0	13,7	204,5	6,7%	43,8	209,8	20,9%	
	2017	6	111	5,4%	0	0	15,3	195,8	7,8%	44,6	214,9	20,7%	
	2018	2	107	1,9%	0	0	14,1	197,4	7,2%	46,5	220,3	21,1%	
	2019	6	155	3,9%	0	0	14,2	198,3	7,1%	49,6	225,3	22,0%	
	2020	7	181	3,9%	0	0	28,9	215,7	13,4%	50,0	220,0	22,7%	
iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	248	20	12,4	0	0	458,2	21,3	21,5	503,1	24,1	20,9	
	2017	228	21	10,9	0	0	454,6	21,2	21,5	518,8	24,7	21,0	
	2018	230	18	12,8	0	0	458,8	21,5	21,3	532,6	25,5	20,9	
	2019	278	18	15,4	0	0	444,7	22,4	19,8	542,1	26,7	20,3	
	2020	330	18	18,3	0	0	473,8	22,2	21,4	552,9	26,5	20,9	

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	10	43	23,3%	0	0	RDV00	14,3	88,9	16,0%	23,6	86,7	27,3%
		2017	14	34	41,2%	0	0	RDV00	20,9	93,4	22,4%	26,3	88,3	29,7%
		2018	9	53	17,0%	0	0	RDV00	17,8	97,6	18,2%	23,6	87,2	27,1%
		2019	8	48	16,7%	0	0	RDV00	16,5	87,2	19,0%	22,1	81,4	27,2%
		2020	8	32	25,0%	0	0	RDV00	19,0	102,3	18,6%	20,5	89,9	22,8%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	9	43	20,9%	0	0	RDV00	11,6	88,9	13,0%	21,5	93,5	23,0%
		2017	11	34	32,4%	0	0	RDV00	16,2	93,4	17,3%	23,0	95,5	24,1%
		2018	9	53	17,0%	0	0	RDV00	15,0	97,6	15,4%	22,7	95,6	23,7%
		2019	8	48	16,7%	0	0	RDV00	15,1	87,2	17,3%	22,3	89,6	24,9%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	9	15	60,0%	0	0	RDV00	11,6	23,6	49,1%	21,5	36,2	59,3%
		2017	11	17	64,7%	0	0	RDV00	16,2	29,4	55,1%	23,0	38,9	59,3%
		2018	9	16	56,3%	0	0	RDV00	15,0	27,6	54,4%	22,7	35,2	64,4%
		2019	8	14	57,1%	0	0	RDV00	15,1	24,6	61,1%	22,3	32,4	68,9%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2020	7	32	21,9%	0	0	RDV00	16,9	102,3	16,6%	20,8	99,1	21,0%
		Non disponibile												
		Non disponibile												
		Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	9	9	100,0%	0	0	RDV00	9,2	10,4	88,0%	9,5	10,5	90,8%
		2017	9	9	100,0%	0	0	RDV00	10,0	11,1	90,2%	10,5	11,4	92,4%
		2018	9	9	100,0%	0	0	RDV00	9,7	10,6	91,8%	10,8	11,4	93,9%
		2019	10	10	100,0%	0	0	RDV00	9,8	10,5	92,9%	10,8	11,5	93,6%
		2020	9	9	100,0%	0	0	RDV00	10,2	11,2	91,5%	11,0	11,8	93,1%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											
		2019	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	119	6.604	18,0	0	0	RDV00	125,7	16200,2	7,8	396,3	18027,5	22,0
		2017	191	6.047	31,6	0	0	RDV00	208,9	16571,0	12,6	440,8	18475,9	23,9
		2018	139	5.490	25,3	0	0	RDV00	218,1	16266,9	13,4	488,0	18877,3	25,8
		2019	112	6.173	18,1	0	0	RDV00	193,9	15939,0	12,2	498,6	20076,9	24,8
		2020	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	0	8	0,0	0	0	RDV00	1,3	36,7	34,1	9,5	61,8	153,7
		2017	3	25	12,0	0	0	RDV00	3,2	42,4	75,2	12,5	65,7	190,1
		2018	4	22	18,1	0	0	RDV00	3,4	46,3	73,7	12,1	71,2	169,7
		2019	3	21	14,2	0	0	RDV00	4,6	56,9	81,7	15,0	75,9	198,1
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2020	1	12	8,3	0	0	RDV00	5,4	52,9	101,1	14,5	79,1	183,6
		2016	0	105	0,0	0	0	RDV00	0,7	204,5	3,5	10,6	209,8	50,5
		2017	1	111	9,0	0	0	RDV00	1,1	195,8	5,4	10,5	214,9	48,9
		2018	0	107	0,0	0	0	RDV00	1,2	197,4	6,0	11,4	220,3	51,7
		2019	1	155	6,5	0	0	RDV00	1,2	198,3	5,9	13,5	225,3	59,8
2020	1	181	5,5	0	0	RDV00	2,1	215,7	9,5	12,4	220,0	56,4		

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	23,1	60,0	38,4%	0	0	RDV00	31,4	60,0	52,3%	35,0	59,9	58,4%
		2017	18,6	60,0	31,0%	0	0	RDV00	31,2	59,8	52,2%	35,3	59,9	58,8%
		2018	22,6	60,0	37,6%	0	0	RDV00	30,1	59,8	50,4%	34,4	60,0	57,3%
		2019	22,9	60,0	38,2%	0	0	RDV00	31,4	60,0	52,3%	36,1	59,8	60,4%
		2020	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	62	93	66,7%	0	0	RDV00	133,9	173,9	77,0%	139,0	183,8	75,6%
		2017	52	87	59,8%	0	0	RDV00	125,6	165,4	76,0%	142,9	188,7	75,7%
		2018	54	85	63,5%	0	0	RDV00	123,2	167,2	73,7%	143,8	191,2	75,2%
		2019	84	136	61,8%	0	0	RDV00	123,6	168,2	73,5%	148,2	195,6	75,8%
		2020	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	45	93	48,4%	0	0	RDV00	114,6	173,9	65,9%	119,5	183,8	65,0%
		2017	35	87	40,2%	0	0	RDV00	108,5	165,4	65,6%	123,7	188,7	65,6%
		2018	40	85	47,1%	0	0	RDV00	104,7	167,2	62,6%	122,9	191,2	64,3%
		2019	62	136	45,6%	0	0	RDV00	107,1	168,2	63,8%	131,1	195,6	67,0%
		2020	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	45	93	48,4%	0	0	RDV00	114,6	173,9	65,9%	119,5	183,8	65,0%
		2017	35	87	40,2%	0	0	RDV00	108,5	165,4	65,6%	123,9	188,7	65,6%
		2018	41	85	48,2%	0	0	RDV00	104,8	167,2	62,7%	123,2	191,2	64,5%
		2019	62	136	45,6%	0	0	RDV00	107,1	168,2	63,8%	131,3	195,6	67,1%
		2020	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	21	93	22,6%	0	0	RDV00	71,6	173,9	41,2%	84,3	183,8	45,9%
		2017	14	87	16,1%	0	0	RDV00	71,2	165,4	43,0%	87,9	188,7	46,6%
		2018	20	85	23,5%	0	0	RDV00	66,6	167,2	39,8%	84,8	191,2	44,3%
		2019	31	136	22,8%	0	0	RDV00	72,2	168,2	42,9%	94,7	195,6	48,4%
		2020	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00	RDV00

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	21	93	22,6%	0	0	RD/ND	71,6	173,9	41,2%	84,6	183,8	46,0%
		2017	15	87	17,2%	0	0	RD/ND	71,2	165,4	43,1%	88,2	188,7	46,8%
		2018	21	85	24,7%	0	0	RD/ND	66,9	167,2	40,0%	85,4	191,2	44,7%
		2019	31	136	22,8%	0	0	RD/ND	72,4	168,2	43,0%	95,6	195,6	48,9%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	16	81	19,8%	0	0	RD/ND	59,3	177,4	33,4%	75,3	180,5	41,7%
		2017	42	121	34,7%	0	0	RD/ND	68,1	183,8	37,1%	80,7	181,0	44,6%
		2018	26	79	32,9%	0	0	RD/ND	71,0	166,2	42,7%	86,5	181,4	47,7%
		2019	37	93	39,8%	0	0	RD/ND	75,5	173,9	43,4%	89,4	183,8	48,7%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC18	Percentuale di laureati che si iscriveranno di nuovo allo stesso corso di studio	2016	19	38	50,0%	0	0	RD/ND	64,1	108,8	58,9%	79,0	121,2	65,2%
		2017	42	58	72,4%	0	0	RD/ND	67,6	110,7	61,0%	72,4	111,6	64,8%
		2018	36	52	69,2%	0	0	RD/ND	70,0	106,3	65,9%	71,2	106,5	66,9%
		2019	31	41	75,6%	0	0	RD/ND	83,7	118,9	70,4%	83,3	120,6	69,1%
		2020	36	50	72,0%	0	0	RD/ND	69,4	95,7	72,5%	77,9	110,8	70,3%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	954	1.044	91,4%	0	0	RD/ND	1311,4	1562,4	83,9%	1325,6	1713,1	77,4%
		2017	990	1.080	91,7%	0	0	RD/ND	1313,4	1594,3	82,4%	1325,1	1792,3	73,9%
		2018	882	1.098	80,3%	0	0	RD/ND	1315,9	1643,9	80,0%	1345,1	1838,2	73,2%
		2019	864	1.026	84,2%	0	0	RD/ND	1392,9	1772,8	78,6%	1374,0	1910,8	71,9%
		2020	918	990	92,7%	0	0	RD/ND	1388,8	1816,0	76,5%	1374,0	1983,1	69,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	71	93	76,3%	0	0	RD/ND	147,8	173,9	85,0%	160,1	183,8	87,1%
		2017	67	87	77,0%	0	0	RD/ND	139,1	165,4	84,1%	163,1	188,7	86,4%
		2018	61	85	71,8%	0	0	RD/ND	138,1	167,2	82,6%	165,0	191,2	86,3%
		2019	100	136	73,5%	0	0	RD/ND	139,6	168,2	83,0%	169,5	195,6	86,6%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	23	121	19,0%	0	0	RD/ND	41,9	183,8	22,8%	58,2	181,0	32,2%
		2017	22	79	27,8%	0	0	RD/ND	43,8	166,2	26,3%	63,9	181,4	35,2%
		2018	24	93	25,8%	0	0	RD/ND	53,3	173,9	30,6%	69,5	183,8	37,8%
		2019	14	87	16,1%	0	0	RD/ND	48,1	165,4	29,1%	71,7	188,7	38,0%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2016	8	93	8,6%	0	0	RD/ND	7,2	173,9	4,2%	13,7	183,8	7,5%
		2017	14	87	16,1%	0	0	RD/ND	6,8	165,4	4,1%	12,9	188,7	6,9%
		2018	7	85	8,2%	0	0	RD/ND	6,6	167,2	4,0%	12,4	191,2	6,5%
		2019	13	136	9,6%	0	0	RD/ND	7,9	168,2	4,7%	12,7	195,6	6,5%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	46	81	56,8%	0	0	RD/ND	66,2	177,4	37,3%	69,4	180,5	38,4%
		2017	58	121	47,9%	0	0	RD/ND	66,9	183,8	36,4%	65,3	181,0	36,1%
		2018	36	79	45,6%	0	0	RD/ND	57,2	166,2	34,4%	64,1	181,4	35,3%
		2019	37	93	39,8%	0	0	RD/ND	56,4	173,9	32,4%	63,8	183,8	34,7%
		2020	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	28	38	73,7%	0	0	RD/ND	91,1	108,8	83,7%	106,5	121,2	87,9%
		2017	51	58	87,9%	0	0	RD/ND	93,9	110,7	84,9%	97,6	111,6	87,5%
		2018	46	52	88,5%	0	0	RD/ND	92,4	106,3	86,9%	94,2	106,4	88,5%
		2019	41	41	100,0%	0	0	RD/ND	107,0	118,9	90,0%	108,8	120,6	90,2%
		2020	45	50	90,0%	0	0	RD/ND	88,0	95,7	91,9%	100,7	110,8	90,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	393	8,7	45,2	0	0,0	RD/ND	700,2	13,0	53,8	666,4	14,3	46,7
		2017	373	9,0	41,4	0	0,0	RD/ND	689,3	13,3	51,9	676,2	14,9	45,3
		2018	352	9,2	38,5	0	0,0	RD/ND	679,0	13,7	49,6	683,2	15,3	44,6
		2019	409	8,6	47,8	0	0,0	RD/ND	650,9	14,8	44,1	685,3	15,9	43,0
		2020	445	8,3	53,9	0	0,0	RD/ND	663,1	15,1	43,8	691,3	16,5	41,8
		2016	106	3,0	35,3	0	0,0	RD/ND	202,3	4,4	45,8	211,3	4,7	45,3
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2017	112	3,0	37,3	0	0,0	RD/ND	188,2	4,1	45,4	215,1	4,6	46,5
		2018	106	3,0	35,3	0	0,0	RD/ND	189,6	4,3	44,4	219,7	4,7	46,7
		2019	155	2,9	54,4	0	0,0	RD/ND	188,0	5,0	37,4	225,4	5,0	45,5
		2020	180	2,9	63,2	0	0,0	RD/ND	217,8	4,9	44,1	228,0	5,1	44,4
		2017	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal	2018	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	RD/ND	

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Relazioni internazionali (LM-52)
Città	CAGLIARI
Codizione	920107305300001
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-52
Interclasse	-
Tipo	Laurea magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

1. SELEZIONA CDS

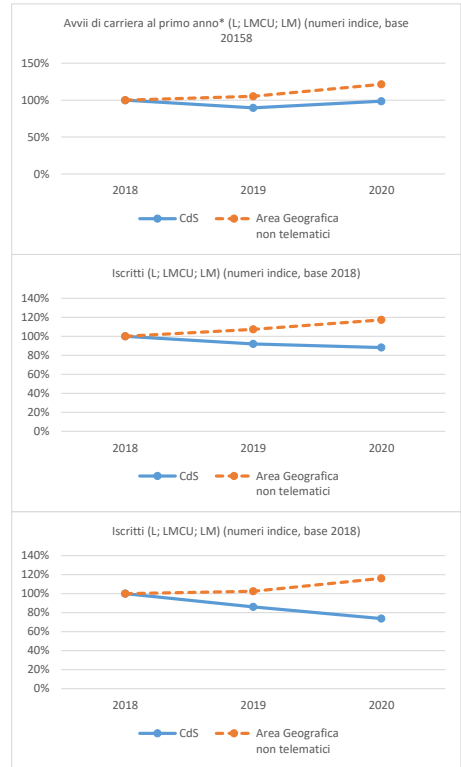
Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Area Geografica (GEO)

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	10	10	10	10	10
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	40	39	38	38	36

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	52	0,0	31,1	63,0
	2017	64	0,0	39,6	65,6
	2018	67	0,0	43,7	67,6
	2019	60	0,0	46,0	68,1
	2020	66	0,0	53,1	82,7
iC00b Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	41	0,0	26,1	54,6
	2017	54	0,0	33,2	56,5
	2018	59	0,0	37,9	59,6
	2019	48	0,0	37,5	59,7
	2020	47	0,0	47,8	75,9
iC00d Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	146	0,0	85,0	150,8
	2017	158	0,0	87,6	159,9
	2018	186	0,0	102,7	168,5
	2019	171	0,0	110,2	174,1
	2020	164	0,0	120,5	179,5
iC00e Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	92	0,0	57,2	115,3
	2017	116	0,0	65,9	122,9
	2018	137	0,0	81,2	130,4
	2019	116	0,0	85,1	131,6
	2020	106	0,0	94,2	143,4
iC00f Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	82	0,0	50,6	102,6
	2017	100	0,0	58,3	108,2
	2018	122	0,0	72,5	115,9
	2019	105	0,0	74,3	118,8
	2020	90	0,0	84,1	131,3
iC00g laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	24	0,0	19,0	29,9
	2017	12	0,0	16,5	33,4
	2018	15	0,0	13,3	28,9
	2019	30	0,0	18,4	34,8
	2020	22	0,0	19,6	36,8
iC00h laureati (L; LM; LMCU)	2016	65	0,0	33,2	48,9
	2017	32	0,0	29,3	52,7
	2018	30	0,0	23,2	47,4
	2019	57	0,0	28,8	53,0
	2020	40	0,0	29,9	56,8



Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	53	92	57,6%	0	0	32,1	57,2	56,1%	72,5	115,3	62,9%	
	2017	52	116	44,8%	0	0	36,6	65,9	55,6%	75,2	122,9	61,2%	
	2018	68	137	49,6%	0	0	48,6	81,2	59,9%	81,1	130,4	62,2%	
	2019	39	116	33,6%	0	0	46,3	85,1	54,4%	83,7	131,6	63,6%	
	2020												
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	24	65	36,9%	0	0	19,0	33,2	57,2%	29,9	48,9	61,1%	
	2017	12	32	37,5%	0	0	16,5	29,3	56,3%	33,4	52,7	63,2%	
	2018	15	30	50,0%	0	0	13,3	23,2	57,3%	28,9	47,4	61,0%	
	2019	30	57	52,6%	0	0	18,4	28,8	63,7%	34,8	53,0	65,6%	
	2020	22	40	55,0%	0	0	19,6	29,9	65,7%	36,8	56,8	64,7%	
iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	1	52	1,9%	0	0	6,0	31,1	19,3%	28,6	63,0	45,4%	
	2017	4	64	6,3%	0	0	8,3	39,6	20,9%	28,9	65,6	44,1%	
	2018	13	67	19,4%	0	0	11,9	43,7	27,2%	33,6	67,6	49,7%	
	2019	6	60	10,0%	0	0	11,5	46,0	24,9%	34,1	68,1	50,0%	
	2020	10	66	15,2%	0	0	13,6	53,1	25,7%	44,9	82,7	54,3%	
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	92	13	7,1	0	0	52,4	13,0	4,0	103,6	14,8	7,0	
	2017	116	12	9,7	0	0	66,1	13,9	4,8	118,7	15,6	7,6	
	2018	137	17	8,1	0	0	81,2	16,1	5,0	128,1	16,9	7,6	
	2019	116	16	7,3	0	0	85,1	15,8	5,4	127,4	16,8	7,6	
	2020	106	15	7,1	0	0	94,2	17,0	5,5	145,8	17,7	8,2	

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC06	2019												
iC06BIS	2019						#N/D						#N/D
	2019												
iC06TER	2019												
iC07	2016	29	50	58,0%	0	0		12,5	20,3	61,6%	20,5	29,0	70,7%
	2017	15	30	50,0%	0	0		12,0	19,3	62,2%	24,1	31,4	76,6%
	2018	25	34	73,5%	0	0		17,7	26,1	67,7%	23,6	31,0	76,2%
	2019	29	45	64,4%	0	0		14,3	21,7	65,9%	24,8	31,8	77,7%
	2020	13	20	65,0%	0	0		11,0	17,8	61,8%	22,0	29,6	74,3%
iC07BIS	2016	28	50	56,0%	0	0	#N/D	12,2	20,3	60,1%	19,8	28,9	68,5%
	2017	14	30	46,7%	0	0	#N/D	11,2	19,3	58,0%	22,8	31,2	73,0%
	2018	24	34	70,6%	0	0	#N/D	17,1	26,1	65,5%	24,1	32,4	74,4%
	2019	28	45	62,2%	0	0	#N/D	13,9	21,7	64,1%	24,4	32,1	76,0%
	2020	12	20	60,0%	0	0	#N/D	10,3	17,8	57,9%	22,4	30,7	72,9%
iC07TER	2016	28	47	59,6%	0	0		12,2	19,5	62,6%	19,8	27,9	71,1%
	2017	14	27	51,9%	0	0		11,2	18,0	62,2%	22,8	30,0	75,9%
	2018	24	34	70,6%	0	0		17,1	25,6	67,0%	24,1	31,5	76,4%
	2019	28	44	63,6%	0	0		13,9	21,0	66,2%	24,4	31,3	78,0%
iC08	2016	6	6	100,0%	0	0	#N/D	5,5	6,2	88,3%	5,3	5,7	93,2%
	2017	6	6	100,0%	0	0	#N/D	6,6	7,5	88,0%	5,8	6,3	92,6%
	2018	6	6	100,0%	0	0	#N/D	6,1	7,3	83,9%	6,2	6,7	92,7%
	2019	6	6	100,0%	0	0	#N/D	5,8	6,9	84,2%	6,0	6,4	92,4%
	2020	6	6	100,0%	0	0	#N/D	5,9	6,6	89,0%	6,1	6,5	94,4%
iC09	2016	148,7	147,0	1,0	0	0		182,6	203,8	0,90	168,57	165,18	1,02
	2017	137,6	132,0	1,0	0	0		143,6	159,0	0,90	167,85	162,83	1,03
	2018	131,0	138,0	0,9	0	0		145,0	162,3	0,89	174,58	171,41	1,02
	2019	131,0	138,0	0,9	0	0		150,1	165,0	0,91	174,88	172,60	1,01
	2020	134,5	138,0	1,0	0	0		176,7	191,8	0,92	192,38	186,59	1,03

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC10	2016	336	3.500	96,0	0	0	#N/D	114,9	2349,5	48,9	417,6	4865,7	85,8
	2017	266	4.182	63,6	0	0	#N/D	105,6	2597,2	40,7	489,9	5145,2	95,2
	2018	313	4.840	64,7	0	0	#N/D	118,6	3325,3	35,7	507,0	5459,3	92,8
	2019	369	3.548	104,0	0	0	#N/D	168,4	3251,0	51,8	496,8	5572,5	89,2
	2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC11	2016	5	24	208,3	0	0		1,9	19,0	100,0	8,3	29,9	277,8
	2017	7	12	583,3	0	0		3,5	16,5	212,1	9,9	33,4	296,3
	2018	0	15	0,0	0	0		1,8	13,3	135,3	9,6	28,9	332,1
	2019	6	30	200,0	0	0		3,9	20,2	193,1	12,2	35,7	341,9
	2020	8	22	363,6	0	0		3,5	19,6	175,9	10,9	36,8	295,7
iC12	2016	0	52	0,0	0	0	#N/D	0,2	31,1	6,4	4,3	63,0	68,8
	2017	1	64	15,6	0	0	#N/D	1,2	39,6	29,8	5,2	65,6	78,7
	2018	6	67	89,6	0	0	#N/D	3,7	43,7	85,2	6,1	67,6	90,6
	2019	1	60	16,7	0	0	#N/D	1,2	46,0	25,7	5,6	68,1	82,5
2020	5	66	75,8	0	0	#N/D	1,8	53,1	34,2	8,1	82,7	97,6	

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC13	2016	37,1	60,0	61,9%	0	0		37,3	60,0	62,2%	44,4	60,0	74,0%
	2017	40,2	60,0	66,9%	0	0		38,7	60,0	64,5%	44,4	60,0	74,0%
	2018	43,4	60,0	72,4%	0	0		40,8	61,6	66,2%	45,8	60,4	75,9%
	2019	36,8	60,0	61,3%	0	0		38,0	60,0	63,3%	45,0	60,0	75,0%
	2020												
iC14	2016	40	41	97,6%	0	0	#N/D	25,3	26,1	96,9%	52,1	54,6	95,4%
	2017	52	54	96,3%	0	0	#N/D	31,4	33,2	94,5%	53,9	56,5	95,5%
	2018	51	59	86,4%	0	0	#N/D	34,8	37,9	91,8%	56,9	59,6	95,4%
	2019	41	48	85,4%	0	0	#N/D	35,3	37,5	93,9%	56,8	59,7	95,1%
	2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC15	2016	35	41	85,4%	0	0		22,5	26,1	86,2%	48,3	54,6	88,4%
	2017	48	54	88,9%	0	0		27,8	33,2	83,8%	49,9	56,5	88,3%
	2018	46	59	78,0%	0	0		31,6	37,9	83,5%	53,0	59,6	88,9%
	2019	35	48	72,9%	0	0		31,2	37,5	83,1%	52,3	59,7	87,6%
	2020												
iC15BIS	2016	36	41	87,8%	0	0	#N/D	22,6	26,1	86,6%	48,3	54,6	88,5%
	2017	48	54	88,9%	0	0	#N/D	27,8	33,2	83,8%	49,9	56,5	88,4%
	2018	46	59	78,0%	0	0	#N/D	31,5	37,9	83,2%	53,1	59,6	89,0%
	2019	35	48	72,9%	0	0	#N/D	31,2	37,5	83,1%	52,5	59,7	88,0%
	2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC16	2016	19	41	46,3%	0	0		13,1	26,1	50,2%	36,1	54,6	66,2%
	2017	28	54	51,9%	0	0		18,1	33,2	54,5%	37,1	56,5	65,7%
	2018	39	59	66,1%	0	0		22,5	37,9	59,2%	41,6	59,6	69,8%
	2019	24	48	50,0%	0	0		19,7	37,5	52,5%	39,6	59,7	66,3%
	2020												

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	23	41	56,1%	0	0	0,0%	12,8	26,1	49,0%	36,3	54,6	66,5%
		2017	29	54	53,7%	0	0	0,0%	17,8	33,2	53,7%	37,7	56,5	66,7%
		2018	41	59	69,5%	0	0	0,0%	21,5	37,9	56,6%	42,4	59,6	71,1%
		2019	24	48	50,0%	0	0	0,0%	19,8	37,5	52,8%	40,1	59,7	67,2%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	22	40	55,0%	0	0	0,0%	20,2	28,2	71,6%	39,0	50,3	77,6%
		2017	25	36	69,4%	0	0	0,0%	18,7	24,9	75,1%	38,9	51,0	76,3%
		2018	26	41	63,4%	0	0	0,0%	19,8	26,1	75,9%	43,0	54,6	78,8%
		2019	35	54	64,8%	0	0	0,0%	24,1	33,2	72,6%	43,3	56,5	76,7%
		2020												
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	49	64	76,6%	0	0	0,0%	21,1	29,1	72,5%	29,8	43,7	68,3%
		2017	25	30	83,3%	0	0	0,0%	14,5	20,6	70,0%	28,6	42,9	66,6%
		2018	21	28	75,0%	0	0	0,0%	13,9	20,0	69,5%	27,7	40,8	68,0%
		2019	40	53	75,5%	0	0	0,0%	18,3	25,8	70,9%	31,9	45,6	69,8%
		2020	25	36	69,4%	0	0	0,0%	19,5	25,3	77,3%	34,8	50,1	69,5%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	558	918	60,8%	0	0	0,0%	718,5	1018,5	70,5%	754,6	1061,1	71,1%
		2017	540	864	62,5%	0	0	0,0%	706,7	911,2	77,6%	760,4	1146,8	66,3%
		2018	648	936	69,2%	0	0	0,0%	760,6	988,5	76,9%	788,5	1196,3	65,9%
		2019	594	936	63,5%	0	0	0,0%	733,7	1011,9	72,5%	781,8	1256,6	62,2%
		2020	594	828	71,7%	0	0	0,0%	787,3	1078,0	73,0%	786,4	1344,0	58,5%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	40	41	97,6%	0	0	0,0%	25,3	26,1	96,9%	53,0	54,6	97,0%
		2017	52	54	96,3%	0	0	0,0%	31,6	33,2	95,3%	54,6	56,5	96,6%
		2018	55	59	93,2%	0	0	0,0%	36,0	37,9	95,0%	57,7	59,6	96,8%
		2019	42	48	87,5%	0	0	0,0%	35,6	37,5	94,9%	57,5	59,7	96,2%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	14	36	38,9%	0	0	0,0%	12,9	24,9	51,8%	26,9	51,0	52,8%
		2017	15	41	36,6%	0	0	0,0%	13,4	26,1	51,3%	30,9	54,6	56,7%
		2018	28	54	51,9%	0	0	0,0%	18,4	33,2	55,3%	31,4	56,5	55,7%
		2019	23	59	39,0%	0	0	0,0%	19,2	37,9	50,6%	33,5	59,6	56,3%
		2020												
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2016	0	41	0,0%	0	0	0,0%	0,0	26,1	0,0%	0,7	54,6	1,3%
		2017	0	54	0,0%	0	0	0,0%	0,3	33,2	0,8%	0,4	56,5	0,7%
		2018	2	59	3,4%	0	0	0,0%	0,5	37,9	1,4%	0,4	59,6	0,6%
		2019	0	48	0,0%	0	0	0,0%	0,3	37,5	0,7%	0,4	59,7	0,7%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	5	40	12,5%	0	0	0,0%	2,5	28,2	8,9%	3,3	50,3	6,6%
		2017	3	36	8,3%	0	0	0,0%	2,5	24,9	10,0%	4,0	51,0	7,8%
		2018	3	41	7,3%	0	0	0,0%	1,8	26,1	6,9%	3,7	54,6	6,7%
		2019	6	54	11,1%	0	0	0,0%	3,0	33,2	9,0%	4,3	56,5	7,6%
		2020												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	56	64	87,5%	0	0	0,0%	26,4	29,1	90,7%	38,9	43,7	89,0%
		2017	28	30	93,3%	0	0	0,0%	18,7	20,6	90,7%	37,5	42,9	87,5%
		2018	26	28	92,9%	0	0	0,0%	18,1	20,0	90,5%	36,8	41,2	89,3%
		2019	53	53	100,0%	0	0	0,0%	24,3	25,8	94,2%	41,2	45,6	90,3%
		2020	35	36	97,2%	0	0	0,0%	23,8	25,3	94,2%	45,3	50,1	90,4%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	18	39	46,2%	0	0	0,0%	11,3	28,8	39,4%	18,2	36,8	49,4%
		2017	26	52	50,0%	0	0	0,0%	9,8	21,6	45,2%	16,5	32,5	50,7%
		2018	7	27	25,9%	0	0	0,0%	8,7	22,1	39,4%	18,6	36,8	50,7%
		2019	12	22	54,5%	0	0	0,0%	6,6	15,3	43,1%	16,3	29,8	54,5%
		2020	17	35	48,6%	0	0	0,0%	6,9	16,5	42,0%	12,8	27,6	46,5%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	16	39	41,0%	0	0	0,0%	10,2	28,8	35,5%	16,4	36,5	45,1%
		2017	23	52	44,2%	0	0	0,0%	8,8	21,6	40,9%	15,1	32,3	46,7%
		2018	6	27	22,2%	0	0	0,0%	8,3	22,1	37,6%	17,6	37,8	46,7%
		2019	12	22	54,5%	0	0	0,0%	6,1	15,3	39,9%	15,4	29,6	52,2%
		2020	16	35	45,7%	0	0	0,0%	6,5	16,5	39,8%	12,3	27,8	44,1%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	16	33	48,5%	0	0	0,0%	10,2	24,1	42,4%	16,4	32,0	51,3%
		2017	23	48	47,9%	0	0	0,0%	8,8	19,0	46,5%	15,1	28,4	53,2%
		2018	6	21	28,6%	0	0	0,0%	8,3	18,9	43,9%	17,6	34,0	51,9%
		2019	12	22	54,5%	0	0	0,0%	6,1	13,1	46,6%	15,4	26,7	57,8%
		2020	16	28	57,1%	0	0	0,0%	6,5	14,1	46,5%	12,3	24,5	50,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	146	7,7	19,1	0,0	0,0	0,0%	77,9	8,5	9,2	139,1	8,8	15,7
		2017	158	7,2	21,9	0,0	0,0	0,0%	88,0	7,6	11,6	153,9	9,6	16,1
		2018	186	7,8	23,8	0,0	0,0	0,0%	102,9	8,2	12,5	165,2	10,0	16,6
		2019	171	7,8	21,9	0,0	0,0	0,0%	110,2	8,4	13,1	168,6	10,5	16,1
		2020	164	6,9	23,8	0,0	0,0	0,0%	120,5	9,0	13,4	182,8	11,2	16,3
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	52	4,5	11,6	0,0	0,0	0,0%	28,4	5,6	5,0	57,7	6,0	9,7
		2017	64	4,8	13,3	0,0	0,0	0,0%	39,7	4,9	8,2	64,5	6,1	10,6
		2018	65	4,8	13,5	0,0	0,0	0,0%	43,6	4,9	9,0	66,5	6,7	10,0
		2019	60	4,8	12,5	0,0	0,0	0,0%	46,3	5,1	9,1	66,3	6,8	9,8
		2020	66	3,9	16,9	0,0	0,0	0,0%	54,0	5,4	9,9	84,3	7,0	12,1
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Lingue e Comunicazione (L-20)
Città	CAGLIARI <small>codice comune: 92009</small>
Codizione	92010620200007
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-20
Interclasse	-
Tipo	Laurea triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	14	14	14	14	14
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	53	53	54	53	53

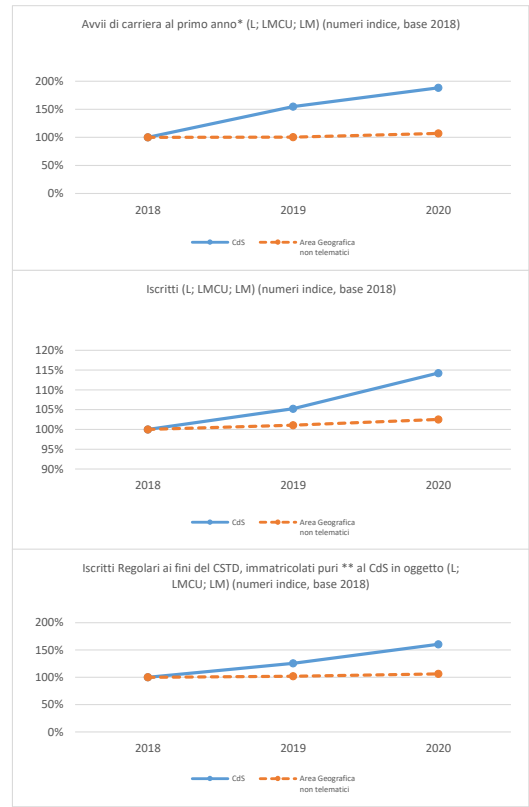


Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Area Geografica (GEO)

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	131	167,0	133,3	202,5
	2017	113	190,0	147,7	214,4
	2018	111	275,0	154,8	233,4
	2019	172	281,0	155,7	237,6
	2020	209	355,0	165,8	257,3
iC00b Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	100	109,0	97,2	162,3
	2017	86	137,0	108,2	172,1
	2018	81	192,0	114,1	189,3
	2019	143	156,0	113,9	192,2
2020	168	226,0	124,3	207,3	
iC00c Se LM. Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	618	486,0	471,3	610,1
	2017	512	547,0	481,2	654,4
	2018	477	643,0	488,3	699,9
	2019	502	717,0	493,5	722,5
	2020	545	776,0	500,6	763,7
iC00e Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	304	348,0	315,1	465,8
	2017	262	375,0	328,7	506,8
	2018	245	476,0	344,8	551,8
	2019	301	529,0	350,8	573,5
	2020	377	595,0	361,9	614,7
iC00f Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al	2016	246	270,0	242,1	370,5
	2017	214	290,0	251,2	406,3
	2018	200	372,0	265,3	445,7
	2019	251	378,0	270,4	463,3
	2020	321	421,0	281,8	497,4
iC00g laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del cor	2016	23	15,0	33,1	57,3
	2017	25	23,0	32,8	60,9
	2018	17	38,0	38,5	72,0
	2019	15	36,0	41,3	80,1
	2020	14	50,0	43,3	85,1
iC00h laureati (L; LM; LMCU)	2016	85	59,0	86,1	107,9
	2017	125	65,0	80,1	109,6
	2018	75	92,0	84,4	119,9
	2019	70	85,0	83,3	127,5
	2020	72	109,0	85,8	134,7



Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	89	304	29,3%	152	348	43,7%	160,8	315,1	51,0%	268,1	465,8	57,6%
	2017	133	262	50,8%	203	375	54,1%	174,9	328,7	53,2%	293,8	506,8	58,0%
	2018	72	245	29,4%	171	476	35,9%	180,0	344,8	52,2%	331,2	551,8	60,0%
	2019	111	301	36,9%	194	529	36,7%	191,9	350,8	54,7%	355,4	573,5	62,0%
	2020												
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	23	85	27,1%	15	59	25,4%	33,1	86,1	38,5%	57,3	107,9	53,1%
	2017	25	125	20,0%	23	65	35,4%	32,8	80,1	40,9%	60,9	109,6	55,6%
	2018	17	75	22,7%	38	92	41,3%	38,5	84,4	45,6%	72,0	119,9	60,0%
	2019	15	70	21,4%	36	85	42,4%	41,3	83,3	49,5%	80,1	127,5	62,8%
	2020	14	72	19,4%	50	109	45,9%	43,3	85,8	50,4%	85,1	134,7	63,2%
iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni*	2016	8	131	6,1%	10	167	6,0%	21,5	133,3	16,1%	54,4	202,5	26,8%
	2017	6	113	5,3%	13	190	6,8%	26,1	147,7	17,7%	57,7	214,4	26,9%
	2018	11	111	9,9%	16	275	5,8%	22,4	154,8	14,5%	63,8	233,4	27,3%
	2019	14	172	8,1%	27	281	9,6%	23,8	155,7	15,3%	65,9	237,6	27,7%
	2020	10	209	4,8%	17	355	4,8%	22,9	165,8	13,8%	67,9	257,3	26,4%
iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	304	18	16,9	348	14	24,9	366,1	18,4	19,9	483,4	17,8	27,2
	2017	262	19	13,8	375	13	28,8	381,4	17,2	22,1	526,9	18,3	28,8
	2018	245	16	15,3	476	14	34,0	402,1	18,6	21,6	575,3	19,1	30,1
	2019	301	17	17,7	529	13	40,7	409,7	18,5	22,2	608,6	20,4	29,9
	2020	377	17	22,2	595	11	54,1	426,5	18,4	23,2	652,4	20,3	32,2

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
		2016	16	57	28,1%	18	34	52,9%	17,4	52,9	32,8%	35,0	78,1	44,9%
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	19	61	31,1%	11	39	28,2%	21,6	57,9	37,3%	35,1	75,1	46,8%
		2018	32	80	40,0%	18	49	36,7%	21,4	61,2	35,0%	32,9	78,6	41,9%
		2019	13	44	29,5%	28	71	39,4%	20,8	60,5	34,3%	34,3	82,2	41,7%
		2020	7	48	14,6%	23	65	35,4%	17,9	61,8	29,0%	28,0	85,4	32,8%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	13	57	22,8%	16	34	47,1%	16,9	57,3	29,5%	32,9	82,3	39,9%
		2017	14	61	23,0%	9	39	23,1%	19,7	62,0	31,8%	32,3	79,0	40,9%
		2018	29	80	36,3%	16	49	32,7%	17,9	58,0	30,8%	31,0	80,6	38,4%
		2019	12	44	27,3%	26	71	36,6%	18,6	60,5	30,7%	32,2	84,4	38,2%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2020	6	48	12,5%	22	65	33,8%	16,2	61,8	26,2%	26,6	87,5	30,4%
		2016	13	31	41,9%	16	28	57,1%	16,9	32,6	51,9%	32,9	55,3	59,5%
		2017	14	31	45,2%	9	32	28,1%	19,7	36,8	53,6%	32,3	53,0	61,0%
		2018	29	46	63,0%	16	35	45,7%	17,9	32,6	54,9%	31,0	49,6	62,4%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	12	21	57,1%	26	40	65,0%	18,6	30,9	60,1%	32,2	50,1	64,3%
		2020	6	18	33,3%	22	36	61,1%	16,2	31,2	51,9%	26,6	46,1	57,7%
		Non disponibile												
		Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
		Non disponibile												
		Non disponibile												
		Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	6	9	66,7%	7	9	77,8%	7,2	9,5	76,0%	7,9	9,3	84,4%
		2017	5	9	55,6%	5	7	71,4%	6,9	9,2	75,2%	8,3	9,7	85,2%
		2018	5	9	55,6%	5	7	71,4%	7,7	9,7	78,7%	8,5	10,1	84,5%
		2019	6	9	66,7%	5	6	83,3%	7,5	9,3	80,2%	8,6	10,2	84,1%
		2020	6	9	66,7%	6	7	85,7%	8,0	9,4	84,8%	8,8	10,1	87,5%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											
		2019	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	
		2016	377	7.771	48,5	257	11.896	21,6	123,7	11708,0	10,6	221,2	18430,8	12,0
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2017	88	8.990	9,8	277	13.709	20,2	157,3	12487,4	12,6	245,5	20152,4	12,2
		2018	104	6.093	17,1	247	14.073	17,6	141,6	12955,1	10,9	273,6	22271,6	12,3
		2019	182	8.689	20,9	253	15.831	16,0	102,7	13542,2	7,6	295,7	23631,7	12,5
		2020	89	8.990	9,8	277	13.709	20,2	157,3	12487,4	12,6	245,5	20152,4	12,2
		2020	89	8.990	9,8	277	13.709	20,2	157,3	12487,4	12,6	245,5	20152,4	12,2
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	1	23	43,5	1	15	66,7	2,4	33,1	71,1	5,3	57,3	92,9
		2017	11	25	44,0	4	23	173,9	3,6	32,8	108,8	5,9	60,9	96,9
		2018	4	17	235,3	2	38	52,6	2,9	38,5	76,3	6,2	72,0	85,8
		2019	1	15	66,7	4	36	111,1	3,6	41,3	86,4	7,3	80,1	91,6
		2020	4	14	285,7	9	50	180,0	3,6	43,3	83,8	8,3	85,1	97,2
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	2	131	15,3	0	167	0,0	1,1	133,3	8,4	5,1	202,5	25,4
		2017	1	113	8,8	0	190	0,0	0,8	147,7	5,5	4,8	214,4	22,5
		2018	5	111	45,0	1	275	3,6	1,3	154,8	8,5	5,4	233,4	23,2
		2019	4	172	23,3	3	281	10,7	1,2	155,7	7,6	6,0	237,6	25,1
		2020	3	209	14,4	0	355	0,0	1,4	165,8	8,7	6,1	257,3	23,7

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
		2016	21,4	60,0	35,7%	36	60	59,6%	33,1	60,0	55,1%	37,0	60,1	61,6%
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2017	30,0	60,0	50,0%	37	60	60,9%	32,8	60,0	54,7%	36,4	60,1	60,7%
		2018	25,3	60,0	42,1%	27	60	44,5%	31,3	60,0	52,1%	37,6	60,1	62,7%
		2019	31,1	60,0	51,9%	23	60	38,1%	31,7	60,0	52,8%	37,9	60,1	63,1%
		2020	31,1	60,0	51,9%	23	60	38,1%	31,7	60,0	52,8%	37,9	60,1	63,1%
		2020	31,1	60,0	51,9%	23	60	38,1%	31,7	60,0	52,8%	37,9	60,1	63,1%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	58	100	58,0%	79	109	72,5%	72,1	97,2	74,2%	128,5	162,3	79,2%
		2017	63	86	73,3%	97	137	70,8%	79,2	108,2	73,2%	134,2	172,1	78,0%
		2018	48	81	59,3%	126	192	65,6%	80,4	114,1	70,5%	148,8	189,3	78,6%
		2019	105	143	73,4%	90	156	57,7%	82,4	113,9	72,4%	150,7	192,2	78,4%
		2020	105	143	73,4%	90	156	57,7%	82,4	113,9	72,4%	150,7	192,2	78,4%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	45	100	45,0%	70	109	64,2%	64,9	97,2	66,8%	117,1	162,3	72,1%
		2017	57	86	66,3%	91	137	66,4%	71,8	108,2	66,3%	121,4	172,1	70,5%
		2018	43	81	53,1%	107	192	55,7%	71,1	114,1	62,3%	136,4	189,3	72,1%
		2019	94	143	65,7%	75	156	48,1%	72,0	113,9	63,2%	138,0	192,2	71,8%
		2020	94	143	65,7%	75	156	48,1%	72,0	113,9	63,2%	138,0	192,2	71,8%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	45	100	45,0%	71	109	65,1%	65,0	97,2	66,9%	117,2	162,3	72,2%
		2017	57	86	66,3%	92	137	67,2%	71,8	108,2	66,4%	121,6	172,1	70,6%
		2018	43	81	53,1%	108	192	56,3%	71,2	114,1	62,4%	136,5	189,3	72,1%
		2019	94	143	65,7%	75	156	48,1%	72,0	113,9	63,2%	138,3	192,2	71,9%
		2020	94	143	65,7%	75	156	48,1%	72,0	113,9	63,2%	138,3	192,2	71,9%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	24	100	24,0%	55	109	50,5%	41,7	97,2	42,9%	85,5	162,3	52,7%
		2017	37	86	43,0%	78	137	56,9%	48,3	108,2	44,6%	88,8	172,1	51,6%
		2018	19	81	23,5%	63	192	32,8%	47,5	114,1	41,6%	103,4	189,3	54,6%
		2019	63	143	44,1%	39	156	25,0%	49,4	113,9	43,3%	104,5	192,2	54,4%
		2020	63	143	44,1%	39	156	25,0%	49,4	113,9	43,3%	104,5	192,2	54,4%

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	26	100	26,0%	58	109	53,2%	42,3	97,2	43,5%	86,0	162,3	53,0%
		2017	39	86	45,3%	78	137	56,9%	48,4	108,2	44,8%	89,5	172,1	52,0%
		2018	19	81	23,5%	64	192	33,3%	47,6	114,1	41,7%	103,9	189,3	54,9%
		2019	65	143	45,5%	40	156	25,6%	49,6	113,9	43,5%	104,9	192,2	54,6%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	46	141	32,6%	34	97	35,1%	44,4	112,6	39,4%	66,9	134,9	49,6%
		2017	30	105	28,6%	50	120	41,7%	42,8	94,0	45,5%	73,1	136,9	53,4%
		2018	34	107	31,8%	53	114	46,5%	45,8	98,8	46,4%	82,1	146,5	56,1%
		2019	27	100	27,0%	59	109	54,1%	47,9	97,2	49,3%	94,6	162,3	58,3%
		2020												
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	33	81	40,7%	43	58	74,1%	43,1	80,3	53,6%	62,3	102,3	60,9%
		2017	53	121	43,8%	41	63	65,1%	44,2	76,0	58,2%	63,7	100,6	63,3%
		2018	29	71	40,8%	64	88	72,7%	51,7	83,3	62,1%	73,9	112,9	65,4%
		2019	25	67	37,3%	53	83	63,9%	46,3	78,4	59,0%	77,5	118,6	65,3%
		2020	27	70	38,6%	66	102	64,7%	50,7	80,3	63,1%	81,5	125,3	65,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	780	1.230	63,4%	780	810	96,3%	1041,2	1460,9	71,3%	897,7	1356,5	66,2%
		2017	870	1.290	67,4%	690	780	88,5%	895,8	1332,1	67,2%	879,8	1435,7	61,3%
		2018	840	1.230	68,3%	554	780	71,0%	935,1	1382,9	67,6%	895,3	1485,6	60,3%
		2019	870	1.230	70,7%	540	870	62,1%	938,2	1378,1	68,1%	925,6	1687,7	54,8%
		2020	630	1.500	42,0%	570	930	61,3%	857,5	1391,0	61,6%	856,9	1680,7	51,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	74	100	74,0%	87	109	79,8%	78,6	97,2	80,8%	139,3	162,3	85,9%
		2017	70	86	81,4%	107	137	78,1%	87,2	108,2	80,6%	145,0	172,1	84,2%
		2018	57	81	70,4%	147	192	76,6%	90,2	114,1	79,0%	161,8	189,3	85,4%
		2019	118	143	82,5%	109	156	69,9%	91,9	113,9	80,6%	165,5	192,2	86,1%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	20	105	19,0%	29	120	24,2%	27,6	94,0	29,4%	54,5	136,9	39,8%
		2017	22	107	20,6%	41	114	36,0%	33,1	98,8	33,5%	63,5	146,5	43,3%
		2018	15	100	15,0%	40	109	36,7%	34,8	97,2	35,8%	72,4	162,3	44,6%
		2019	19	86	22,1%	49	137	35,8%	37,2	108,2	34,4%	77,3	172,1	44,9%
		2020												
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2016	13	100	13,0%	5	109	4,6%	4,4	97,2	4,5%	5,5	162,3	3,4%
		2017	6	86	7,0%	6	137	4,4%	4,9	108,2	4,5%	5,2	172,1	3,0%
		2018	7	81	8,6%	15	192	7,8%	6,3	114,1	5,5%	6,3	189,3	3,3%
		2019	9	143	6,3%	13	156	8,3%	5,7	113,9	5,0%	6,9	192,2	3,6%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	57	141	40,4%	46	97	47,4%	43,5	112,6	38,6%	44,6	134,9	33,1%
		2017	52	105	49,5%	45	120	37,5%	31,7	94,0	33,7%	42,4	136,9	31,0%
		2018	51	107	47,7%	47	114	41,2%	35,0	98,8	35,4%	42,2	146,5	28,8%
		2019	51	100	51,0%	34	109	31,2%	31,2	97,2	32,1%	46,2	162,3	28,5%
		2020												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	60	81	74,1%	54	58	93,1%	67,9	80,3	84,5%	87,8	102,3	85,9%
		2017	95	121	78,5%	57	63	90,5%	65,0	76,0	85,5%	86,6	100,6	86,0%
		2018	54	71	76,1%	82	88	93,2%	71,4	83,3	85,7%	98,7	112,9	87,4%
		2019	48	67	71,6%	73	83	88,0%	67,8	78,4	86,4%	104,0	118,6	87,7%
		2020	54	70	77,1%	85	102	83,3%	70,0	80,3	87,2%	111,2	125,3	88,8%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	618	10,3	60,3	486	6,8	72,0	545,4	12,2	44,8	630,2	11,3	55,8
		2017	512	10,8	47,6	547	6,5	84,2	557,6	11,1	50,2	677,5	12,0	56,6
		2018	477	10,3	46,5	643	6,5	98,9	567,5	11,5	49,2	726,2	12,4	58,7
		2019	502	10,3	49,0	717	7,3	98,9	575,6	11,5	50,1	764,4	14,1	54,4
		2020	545	12,5	43,6	776	7,8	100,1	588,2	11,6	50,7	807,5	14,0	57,7
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	131	2,0	65,5	170	2,8	61,8	161,6	3,2	51,0	221,3	3,8	57,9
		2017	113	2,0	56,5	193	2,8	70,2	179,9	3,2	55,8	234,6	4,1	57,1
		2018	111	2,0	55,5	276	2,8	100,4	183,2	3,1	59,6	255,0	4,0	64,0
		2019	172	2,3	76,4	275	2,8	100,0	184,3	3,4	54,1	261,5	5,4	48,8
		2020	211	3,0	70,3	341	3,0	113,7	198,4	3,6	54,6	282,3	4,9	57,1
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal	2017	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	
2018	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND		

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Archeologia e Storia dell'Arte (LM-2 & LM-89)
Città	CAGLIARI
Codizione	920107300300002
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-2
Interclasse	LM-89
Tipo	Laurea magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni



Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Atenei (ITA)

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si
LM-2 - Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
LM-2 - Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	14	14	14	14	13
LM-2 - Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	34	34	33	33	33
LM-89 - Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
LM-89 - Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	13	13	13	13	12
LM-89 - Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	27	26	26	26	25

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a LM-2 Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	19	0,0	20,4	25,3
	2017	18	0,0	18,9	23,8
	2018	19	0,0	16,2	23,7
	2019	11	0,0	16,5	23,3
	2020	17	0,0	22,5	27,3
iC00a LM-89	2016	25	0,0	23,4	42,3
	2017	31	0,0	29,2	43,2
	2018	28	0,0	25,1	43,9
	2019	28	0,0	27,1	48,4
	2020	28	0,0	32,8	57,2
iC00b LM-2	Non disponibile				
iC00b LM-89	Non disponibile				
iC00c LM-2 Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	18	0,0	18,3	22,8
	2017	16	0,0	16,9	21,5
	2018	17	0,0	13,9	20,8
	2019	9	0,0	13,0	19,5
	2020	15	0,0	19,9	24,3
iC00c LM-89	2016	22	0,0	19,7	37,6
	2017	27	0,0	24,5	37,5
	2018	26	0,0	19,4	36,7
	2019	22	0,0	21,6	41,5
	2020	24	0,0	27,8	49,0
iC00d LM-2 Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	61	0,0	65,7	80,9
	2017	66	0,0	62,7	78,1
	2018	72	0,0	54,7	74,4
	2019	56	0,0	48,8	69,3
	2020	52	0,0	51,1	70,3
iC00d LM-89	2016	73	0,0	78,1	117,3
	2017	83	0,0	80,4	120,7
	2018	88	0,0	81,0	125,1
	2019	99	0,0	79,1	128,0
	2020	97	0,0	82,1	137,0
iC00e LM-2 Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	34	0,0	39,8	50,5
	2017	42	0,0	37,4	48,1
	2018	42	0,0	32,3	45,0
	2019	30	0,0	31,2	44,3
	2020	25	0,0	37,1	48,9
iC00e LM-89	2016	38	0,0	43,2	77,7
	2017	58	0,0	49,7	81,5
	2018	60	0,0	50,0	82,6
	2019	56	0,0	49,1	87,1
	2020	56	0,0	54,9	98,6
iC00f LM-2 Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	32	0,0	37,3	46,7
	2017	39	0,0	34,6	44,3
	2018	40	0,0	29,8	41,6
	2019	29	0,0	27,4	40,1
	2020	24	0,0	32,7	43,9
iC00f LM-89	2016	37	0,0	38,6	71,9
	2017	55	0,0	44,4	74,6
	2018	55	0,0	43,8	74,1
	2019	50	0,0	41,4	77,3
	2020	47	0,0	47,4	87,4

iC00g LM-2	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	3	0,0	6,8	7,9
		2017	4	0,0	5,5	8,5
		2018	2	0,0	5,0	8,4
		2019	3	0,0	7,6	8,6
		2020	3	0,0	5,4	7,4
iC00g LM-89		2016	8	0,0	5,5	12,5
		2017	1	0,0	5,4	11,5
		2018	6	0,0	6,6	13,1
		2019	4	0,0	7,9	14,5
		2020	4	0,0	8,0	15,7
iC00h LM-2	laureati (L; LM; LMCU)	2016	14	0,0	18,9	21,9
		2017	16	0,0	15,8	21,5
		2018	11	0,0	17,1	22,4
		2019	17	0,0	18,1	21,3
		2020	12	0,0	13,6	19,4
iC00h LM-89		2016	25	0,0	18,5	31,9
		2017	19	0,0	19,2	30,7
		2018	21	0,0	19,6	30,6
		2019	19	0,0	21,0	34,9
		2020	23	0,0	21,1	33,1

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)													
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01 LM-2	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	14	34	41,2%	0,0	0,0	19,4	39,8	48,8%	21,9	50,5	43,3%
		2017	16	42	38,1%	0	0	16,7	37,4	44,6%	20,2	48,1	41,9%
		2018	15	42	35,7%	0	0	16,7	32,3	51,6%	21,1	45,0	46,8%
		2019	7	30	23,3%	0	0	12,9	31,2	41,2%	19,3	44,3	43,5%
		2020											
iC01 LM-89		2016	15	38	39,5%	0	0	17,7	43,2	41,0%	33,1	77,7	42,6%
		2017	26	58	44,8%	0	0	20,6	49,7	41,4%	34,4	81,5	42,2%
		2018	23	60	38,3%	0	0	24,4	50,0	48,7%	37,6	82,6	45,5%
		2019	12	56	21,4%	0	0	21,9	49,1	44,6%	39,7	87,1	45,6%
		2020											
iC02 LM-2	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	3	14	21,4%	0	0	6,8	18,9	35,8%	7,9	21,9	35,9%
		2017	4	16	25,0%	0	0	5,5	15,8	34,8%	8,5	21,5	39,7%
		2018	2	11	18,2%	0	0	5,0	17,1	29,2%	8,4	22,4	37,4%
		2019	3	17	17,6%	0	0	7,6	18,1	41,9%	8,6	21,3	40,6%
		2020	3	12	25,0%	0	0	5,4	13,6	39,9%	7,4	19,4	38,2%
iC02 LM-89		2016	8	25	32,0%	0	0	5,5	18,5	29,5%	12,5	31,9	39,1%
		2017	1	19	5,3%	0	0	5,4	19,2	28,0%	11,5	30,7	37,4%
		2018	6	21	28,6%	0	0	6,6	19,6	33,7%	13,1	30,6	42,8%
		2019	4	19	21,1%	0	0	7,9	21,0	37,7%	14,5	34,9	41,6%
		2020	4	23	17,4%	0	0	8,0	21,1	37,8%	15,7	33,1	47,4%
iC03 LM-2 iC03 LM-89	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile											
iC04 LM-2	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	0	19	0,0%	0	0	3,4	20,4	16,5%	7,1	25,3	27,9%
		2017	1	18	5,6%	0	0	3,2	18,9	16,9%	8,0	23,8	33,6%
		2018	1	19	5,3%	0	0	2,7	16,2	16,5%	7,3	23,7	30,9%
		2019	0	11	0,0%	0	0	3,6	16,5	21,8%	7,9	23,3	34,2%
		2020	0	17	0,0%	0	0	4,5	22,5	20,1%	9,7	27,3	35,4%
iC04 LM-89		2016	1	25	4,0%	0	0	5,7	23,4	24,3%	16,1	42,3	37,9%
		2017	1	31	3,2%	0	0	7,1	29,2	24,4%	16,9	43,2	38,1%
		2018	0	28	0,0%	0	0	5,2	25,1	20,8%	16,4	43,9	37,5%
		2019	5	28	17,9%	0	0	6,4	27,1	23,4%	20,3	48,4	41,8%
		2020	3	28	10,7%	0	0	8,8	32,8	26,8%	26,2	57,2	45,8%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	72	12	6,0	0	0	52,1	16,3	3,2	61,9	16,9	3,7
		2017	100	12	8,3	0	0	55,8	15,4	3,6	63,9	16,1	4,0
		2018	102	12	8,5	0	0	52,2	16,4	3,2	62,6	16,9	3,7
		2019	86	13	6,6	0	0	47,9	16,1	3,0	63,2	17,5	3,6
		2020	81	13	6,2	0	0	53,3	16,1	3,3	68,8	17,4	4,0
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile											
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile											
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile											
iC07 LM-2	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	10	26	38,5%	0	0	12,4	26,1	47,4%	7,9	13,4	59,4%
		2017	4	17	23,5%	0	0	11,6	24,6	47,4%	7,9	12,8	62,0%
		2018	7	12	58,3%	0	0	6,4	12,6	51,1%	8,9	15,2	58,5%
		2019	4	12	33,3%	0	0	9,5	15,9	59,9%	11,7	17,1	68,5%
		2020	6	11	54,5%	0	0	6,4	11,6	54,9%	9,3	13,8	67,4%
iC07 LM-89		2016	0	0		0	0	0,0	0,0		0,0	0,0	
		2017	0	0		0	0	0,0	0,0		0,0	0,0	
		2018	8	14	57,1%	0	0	8,5	15,1	56,3%	13,6	20,3	67,2%
		2019	9	16	56,3%	0	0	8,8	14,2	62,0%	15,5	23,0	67,7%
		2020	5	12	41,7%	0	0	6,0	11,2	53,7%	13,1	19,8	66,2%

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC07BIS LM-2	2016	10	26	38,5%	0	0	0,0%	12,9	28,0	45,9%	7,5	13,3	56,6%
	2017	4	17	23,5%	0	0	0,0%	11,3	26,1	43,1%	7,3	12,7	57,5%
	2018	6	12	50,0%	0	0	0,0%	6,4	13,0	49,1%	8,9	15,6	56,7%
	2019	4	12	33,3%	0	0	0,0%	9,0	15,9	56,5%	10,9	16,8	64,9%
	2020	6	11	54,5%	0	0	0,0%	6,3	11,6	54,3%	8,9	13,4	66,8%
iC07BIS LM-89	2016	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	2017	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	2018	8	14	57,1%	0	0	0,0%	7,6	15,1	50,3%	12,9	20,3	63,8%
	2019	9	16	56,3%	0	0	0,0%	8,6	14,2	60,6%	15,1	23,0	65,9%
	2020	5	12	41,7%	0	0	0,0%	5,8	11,2	51,5%	12,7	19,8	64,0%
iC07TER LM-2	2016	10	23	43,5%	0	0	0,0%	12,9	24,6	52,3%	7,5	11,7	64,7%
	2017	2	7	28,6%	0	0	0,0%	5,9	11,8	49,7%	7,7	11,7	65,5%
	2018	6	12	50,0%	0	0	0,0%	6,4	11,5	55,7%	8,9	14,0	63,1%
	2019	4	10	40,0%	0	0	0,0%	9,0	14,5	62,2%	10,9	15,4	70,9%
	2020	6	9	66,7%	0	0	0,0%	6,3	10,6	59,5%	8,9	12,5	71,7%
iC07TER LM-89	2016	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	2017	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	2018	8	14	57,1%	0	0	0,0%	7,6	14,0	54,3%	12,9	19,1	67,9%
	2019	9	16	56,3%	0	0	0,0%	8,6	13,4	64,2%	15,1	21,6	70,0%
	2020	5	10	50,0%	0	0	0,0%	5,8	10,6	54,3%	12,7	18,9	67,0%
iC08	2016	6	6	100,0%	0	0	0,0%	5,8	5,9	98,4%	6,0	6,1	98,4%
	2017	6	6	100,0%	0	0	0,0%	6,1	6,2	98,5%	6,0	6,0	98,6%
	2018	6	6	100,0%	0	0	0,0%	5,8	5,9	98,4%	5,9	6,0	98,8%
	2019	6	6	100,0%	0	0	0,0%	5,9	6,1	96,9%	6,0	6,1	98,1%
	2020	6	6	100,0%	0	0	0,0%	6,3	6,5	97,6%	6,2	6,3	98,4%
iC09	2016	87,6	84	1,0	0	0	0,0%	140,8	141,0	1,0	163,2	161,5	1,0
	2017	104,2	96	1,1	0	0	0,0%	135,9	138,1	1,0	154,1	152,2	1,0
	2018	101,5	96	1,1	0	0	0,0%	151,4	153,8	1,0	165,5	164,3	1,0
	2019	117,3	108	1,1	0	0	0,0%	145,8	149,0	1,0	168,3	167,2	1,0
	2020	145,6	132	1,1	0	0	0,0%	147,4	151,4	1,0	180,8	179,1	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)
iC10 LM-2	2016	15	1.075	14,0	0	0	0,0%	26,1	1.482,9	17,6	37,0	1.805,7	20,5
	2017	30	1.420	21,1	0	0	0,0%	19,7	1.328,1	14,9	31,9	1.660,9	19,2
	2018	0	1.304	0,0	0	0	0,0%	13,0	1.228,7	10,6	30,4	1.644,7	18,5
	2019	0	716	0,0	0	0	0,0%	25,6	1.086,0	23,6	31,8	1.571,0	20,2
	2020	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%
iC10 LM-89	2016	9	1.314	6,8	0	0	0,0%	11,8	1.450,2	8,2	46,7	2.681,5	17,4
	2017	0	2.071	0,0	0	0	0,0%	14,8	1.667,4	8,9	51,8	2.783,6	18,6
	2018	81	2.053	39,5	0	0	0,0%	9,6	1.855,8	5,2	55,6	2.950,8	18,8
	2019	22	1.647	13,4	0	0	0,0%	23,6	1.717,2	13,7	45,7	3.095,5	14,8
	2020	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%
iC11 LM-2	2016	1	3	33,3	0	0	0,0%	1,1	6,8	16,4	0,8	7,9	95,2
	2017	0	4	0,0	0	0	0,0%	0,5	5,5	9,0	0,6	8,5	67,4
	2018	0	2	0,0	0	0	0,0%	0,3	5,0	5,7	0,7	8,4	79,7
	2019	0	3	0,0	0	0	0,0%	0,7	7,6	8,7	0,8	8,6	91,8
	2020	0	3	0,0	0	0	0,0%	0,3	5,4	46,0	0,5	7,6	65,4
iC11 LM-89	2016	0	8	0,0	0	0	0,0%	0,2	6,5	28,2	0,6	13,6	42,2
	2017	0	1	0,0	0	0	0,0%	0,1	5,8	14,3	0,7	12,5	56,6
	2018	0	6	0,0	0	0	0,0%	0,5	6,6	69,8	0,8	13,5	60,2
	2019	0	4	0,0	0	0	0,0%	0,3	7,9	38,8	1,2	14,9	81,5
	2020	0	4	0,0	0	0	0,0%	0,2	8,0	26,8	1,2	16,1	71,7
iC12 LM-2	2016	0	19	0,0	0	0	0,0%	0,2	20,4	10,5	0,3	25,3	13,2
	2017	0	18	0,0	0	0	0,0%	0,3	18,9	17,6	0,3	23,8	12,4
	2018	1	19	5,2	0	0	0,0%	0,1	16,2	4,1	0,2	23,7	8,7
	2019	0	11	0,0	0	0	0,0%	0,2	16,5	12,1	0,3	23,3	14,7
	2020	0	17	0,0	0	0	0,0%	0,2	22,5	8,9	1,1	27,3	41,8
iC12 LM-89	2016	0	25	0,0	0	0	0,0%	0,2	23,4	6,6	0,7	42,3	16,6
	2017	0	31	0,0	0	0	0,0%	0,4	29,2	12,2	1,1	43,2	24,3
	2018	0	28	0,0	0	0	0,0%	0,0	25,1	0,0	1,2	43,9	27,6
	2019	0	28	0,0	0	0	0,0%	0,0	27,1	0,0	1,4	48,4	29,9
	2020	0	28	0,0	0	0	0,0%	0,5	32,8	14,1	1,7	57,2	30,5

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC13 LM-2	2016	33,2	60,0	55,3%	0	0	0,0%	36,2	59,7	60,7%	35,5	59,6	59,6%
	2017	34,0	60,0	56,7%	0	0	0,0%	33,9	59,5	57,1%	36,0	59,8	60,2%
	2018	38,6	60,0	64,3%	0	0	0,0%	37,4	60,0	62,4%	37,4	59,7	62,6%
	2019	24,2	60,0	40,4%	0	0	0,0%	33,7	60,0	56,2%	36,1	59,7	60,4%
	2020	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%
iC13 LM-89	2016	36,6	60,0	61,1%	0	0	0,0%	31,7	59,7	53,1%	36,0	59,6	60,5%
	2017	31,4	60,0	52,4%	0	0	0,0%	34,2	59,4	57,6%	36,8	59,5	61,8%
	2018	34,4	60,0	57,4%	0	0	0,0%	32,6	60,0	54,3%	38,1	59,7	63,9%
	2019	28,0	60,0	46,7%	0	0	0,0%	36,1	60,0	60,2%	38,5	59,7	64,5%
	2020	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%	0	0	0,0%

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	
iC14 LM-2	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	18	18	100,0%	0	0	RD/0%	17,9	18,3	98,0%	22,3	22,8	97,9%
		2017	16	16	100,0%	0	0	RD/0%	16,3	16,9	96,1%	20,8	21,5	96,7%
		2018	16	17	94,1%	0	0	RD/0%	13,3	13,9	95,7%	20,1	20,8	96,7%
		2019	8	9	88,9%	0	0	RD/0%	12,5	13,0	95,9%	18,8	19,5	96,3%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC14 LM-89		2016	22	22	100,0%	0	0	RD/0%	18,9	19,7	96,1%	36,3	37,6	96,6%
		2017	25	27	92,6%	0	0	RD/0%	23,1	24,5	94,2%	35,8	37,5	95,6%
		2018	26	26	100,0%	0	0	RD/0%	18,3	19,4	94,1%	35,2	36,7	96,0%
		2019	22	22	100,0%	0	0	RD/0%	20,6	21,6	95,4%	39,7	41,5	95,7%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC15 LM-2	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	13	18	72,2%	0	0	RD/0%	15,3	18,3	83,6%	18,7	22,8	81,8%
		2017	15	16	93,8%	0	0	RD/0%	14,5	16,9	85,4%	18,0	21,5	83,6%
		2018	15	17	88,2%	0	0	RD/0%	11,7	13,9	84,2%	17,2	20,8	82,6%
		2019	5	9	55,6%	0	0	RD/0%	10,5	13,0	81,0%	15,7	19,5	80,4%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC15 LM-89		2016	19	22	86,4%	0	0	RD/0%	14,7	19,7	74,6%	30,0	37,6	79,9%
		2017	21	27	77,8%	0	0	RD/0%	18,6	24,5	75,8%	29,7	37,5	79,2%
		2018	21	26	80,8%	0	0	RD/0%	14,8	19,4	76,1%	29,6	36,7	80,8%
		2019	16	22	72,7%	0	0	RD/0%	18,3	21,6	84,8%	34,2	41,5	82,4%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC15BIS LM-2	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	13	18	72,2%	0	0	RD/0%	15,4	18,3	84,4%	18,8	22,8	82,5%
		2017	15	16	93,8%	0	0	RD/0%	14,6	16,9	86,2%	18,1	21,5	84,3%
		2018	15	17	88,2%	0	0	RD/0%	11,9	13,9	85,6%	17,3	20,8	83,2%
		2019	5	9	55,6%	0	0	RD/0%	10,6	13,0	81,5%	15,9	19,5	81,3%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC15BIS LM-89		2016	19	22	86,4%	0	0	RD/0%	15,2	19,7	77,0%	30,5	37,6	81,1%
		2017	21	27	77,8%	0	0	RD/0%	19,1	24,5	77,8%	30,1	37,5	80,2%
		2018	21	26	80,8%	0	0	RD/0%	15,0	19,4	77,2%	30,0	36,7	81,8%
		2019	16	22	72,7%	0	0	RD/0%	18,4	21,6	85,4%	34,5	41,5	83,1%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC16 LM-2	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	8	18	44,4%	0	0	RD/0%	7,8	18,3	42,6%	9,3	22,8	40,9%
		2017	5	16	31,3%	0	0	RD/0%	6,6	16,9	39,0%	9,2	21,5	43,0%
		2018	6	17	35,3%	0	0	RD/0%	6,8	13,9	48,8%	9,9	20,8	47,7%
		2019	2	9	22,2%	0	0	RD/0%	5,4	13,0	41,5%	8,7	19,5	44,7%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC16 LM-89		2016	9	22	40,9%	0	0	RD/0%	6,4	19,7	32,4%	16,8	37,6	44,6%
		2017	8	27	29,6%	0	0	RD/0%	9,4	24,5	38,5%	17,3	37,5	46,0%
		2018	10	26	38,5%	0	0	RD/0%	7,3	19,4	37,5%	18,3	36,7	49,9%
		2019	4	22	18,2%	0	0	RD/0%	10,0	21,6	46,4%	21,4	41,5	51,8%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC16BIS LM-2	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2016	8	18	44,4%	0	0	RD/0%	8,1	18,3	44,1%	9,7	22,8	42,6%
		2017	6	16	37,5%	0	0	RD/0%	7,1	16,9	42,1%	9,6	21,5	44,9%
		2018	6	17	35,3%	0	0	RD/0%	6,8	13,9	48,8%	10,1	20,8	48,7%
		2019	2	9	22,2%	0	0	RD/0%	5,5	13,0	42,1%	9,0	19,5	46,2%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC16BIS LM-89		2016	9	22	40,9%	0	0	RD/0%	6,7	19,7	34,0%	17,4	37,6	46,4%
		2017	9	27	33,3%	0	0	RD/0%	9,9	24,5	40,5%	17,9	37,5	47,7%
		2018	10	26	38,5%	0	0	RD/0%	7,6	19,4	39,3%	19,0	36,7	51,8%
		2019	6	22	27,3%	0	0	RD/0%	10,4	21,6	48,0%	21,9	41,5	52,7%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC17 LM-2	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	12	21	57,1%	0	0	RD/0%	13,2	21,4	61,9%	18,0	28,0	64,3%
		2017	5	13	38,5%	0	0	RD/0%	11,1	18,4	60,7%	16,3	24,6	66,2%
		2018	9	18	50,0%	0	0	RD/0%	12,3	18,3	67,2%	15,4	22,8	67,6%
		2019	5	16	31,3%	0	0	RD/0%	11,3	16,9	66,5%	14,5	21,5	67,4%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC17 LM-89		2016	10	17	58,8%	0	0	RD/0%	10,9	20,9	52,2%	22,1	35,9	61,4%
		2017	11	14	78,6%	0	0	RD/0%	11,8	19,8	59,9%	23,6	36,3	65,2%
		2018	17	22	77,3%	0	0	RD/0%	12,0	19,7	60,9%	25,0	37,6	66,5%
		2019	14	27	51,9%	0	0	RD/0%	15,8	24,5	64,4%	24,2	37,5	64,5%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC18 LM-2	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	9	14	64,3%	0	0	RD/0%	12,8	19,5	65,4%	16,5	22,4	73,7%
		2017	31	34	91,2%	0	0	RD/0%	22,0	29,7	74,1%	13,9	18,6	74,5%
		2018	8	10	80,0%	0	0	RD/0%	13,9	19,0	73,3%	17,1	22,5	76,1%
		2019	14	15	93,3%	0	0	RD/0%	13,7	18,5	74,2%	16,6	22,4	74,2%
		2020	11	12	91,7%	0	0	RD/0%	10,1	14,1	71,2%	14,3	19,1	74,9%
iC18 LM-89		2016	0	0	RD/0%	0	0	RD/0%	0,0	0,0	RD/0%	0,0	0,0	RD/0%
		2017	0	0	RD/0%	0	0	RD/0%	0,0	0,0	RD/0%	0,0	0,0	RD/0%
		2018	18	20	90,0%	0	0	RD/0%	11,5	15,4	74,6%	22,2	29,7	74,9%
		2019	16	19	84,2%	0	0	RD/0%	13,8	18,8	73,8%	24,6	32,6	75,6%
		2020	16	21	76,2%	0	0	RD/0%	14,2	17,6	80,3%	24,5	31,6	77,6%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	390	510	76,5%	0	0	RD/0%	721,5	900,3	80,1%	777,4	990,6	78,5%
		2017	420	620	67,7%	0	0	RD/0%	661,6	871,5	75,9%	707,2	930,5	76,0%
		2018	390	580	67,2%	0	0	RD/0%	783,3	1059,6	73,9%	777,5	1044,5	74,4%
		2019	510	700	72,9%	0	0	RD/0%	718,0	929,1	77,3%	754,1	1033,1	73,0%
		2020	570	760	75,0%	0	0	RD/0%	711,8	953,7	74,6%	736,2	1030,5	71,4%

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere														
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC21 LM-2	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	18	18	100,0%	0	0	RDV/0%	18,0	18,3	98,4%	22,5	22,8	98,5%
		2017	16	16	100,0%	0	0	RDV/0%	16,4	16,9	96,9%	20,9	21,5	97,3%
		2018	16	17	94,1%	0	0	RDV/0%	13,5	13,9	97,1%	20,3	20,8	97,6%
		2019	8	9	88,9%	0	0	RDV/0%	12,5	13,0	95,9%	19,0	19,5	97,1%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC21 LM-89		2016	22	22	100,0%	0	0	RDV/0%	18,9	19,7	96,1%	36,5	37,6	97,3%
		2017	25	27	92,6%	0	0	RDV/0%	23,3	24,5	95,0%	36,2	37,5	96,4%
		2018	26	26	100,0%	0	0	RDV/0%	18,5	19,4	95,2%	35,5	36,7	96,8%
		2019	22	22	100,0%	0	0	RDV/0%	20,7	21,6	96,0%	40,1	41,5	96,5%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC22 LM-2	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	2	13	15,4%	0	0	RDV/0%	4,3	18,4	23,3%	7,9	24,6	32,1%
		2017	1	18	5,6%	0	0	RDV/0%	5,5	18,3	30,1%	7,2	22,8	31,6%
		2018	1	16	6,3%	0	0	RDV/0%	5,9	16,9	35,0%	7,9	21,5	36,7%
		2019	2	17	11,8%	0	0	RDV/0%	4,7	13,9	33,5%	7,4	20,8	35,6%
		2020												
iC22 LM-89		2016	2	14	14,3%	0	0	RDV/0%	4,8	19,8	24,5%	11,9	36,3	32,7%
		2017	8	22	36,4%	0	0	RDV/0%	4,6	19,7	23,4%	12,1	37,6	32,2%
		2018	6	27	22,2%	0	0	RDV/0%	8,8	24,5	35,9%	14,0	37,5	37,3%
		2019	5	26	19,2%	0	0	RDV/0%	5,1	19,4	26,1%	13,3	36,7	36,4%
		2020												
iC23 LM-2	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2016	0	18	0,0%	0	0	RDV/0%	0,0	18,3	0,0%	0,1	22,8	0,3%
		2017	0	16	0,0%	0	0	RDV/0%	0,1	16,9	0,4%	0,1	21,5	0,3%
		2018	0	17	0,0%	0	0	RDV/0%	0,1	13,9	1,0%	0,1	20,8	0,7%
		2019	0	9	0,0%	0	0	RDV/0%	0,0	13,0	0,0%	0,1	19,5	0,3%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC23 LM-89		2016	0	22	0,0%	0	0	RDV/0%	0,0	19,7	0,0%	0,1	37,6	0,1%
		2017	0	27	0,0%	0	0	RDV/0%	0,0	24,5	0,0%	0,1	37,5	0,1%
		2018	0	26	0,0%	0	0	RDV/0%	0,0	19,4	0,0%	0,1	36,7	0,4%
		2019	0	22	0,0%	0	0	RDV/0%	0,0	21,6	0,0%	0,1	41,5	0,1%
		2020	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND	RND
iC24 LM-2	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	0	21	0,0%	0	0	RDV/0%	1,0	21,4	4,7%	1,3	28,0	4,6%
		2017	2	13	15,4%	0	0	RDV/0%	1,3	18,4	7,0%	1,5	24,6	6,0%
		2018	1	18	5,6%	0	0	RDV/0%	1,1	18,3	5,9%	1,4	22,8	6,2%
		2019	1	16	6,3%	0	0	RDV/0%	1,5	16,9	9,1%	1,5	21,5	7,0%
		2020												
iC24 LM-89		2016	0	17	0,0%	0	0	RDV/0%	2,2	20,9	10,3%	3,3	35,9	9,1%
		2017	1	14	7,1%	0	0	RDV/0%	2,0	19,8	10,1%	2,7	36,3	7,5%
		2018	1	22	4,5%	0	0	RDV/0%	2,0	19,7	10,2%	2,9	37,6	7,6%
		2019	2	27	7,4%	0	0	RDV/0%	2,6	24,5	10,5%	3,3	37,5	8,9%
		2020												
Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità														
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
iC25 LM-2	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	10	14	71,4%	0	0	RDV/0%	16,2	19,5	83,1%	19,7	22,4	87,8%
		2017	34	34	100,0%	0	0	RDV/0%	27,4	29,7	92,3%	16,7	18,6	90,0%
		2018	8	10	80,0%	0	0	RDV/0%	17,4	19,0	91,6%	20,3	22,5	90,2%
		2019	12	15	80,0%	0	0	RDV/0%	16,6	18,5	90,0%	20,4	22,4	91,1%
		2020	10	12	83,3%	0	0	RDV/0%	12,4	14,1	88,1%	17,3	19,0	90,7%
iC25 LM-89		2016	0	0	RDV/0%	0	0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%
		2017	0	0	RDV/0%	0	0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%
		2018	19	20	95,0%	0	0	RDV/0%	13,7	15,4	88,6%	27,1	29,7	91,1%
		2019	18	19	94,7%	0	0	RDV/0%	17,5	18,8	93,3%	29,9	32,6	91,7%
		2020	20	21	95,2%	0	0	RDV/0%	16,2	17,6	91,7%	29,1	31,6	92,3%
iC26 LM-2	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	9	23	39,1%	0	0	RDV/0%	9,4	28,0	33,5%	7,1	16,9	41,8%
		2017	9	27	33,3%	0	0	RDV/0%	10,6	27,5	38,7%	7,6	16,0	47,7%
		2018	3	11	27,3%	0	0	RDV/0%	5,7	15,6	36,8%	7,8	17,4	44,9%
		2019	6	9	66,7%	0	0	RDV/0%	5,8	14,0	41,3%	7,9	16,5	48,3%
		2020	6	9	66,7%	0	0	RDV/0%	4,4	11,6	37,7%	5,2	12,6	41,0%
iC26 LM-89		2016	0	0	RDV/0%	0	0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%
		2017	0	0	RDV/0%	0	0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%
		2018	4	15	26,7%	0	0	RDV/0%	4,9	13,0	37,8%	11,5	24,8	46,3%
		2019	4	16	25,0%	0	0	RDV/0%	5,2	14,4	36,1%	11,9	23,9	49,7%
		2020	1	12	8,3%	0	0	RDV/0%	3,3	12,6	26,5%	7,5	19,1	39,2%
iC26BIS LM-2	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	8	23	34,8%	0	0	RDV/0%	8,1	29,9	27,2%	5,9	17,0	34,9%
		2017	9	27	33,3%	0	0	RDV/0%	9,8	29,0	33,7%	6,7	15,9	41,8%
		2018	3	11	27,3%	0	0	RDV/0%	4,9	14,9	32,7%	6,8	16,8	40,7%
		2019	6	9	66,7%	0	0	RDV/0%	5,2	14,0	37,2%	7,2	16,1	44,5%
		2020	5	9	55,6%	0	0	RDV/0%	4,1	11,6	35,2%	4,8	12,3	39,2%
iC26BIS LM-89		2016	0	0	RDV/0%	0	0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%
		2017	0	0	RDV/0%	0	0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%	0,0	0,0	RDV/0%
		2018	4	15	26,7%	0	0	RDV/0%	3,8	13,0	29,5%	10,2	24,8	40,9%
		2019	4	16	25,0%	0	0	RDV/0%	4,7	14,4	32,9%	11,1	23,9	46,2%
		2020	1	12	8,3%	0	0	RDV/0%	3,1	12,6	24,5%	7,1	19,1	37,1%

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
		2016	8	18	44,4%	0	0		8,1	23,6	34,5%	5,9	13,9
iC26TER LM-2	2017	9	19	47,4%	0	0		10,4	22,6	45,8%	6,8	12,8	53,3%
	2018	3	8	37,5%	0	0		4,9	11,8	41,2%	6,8	13,6	50,2%
	2019	6	7	85,7%	0	0		5,2	11,2	46,5%	7,2	13,0	55,0%
	2020	5	7	71,4%	0	0		4,1	8,9	46,0%	4,8	9,8	49,4%
	2016	0	0		0	0		0,0	0,0		0,0	0,0	
iC26TER LM-89	2017	0	0		0	0		0,0	0,0		0,0	0,0	
	2018	4	14	28,6%	0	0		3,8	11,3	33,8%	10,2	21,1	48,1%
	2019	4	12	33,3%	0	0		4,7	11,7	40,3%	11,1	20,6	53,8%
	2020	1	12	8,3%	0	0		3,1	11,0	28,0%	7,1	16,8	42,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
		2016	134	4,3	31,5	0	0	RECUPERO	84,9	7,5	11,3	96,8	8,3
iC27	2017	149	5,2	28,8	0	0	RECUPERO	88,3	7,3	12,2	99,3	7,8	12,8
	2018	160	4,8	33,1	0	0	RECUPERO	84,2	8,8	9,5	99,0	8,7	11,4
	2019	155	5,8	26,6	0	0	RECUPERO	77,3	7,7	10,0	97,1	8,6	11,3
	2020	149	6,3	23,5	0	0	RECUPERO	77,3	7,9	9,7	98,8	8,6	11,5
	2016	44	2,8	16,0	0	0		26,4	4,9	5,3	32,3	5,1	6,3
iC28	2017	49	3,3	15,1	0	0		29,0	4,8	6,1	33,3	4,9	6,8
	2018	47	3,3	14,5	0	0		24,4	5,3	4,6	32,4	5,4	6,0
	2019	39	3,8	10,4	0	0		24,7	4,9	5,1	33,3	5,2	6,4
	2020	45	4,3	10,6	0	0		30,0	5,0	6,0	37,9	5,4	7,0
	iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile										

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni

Scheda del Corso di Studio - 26/06/2021

Denominazione del CdS	Storia e Società (LM-84)
Città	CAGLIARI
Codizione	920107308500004
Ateneo	Università degli Studi di CAGLIARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-84
Interclasse	-
Tipo	Laurea magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

1. SELEZIONA CDS

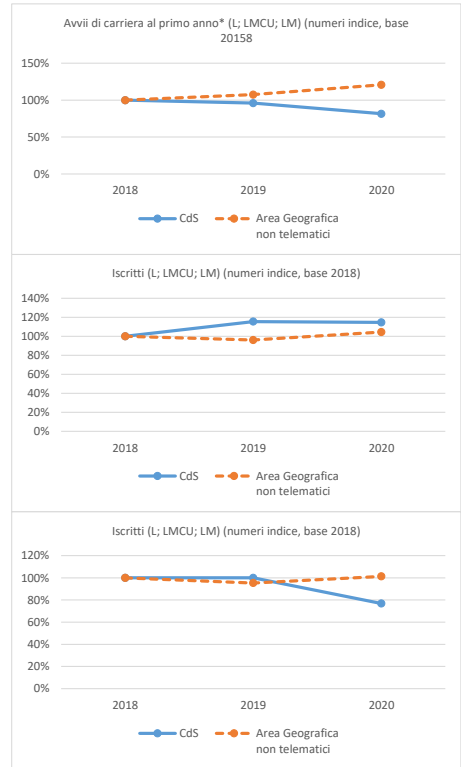
Selezionare benchmark di riferimento rispetto al quale si desidera evidenziare gli indicatori critici secondo le indicazioni delle linee guida AVA 2021 (valore soglia impostato pari a 0,2)

Media Area Geografica (GEO)

per modificare la soglia clicca ==> [QUI](#)

	2020	2019	2018	2017	2016
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	SI	SI	SI	SI	SI
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	8	8	8	8	8
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	26	26	26	26	26

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	43	0,0	27,9	44,1
	2017	35	0,0	33,9	49,1
	2018	49	0,0	32,1	53,0
	2019	47	0,0	34,6	55,9
	2020	40	0,0	38,8	65,0
iC00b Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2016	32	0,0	22,1	37,1
	2017	27	0,0	29,2	40,3
	2018	41	0,0	24,7	42,0
	2019	33	0,0	27,4	45,5
	2020	20	0,0	27,6	49,2
iC00d Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	100	0,0	91,2	127,4
	2017	103	0,0	93,0	133,4
	2018	110	0,0	96,7	144,7
	2019	127	0,0	92,9	151,5
	2020	126	0,0	101,0	169,4
iC00e Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	66	0,0	58,6	84,0
	2017	68	0,0	59,7	90,1
	2018	81	0,0	63,6	97,2
	2019	87	0,0	61,6	104,9
	2020	75	0,0	70,1	114,9
iC00f Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	58	0,0	50,2	73,7
	2017	59	0,0	52,7	78,1
	2018	69	0,0	54,0	80,9
	2019	69	0,0	51,4	87,7
	2020	53	0,0	54,7	92,9
iC00g laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	10	0,0	7,0	13,6
	2017	5	0,0	9,3	13,0
	2018	13	0,0	11,4	16,2
	2019	11	0,0	11,9	16,7
	2020	14	0,0	11,3	18,1
iC00h laureati (L; LM; LMCU)	2016	28	0,0	25,4	31,6
	2017	16	0,0	25,3	30,6
	2018	33	0,0	27,6	34,0
	2019	23	0,0	28,0	35,3
	2020	26	0,0	23,2	36,2



Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	26	66	39,4%	0	0	27,6	58,6	47,1%	37,4	84,0	44,6%	
	2017	28	68	41,2%	0	0	29,9	59,7	50,1%	40,8	90,1	45,3%	
	2018	22	81	27,2%	0	0	31,0	63,6	48,8%	44,1	97,2	45,4%	
	2019	24	87	27,6%	0	0	29,0	61,6	47,1%	45,4	104,9	43,3%	
	2020												
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	10	28	35,7%	0	0	7,0	25,4	27,6%	13,6	31,6	43,0%	
	2017	5	16	31,3%	0	0	9,3	25,3	36,6%	13,0	30,6	42,6%	
	2018	13	33	39,4%	0	0	11,4	27,6	41,2%	16,2	34,0	47,7%	
	2019	11	23	47,8%	0	0	11,9	28,0	42,5%	16,7	35,3	47,2%	
	2020	14	26	53,8%	0	0	11,3	23,2	48,8%	18,1	36,2	50,0%	
iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	7	43	16,3%	0	0	4,1	27,9	14,7%	12,3	44,1	27,9%	
	2017	3	35	8,6%	0	0	4,3	33,9	12,8%	14,0	49,1	28,5%	
	2018	4	49	8,2%	0	0	3,9	32,1	12,1%	14,7	53,0	27,7%	
	2019	4	47	8,5%	0	0	4,4	34,6	12,9%	15,8	55,9	28,2%	
	2020	2	40	5,0%	0	0	5,1	38,8	13,2%	20,5	65,0	31,6%	
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	66	16	4,1	0	0	66,1	14,6	4,5	93,5	18,7	5,0	
	2017	68	17	4,0	0	0	67,4	15,1	4,5	103,3	19,4	5,3	
	2018	81	19	4,3	0	0	73,9	15,6	4,7	112,4	19,3	5,8	
	2019	87	13	6,7	0	0	69,6	14,1	4,9	117,0	19,1	6,1	
	2020	75	14	5,4	0	0	78,3	14,4	5,4	132,2	20,1	6,6	

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici				
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore		
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D		
iC06		2019													
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)														
iC06BIS		2019					#N/D						#N/D		
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)														
iC06TER		2019	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D		
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto														
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	10	20	50,0%	0	0			13,3	21,6	61,6%	13,6	19,4	69,8%
		2017	10	21	47,6%	0	0			14,1	20,6	68,8%	15,5	21,0	73,8%
		2018	6	13	46,2%	0	0			9,5	14,6	65,0%	14,2	19,7	72,2%
		2019	11	17	64,7%	0	0			9,8	16,8	58,2%	15,8	21,9	71,9%
		2020	9	13	69,2%	0	0			7,4	14,8	50,0%	12,8	18,4	69,7%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	10	20	50,0%	0	0	#N/D	#N/D	12,7	21,6	58,9%	13,1	19,4	67,3%
		2017	9	21	42,9%	0	0	#N/D	#N/D	13,7	20,6	66,7%	14,8	21,0	70,7%
		2018	6	13	46,2%	0	0	#N/D	#N/D	9,1	14,6	62,4%	13,9	19,7	70,8%
		2019	11	17	64,7%	0	0	#N/D	#N/D	9,8	16,8	58,2%	15,6	21,9	71,2%
		2020	9	13	69,2%	0	0	#N/D	#N/D	7,0	14,8	47,5%	12,6	18,4	68,5%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	10	20	50,0%	0	0			12,7	20,7	61,4%	13,1	18,2	71,7%
		2017	9	18	50,0%	0	0			13,7	19,3	71,1%	14,8	19,7	75,5%
		2018	6	12	50,0%	0	0			9,1	13,5	67,6%	13,9	18,6	74,9%
		2019	11	15	73,3%	0	0			9,8	15,6	62,4%	15,6	20,9	74,7%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	6	6	100,0%	0	0	#N/D	#N/D	5,7	6,4	89,9%	6,1	6,3	96,2%
		2017	6	6	100,0%	0	0	#N/D	#N/D	5,9	6,5	90,1%	6,4	6,7	95,2%
		2018	6	6	100,0%	0	0	#N/D	#N/D	5,6	6,2	90,8%	6,1	6,5	92,7%
		2019	6	6	100,0%	0	0	#N/D	#N/D	5,7	6,3	90,9%	6,0	6,5	93,3%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2016	138,5	144,0	1,0	0	0			144,1	154,3	0,93	175,55	171,04	1,03
		2017	139,1	144,0	1,0	0	0			136,9	143,6	0,95	198,83	190,52	1,04
		2018	167,5	168,0	1,0	0	0			138,6	143,6	0,97	198,39	190,17	1,04
		2019	119,0	126,0	0,9	0	0			137,6	147,0	0,94	192,00	186,56	1,03
		2020	144,1	150,0	1,0	0	0			144,0	149,6	0,96	207,34	199,67	1,04

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici				
		Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)	Numeratore	Denominatore	Indicatore (%)		
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D		
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	25	2.275	11,0	0	0	#N/D	#N/D	8,8	2197,0	4,0	100,9	2983,1	33,4
		2017	87	2.188	39,8	0	0	#N/D	#N/D	22,0	2187,3	10,1	99,2	3164,6	31,3
		2018	39	2.235	17,5	0	0	#N/D	#N/D	7,7	2409,8	3,2	94,3	3455,3	27,3
		2019	54	2.414	22,4	0	0	#N/D	#N/D	22,3	2277,7	9,8	115,0	3643,9	31,6
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	0	10	0,0	0	0			0,0	7,0	0,0	1,2	13,6	85,0
		2017	0	5	0,0	0	0			0,4	9,3	40,5	1,8	13,6	132,7
		2018	0	13	0,0	0	0			0,1	11,4	11,0	2,2	16,2	135,4
		2019	1	11	9,09	0	0			0,4	11,9	37,4	1,5	16,7	87,8
		2020	1	14	7,14	0	0			0,3	11,3	29,4	2,0	18,1	112,4
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	0	43	0,0	0	0	#N/D	#N/D	0,2	27,9	8,0	1,6	44,1	37,0
		2017	0	35	0,0	0	0	#N/D	#N/D	0,4	33,9	13,1	1,9	49,1	37,8
		2018	0	49	0,0	0	0	#N/D	#N/D	0,6	32,1	17,3	2,0	53,0	38,5
		2019	0	47	0,0	0	0	#N/D	#N/D	0,6	34,6	16,1	2,4	55,9	42,4
2020	0	40	0,0	0	0	#N/D	#N/D	0,1	38,8	2,9	3,0	65,0	46,7		

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici				
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore		
		#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D		
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	44,7	60,0	74,4%	0	0			39,0	60,0	65,1%	39,7	59,5	66,7%
		2017	34,4	60,0	57,3%	0	0			39,7	60,0	66,1%	39,8	59,5	66,9%
		2018	29,2	60,0	48,7%	0	0			39,4	60,0	65,7%	40,1	59,5	67,4%
		2019	30,8	60,0	51,4%	0	0			40,2	60,0	67,0%	39,9	59,5	67,0%
		2020													
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2016	26	32	81,3%	0	0	#N/D	#N/D	20,6	22,1	93,0%	35,7	37,1	96,4%
		2017	24	27	88,9%	0	0	#N/D	#N/D	27,0	29,2	92,4%	38,0	40,3	94,2%
		2018	39	41	95,1%	0	0	#N/D	#N/D	23,4	24,7	95,0%	39,7	42,0	94,6%
		2019	29	33	87,9%	0	0	#N/D	#N/D	25,9	27,4	94,3%	42,8	45,5	94,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	25	32	78,1%	0	0	#N/D	#N/D	17,9	22,1	80,9%	30,2	37,1	81,4%
		2017	21	27	77,8%	0	0	#N/D	#N/D	23,6	29,2	80,6%	32,0	40,3	79,5%
		2018	29	41	70,7%	0	0	#N/D	#N/D	20,6	24,7	83,3%	34,0	42,0	81,0%
		2019	19	33	57,6%	0	0	#N/D	#N/D	22,2	27,4	81,0%	35,8	45,5	78,7%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	25	32	78,1%	0	0	#N/D	#N/D	17,9	22,1	80,9%	30,8	37,1	83,0%
		2017	21	27	77,8%	0	0	#N/D	#N/D	23,7	29,2	81,0%	32,9	40,3	81,6%
		2018	30	41	73,2%	0	0	#N/D	#N/D	20,7	24,7	83,8%	34,5	42,0	82,1%
		2019	19	33	57,6%	0	0	#N/D	#N/D	22,2	27,4	81,0%	36,6	45,5	80,4%
		2020	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D	#N/D
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	15	32	46,9%	0	0	#N/D	#N/D	10,1	22,1	45,7%	19,1	37,1	51,6%
		2017	15	27	55,6%	0	0	#N/D	#N/D	17,4	29,2	59,7%	22,0	40,3	54,5%
		2018	14	41	34,1%	0	0	#N/D	#N/D	13,8	24,7	55,9%	22,9	42,0	54,5%
		2019	10	33	30,3%	0	0	#N/D	#N/D	14,8	27,4	53,8%	24,0	45,5	52,7%
2020															

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
		2016	16	32	50,0%	0	0	0,0%	10,2	22,1	46,2%	20,6	37,1	55,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2017	15	27	55,6%	0	0	0,0%	17,4	29,2	59,7%	23,0	40,3	57,0%
		2018	16	41	39,0%	0	0	0,0%	14,0	24,7	56,8%	24,2	42,0	57,6%
		2019	12	33	36,4%	0	0	0,0%	15,0	27,4	54,7%	25,1	45,5	55,1%
		2020	13	19	68,4%	0	0	0,0%	16,1	25,6	62,9%	23,5	36,8	64,1%
		2020	17	22	77,3%	0	0	0,0%	21,0	30,4	69,1%	24,7	38,5	64,1%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	13	19	68,4%	0	0	0,0%	16,1	25,6	62,9%	23,5	36,8	64,1%
		2017	17	22	77,3%	0	0	0,0%	21,0	30,4	69,1%	24,7	38,5	64,1%
		2018	20	32	62,5%	0	0	0,0%	13,8	22,1	62,3%	24,6	37,1	66,2%
		2019	11	27	40,7%	0	0	0,0%	18,3	29,2	62,7%	24,9	40,3	61,7%
		2020	13	19	68,4%	0	0	0,0%	16,1	25,6	62,9%	23,5	36,8	64,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	20	25	80,0%	0	0	0,0%	18,7	24,1	77,5%	23,3	30,7	76,0%
		2017	11	16	68,8%	0	0	0,0%	18,0	23,9	75,4%	21,5	28,0	76,8%
		2018	22	30	73,3%	0	0	0,0%	17,3	23,1	74,6%	22,3	29,5	75,7%
		2019	18	20	90,0%	0	0	0,0%	18,8	23,9	78,6%	22,8	29,3	77,6%
		2020	24	25	96,0%	0	0	0,0%	16,7	19,9	83,8%	24,8	31,0	80,1%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	690	770	89,6%	0	0	0,0%	669,7	808,9	82,8%	937,0	1173,0	79,9%
		2017	720	720	100,0%	0	0	0,0%	654,9	743,6	88,1%	878,0	1078,2	81,4%
		2018	660	780	84,6%	0	0	0,0%	653,6	780,4	83,7%	829,3	1095,9	75,7%
		2019	510	630	81,0%	0	0	0,0%	686,1	836,1	82,1%	823,4	1131,1	72,8%
		2020	510	690	73,9%	0	0	0,0%	633,9	845,6	75,0%	823,7	1170,0	70,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
		2016	27	32	84,4%	0	0	0,0%	21,0	22,1	95,0%	36,1	37,1	97,3%
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2017	24	27	88,9%	0	0	0,0%	27,8	29,2	95,1%	38,8	40,3	96,3%
		2018	40	41	97,6%	0	0	0,0%	23,7	24,7	95,9%	40,0	42,0	95,3%
		2019	29	33	87,9%	0	0	0,0%	26,0	27,4	94,7%	43,3	45,5	95,3%
		2020	5	22	22,7%	0	0	0,0%	10,4	30,4	34,2%	13,3	38,5	34,5%
		2020	15	32	46,9%	0	0	0,0%	5,8	22,1	26,1%	12,9	37,1	34,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	7	27	25,9%	0	0	0,0%	11,9	29,2	40,7%	15,2	40,3	37,6%
		2017	7	41	17,1%	0	0	0,0%	10,0	24,7	40,5%	13,7	42,0	32,7%
		2020	1	32	3,1%	0	0	0,0%	0,4	22,1	2,0%	0,3	37,1	0,8%
		2017	0	27	0,0%	0	0	0,0%	0,2	29,2	0,8%	0,5	40,3	1,2%
		2018	1	41	2,4%	0	0	0,0%	0,2	24,7	0,9%	0,2	42,0	0,4%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**	2019	0	33	0,0%	0	0	0,0%	0,0	27,4	0,0%	0,3	45,5	0,6%
		2020	4	19	21,1%	0	0	0,0%	2,1	25,6	8,3%	2,6	36,8	7,0%
		2017	1	22	4,5%	0	0	0,0%	2,3	30,4	7,4%	3,4	38,5	8,8%
		2018	5	32	15,6%	0	0	0,0%	2,3	22,1	10,6%	2,5	37,1	6,7%
		2019	4	27	14,8%	0	0	0,0%	4,8	29,2	16,3%	4,2	40,3	10,5%
2020	1	19	5,3%	0	0	0,0%	2,1	25,6	8,3%	2,6	36,8	7,0%		

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
		2016	23	25	92,0%	0	0	0,0%	22,4	24,1	92,9%	27,5	30,7	89,8%
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2017	14	16	87,5%	0	0	0,0%	22,0	23,9	92,2%	25,3	28,0	90,3%
		2018	26	30	86,7%	0	0	0,0%	21,0	23,1	90,8%	26,8	29,5	90,9%
		2019	17	20	85,0%	0	0	0,0%	21,9	23,9	91,6%	27,0	29,3	92,2%
		2020	25	25	100,0%	0	0	0,0%	18,1	19,9	91,1%	28,4	30,8	92,2%
		2020	5	18	27,8%	0	0	0,0%	8,0	21,4	37,3%	10,9	22,8	47,8%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	9	25	36,0%	0	0	0,0%	8,0	21,3	37,6%	12,9	24,0	53,8%
		2017	7	13	53,8%	0	0	0,0%	6,8	18,6	36,2%	11,9	22,8	52,1%
		2018	8	20	40,0%	0	0	0,0%	6,8	18,8	36,0%	11,5	22,2	52,1%
		2019	8	11	72,7%	0	0	0,0%	6,9	16,4	41,9%	8,9	18,6	47,6%
		2020	5	18	27,8%	0	0	0,0%	6,9	21,4	32,0%	10,1	22,8	44,3%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	25	28,0%	0	0	0,0%	6,6	21,3	30,9%	11,3	24,0	47,2%
		2017	6	13	46,2%	0	0	0,0%	5,9	18,6	31,5%	11,1	22,8	48,6%
		2018	7	20	35,0%	0	0	0,0%	6,3	18,8	33,3%	11,1	22,2	50,0%
		2019	8	11	72,7%	0	0	0,0%	6,6	16,4	39,9%	8,5	18,6	45,7%
		2020	5	14	35,7%	0	0	0,0%	6,9	19,3	35,6%	10,1	20,2	49,8%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	7	23	30,4%	0	0	0,0%	6,6	19,0	34,6%	11,3	21,8	51,9%
		2017	6	13	46,2%	0	0	0,0%	5,9	15,9	37,0%	11,1	20,0	55,4%
		2018	7	17	41,2%	0	0	0,0%	6,3	16,3	38,5%	11,1	20,0	55,5%
		2019	8	10	80,0%	0	0	0,0%	6,6	14,8	44,4%	8,5	16,8	50,6%
		2020	7	10	70,0%	0	0	0,0%	6,6	14,8	44,4%	8,5	16,8	50,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
		2016	100	6,4	15,6	0,0	0,0	0,0%	106,0	6,7	15,7	142,5	9,8	14,6
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2017	103	6,0	17,2	0,0	0,0	0,0%	105,7	6,2	17,1	153,0	9,0	17,0
		2018	110	6,5	16,9	0,0	0,0	0,0%	111,9	6,5	17,2	167,2	9,1	18,3
		2019	127	5,3	24,2	0,0	0,0	0,0%	106,0	7,0	15,2	174,7	9,4	18,5
		2020	126	5,8	21,9	0,0	0,0	0,0%	113,3	7,0	16,1	195,2	9,8	20,0
		2020	43	4,3	10,1	0,0	0,0	0,0%	31,0	4,1	7,6	51,3	6,6	7,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	35	2,5	14,0	0,0	0,0	0,0%	40,0	3,7	10,9	58,3	6,0	9,6
		2017	49	2,8	17,8	0,0	0,0	0,0%	38,1	4,3	8,8	61,8	6,4	9,6
		2018	47	2,0	23,5	0,0	0,0	0,0%	39,3	4,3	9,2	63,9	6,5	9,9
		2019	40	3,0	13,3	0,0	0,0	0,0%	42,9	4,7	9,1	76,1	6,9	11,0
		2020	47	2,0	23,5	0,0	0,0	0,0%	39,3	4,3	9,2	63,9	6,5	9,9
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore

Legenda colori criticità etichette indicatori:

	indicatore non critico nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore SET MINIMO ANVUR "allargato" sempre critico negli ultimi tre anni
	indicatore critico solo nell'ultimo anno considerato
	indicatore critico nell'ultimo anno considerato e in uno dei due anni precedenti
	indicatore sempre critico negli ultimi tre anni