



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

Nucleo di Valutazione d'Ateneo

**Relazione del Nucleo di Valutazione**

**Anno 2020**

Il **Nucleo di Valutazione** dell'Università degli Studi di Cagliari in carica, nominato per il triennio 2018-2021 con i Decreti Rettorali n. 92 del 18/1/2019 e n. 450 del 19/4/2019 e n. 222 del 1/3/2021, risulta così composto:

Coordinatrice

Prof.ssa *Elisabetta Loffredo*

Componenti interni

Prof. *Claudio Conversano*

Prof.ssa *Claudia Sardu*

Componenti esterni

Prof. *Salvatore Ingrassia*

Prof.ssa *Piera Molinelli*

Prof. *Loris Lino Maria Nadotti*

Dott.ssa *Elisabetta Neroni*

Componente studentesca

*Francesco Piseddu*

*Andrea Deidda*

L'ufficio di supporto all'attività del Nucleo è l'**Ufficio per la valutazione - Direzione sistemi, infrastrutture, dati**, composto da:

*Antonella Idini*, Coordinatrice

*Bruna Biondo*

*Daniela Cavalleri*

*Corrado Mocci*

*Giuseppe Porcu*

*Francesca Stara*

## Indice

Oggetto e articolazione della Relazione.....	4
1 Sezione Didattica.....	5
1.1 L’offerta formativa dell’Ateneo .....	5
1.2 Analisi della Scheda Indicatori di Ateneo.....	6
1.2.1 L’analisi dei dati ANVUR.....	6
1.3 Offerta e domanda di formazione in Master .....	24
1.4 Offerta e domanda di formazione di terzo livello: Dottorati di ricerca .....	25
2 Sezione Attività amministrativa e gestione economico-finanziaria.....	32
2.1 Oggetto dell’analisi.....	32
2.2 Consistenza e allocazione del personale del ruolo tecnico amministrativo .....	32
2.3 Gestione economico-finanziaria: regole contabili e documenti di riferimento.....	41
2.4 Situazione patrimoniale e risultato di gestione nel Bilancio Unico d’Ateneo d’esercizio .....	42
2.4.1 La composizione dello Stato patrimoniale e del Conto economico .....	48
2.5 Bilancio riclassificato secondo l’Omogenea redazione dei conti, codifica SIOPE.....	50
2.6 Bilancio Consolidato.....	51
Appendice.....	54
Schema 1 Riclassificazione degli Indicatori ANVUR.....	55
Nota metodologica.....	56
Tabelle indicatori .....	58

## Oggetto e articolazione della Relazione

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Cagliari, giunto in prossimità della scadenza del proprio mandato, ha predisposto per l'ultimo anno la Relazione annuale, in ottemperanza alla Legge n. 537/1993, art. 5, commi 21 e 22 e alla L. n. 370/1999, art. 1, comma 1, al fine di valutare la corretta gestione, l'imparzialità dell'attività amministrativa e la produttività delle attività didattiche e di ricerca, rappresentando informazioni che completano le precedenti analisi svolte sull'anno in considerazione.

Per l'analisi relativa alla didattica si è resa necessaria una scelta sugli indicatori da utilizzare, nell'alternativa tra il ricorso al set adottato negli anni passati (v. Relazione del Nucleo di Valutazione Anni 2019 e 2018<sup>1</sup>), e quello (c.d. set "*minimo allargato*") usato per la Relazione AVA per il 2020, anche sulla base delle *Linee guida 2021 per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione* rilasciate dall'ANVUR (v. Relazione AVA per il 2020, p. 40).

In funzione del diverso oggetto dell'analisi svolta nelle due Relazioni (sistema di AQ della didattica nei CdS nella Relazione AVA, risultati a livello di Ateneo nella presente Relazione), e per garantire continuità e comparabilità tra i risultati delle analisi svolte in diversi anni, è parso opportuno continuare ad adoperare in questa sede il gruppo di indicatori già definito in passato per questa stessa analisi. In questo modo è possibile completare un ciclo triennale di osservazione e valutazione e apprezzare l'evoluzione nel tempo dei diversi indicatori relativi all'Ateneo di Cagliari, anche nel confronto con il sistema universitario.

La Relazione si articola, come di consueto, in diverse sezioni: nella prima si presenta in sintesi l'offerta formativa e le risorse umane dedicate alla didattica, per svolgere poi l'analisi della domanda di formazione, della efficacia ed efficienza dei percorsi formativi, anche nella dimensione della mobilità internazionale degli studenti, e degli esiti (in termini di laureati, occupabilità e soddisfazione rilevata tra i laureati). L'analisi proposta si completa con una sintetica prospettazione e analisi della formazione *post lauream* offerta dall'Ateneo (Master e corsi di Dottorato di ricerca), e la verifica dell'andamento degli indicatori di sostenibilità economico finanziaria.

Rispetto alle missioni istituzionali della ricerca e della terza missione, non risultando elementi aggiuntivi rispetto a quelli già considerati e presentati nella Relazione annuale AVA per il 2020, si rinvia a quest'ultima per ogni dettaglio.

La seconda sezione, in ottemperanza alle previsioni della Legge n. 537/1993, art. 5, comma 21, è dedicata all'esame dei profili amministrativi e gestionali e si sviluppa attraverso una sintetica analisi del bilancio di Ateneo 2020, considerando specifici aspetti significativi della gestione economico finanziaria per lo stesso esercizio; viene inoltre approfondita la dimensione delle risorse umane di ruolo al 31/12/2020, in termini di numerosità, qualifica e allocazione per area di attività, al fine di apprezzarne l'adeguatezza per lo svolgimento delle missioni istituzionali e di cogliere possibili criticità attuali o future.

---

<sup>1</sup> Sulla scelta degli indicatori si rinvia a quanto esposto nelle Relazioni del Nucleo di Valutazione Anni 2019, p. 51 e ss. e 2018, p. 5 ([https://www.unica.it/unica/it/ateneo\\_s01\\_ss01\\_sss07\\_03\\_s03.page](https://www.unica.it/unica/it/ateneo_s01_ss01_sss07_03_s03.page)).

# 1 Sezione Didattica

## 1.1 L'offerta formativa dell'Ateneo

L'offerta formativa dell'Ateneo per il triennio 2019-2021 si inquadra correttamente negli indirizzi assunti nei Documenti Strategici di Programmazione Integrata e nei Documenti Politiche di Ateneo e Programmazione Didattica<sup>2</sup>.

Dopo il triennio 2019-2021, nel quale la consistenza dell'offerta è restata stabile con 81 CdS<sup>3</sup>, il numero di corsi proposti dall'Ateneo è cresciuto nell'a.a. 2021/2022, arricchendosi di due corsi di nuova istituzione. Le modifiche dell'offerta hanno riguardato la Facoltà di Scienze (con l'istituzione del CdS in *Informatica applicata e data analytics* - classe L-31), e la Facoltà di Scienze economiche, giuridiche e politiche (con l'istituzione del CdS in *Innovazione sociale e comunicazione* - classe LM-59/LM-62 - e la contemporanea disattivazione del CdS in *Politiche, società e territorio* - classe LM-62). La Facoltà di Medicina e chirurgia ha invece riattivato il CdS in *Igiene dentale* - classe L/SNT-3 (vedi Tabella 1).

**Tabella 1 Offerta formativa complessiva dell'Ateneo per gli aa.aa. 2019/2020-2021/2022**

Facoltà	a.a. 2019/2020			a.a. 2020/2021			a.a. 2021/2022		
	L	LM	LMCU	L	LM	LMCU	L	LM	LMCU
Biologia e farmacia	4	5	2	4	5	2	4	5	2
Ingegneria e architettura	7	10	-	7	10		7	10	
Medicina e chirurgia	9	2	1	9	1	2	10	1	2
Scienze	5	5	-	5	5		6	5	
Scienze economiche, giuridiche e politiche	5	7	1	5	7	1	5	7	1
Studi umanistici	8	9	1	8	9	1	8	9	1
<b>Ateneo</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>5</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>6</b>
<b>Totale dei CdS</b>	<b>81</b>			<b>81</b>			<b>83</b>		

Fonte: elaborazione Ufficio per la Valutazione. I valori in rosso indicano delle variazioni in diminuzione rispetto all'a.a. precedente, mentre quelli in verde indicano delle variazioni in aumento rispetto all'a.a. precedente.

<sup>2</sup> [https://unica.it/unica/it/ateneo\\_s09\\_ss01\\_sss02\\_ssss03.page](https://unica.it/unica/it/ateneo_s09_ss01_sss02_ssss03.page)

<sup>3</sup> Nella precedente Relazione del NVA Anno 2019 sono state già descritte le specificità dell'offerta relativa agli anni 2019/2020 e 2020/2021, soprattutto con riferimento alle variazioni che, pur a parità di numerosità, hanno arricchito e attualizzato l'offerta formativa rispetto alle esigenze degli stakeholders.

## 1.2 Analisi della Scheda Indicatori di Ateneo

### 1.2.1 L'analisi dei dati ANVUR

Di seguito si commentano i risultati dell'analisi degli indicatori ANVUR di Ateneo oggetto della selezione, di cui si è detto sopra, che facilita l'individuazione delle aree di miglioramento e gli elementi di forza dell'Ateneo. Per l'anno in osservazione i dati potrebbero in alcuni casi risentire e registrare dinamiche collegate al primo anno della pandemia, che possono aver influito sulle dimensioni che interessano la didattica (domanda di formazione - iscritti, immatricolati - e risultati della formazione - laureati, occupazione, etc.), benché manchino elementi certi che permettano di avanzare proposte interpretative.

Come nelle precedenti Relazioni, vengono evidenziati gli scostamenti positivi e statisticamente significativi in verde (tenue e intenso), quelli negativi e statisticamente significativi in rosso (tenue e intenso). Per gli indicatori calcolati mediante rapporti sono state evidenziate le situazioni di criticità (rosso intenso se forte, rosso tenue se debole) e quelle virtuose (verde intenso se particolarmente virtuosa, verde tenue se virtuosa)<sup>4</sup>.

#### 1.2.1.1 Le risorse umane (docenza e personale TA) per la didattica

La prima dimensione analizzata riguarda le risorse umane a disposizione dell'Ateneo per la didattica. Si analizzano, di seguito, i risultati relativi agli indicatori quantitativi e qualitativi relativi alle risorse per l'erogazione della didattica, distinguendo tra quelli riguardanti il personale Docente e TA, e quelli relativi alle ore di didattica erogate e al quoziente studenti/docenti.

In generale si può anticipare che il numero di docenti è lievemente decrescente, ma in misura che non incide sulla distribuzione media rispetto ai dipartimenti e la numerosità conserva una sostanziale stabilità rispetto al 2019. È risultata invece più marcata la contrazione del personale tecnico amministrativo.

Dal punto di vista della qualità della didattica erogata, il carico dei docenti è risultato ancora suscettibile di miglioramento per l'area medico-sanitaria. Il confronto con i benchmark mette in evidenza vari margini di azione per ottimizzare la docenza in relazione all'offerta formativa proposta. È tuttavia apprezzabile la larga partecipazione dei docenti di ruolo alla didattica erogata, garantendone la stabilità.

Si riportano di seguito le informazioni di dettaglio relative agli indicatori concernenti le risorse umane dell'Ateneo, distinguendo l'aspetto relativo a *i*) consistenza del personale *ii*) distribuzione del personale docente rispetto all'offerta formativa (didattica erogata), *iii*) impegno dei docenti per area formativa, *iv*) qualità della docenza.

#### **i. consistenza del personale**

Il numero di **docenti** in servizio al 31/12 di ciascun anno (*inf02*, Tabella 32), giunto a 965 unità nel 2019 (con un incremento del +4,9% rispetto al 2017), risulta lievemente ridotto nel corso del 2020 a 956 unità (-0,93%). D'altra parte, prosegue il trend decrescente del **personale TA** in servizio al 31/12, la cui consistenza è pari nel 2020, a 870 unità; il personale in servizio è risultato complessivamente ridotto di

---

<sup>4</sup> La metodologia utilizzata è descritta nella Nota metodologica riportata in Appendice.

oltre 100 unità nel quinquennio osservato, con un decremento dell'11%, mentre la riduzione registrata nel 2020 è stata pari a -3,65%.

Come evidenziato dai rapporti tra gli indicatori *inf02/inf01* e *inf03/inf01*<sup>5</sup> (Tabella 41), il numero medio di docenti per dipartimento è rimasto pressoché stabile (63,73), mentre il numero medio di personale TA in servizio (58) si è ridotto di ulteriori 2 unità. Ancora con riferimento al 2020, gli indicatori ANVUR mostrano come anche nell'area geografica e a livello nazionale sia intervenuta una contrazione del personale tecnico amministrativo, mentre il personale docente è risultato crescente, seppure di poche unità (11 per l'area geografica e 8 su base nazionale), lasciando praticamente invariati gli indicatori di consistenza media del personale docente per dipartimento.

## ii. distribuzione del personale docente rispetto all'offerta formativa (didattica erogata)

L'indicatore relativo alle ore di **didattica erogata** dal personale **docente a tempo indeterminato** risulta, nel 2020, in controtendenza rispetto al 2018 e 2019, segnando un lieve **decremento**, pari all'1,3% per l'Ateneo cagliaritano, a fronte di una sostanziale stabilità dei valori di benchmark (-0,24% e -0,21%, *inf04*, Tabella 32). Decisamente più marcato il decremento registrato per le ore di **didattica erogata da ricercatori a tempo determinato** (*inf05*), in precedenza ampiamente crescenti sia nell'Ateneo che negli atenei di confronto, e che subiscono una drastica riduzione nel 2020, pari a -27% nell'Ateneo cagliaritano e rispettivamente -19% e -24% negli atenei dell'area geografica e nazionale.

L'ammontare complessivo di ore di **didattica erogata** (*inf06*) nel 2020 è cresciuto del 2,23% a fronte dell'incremento pari al 5,17% delle ore di **didattica potenziale** (*inf07*); nel primo caso l'incremento registrato è inferiore ai benchmark, nel secondo caso in linea con la media geografica e nazionale.

I rapporti tra gli indicatori *inf06/inf02*<sup>6</sup> e *inf07/inf06*<sup>7</sup> (Tabella 41) evidenziano che l'impegno didattico richiesto al singolo docente, progressivamente cresciuto dal 2015 al 2018 e stabile nel 2019, cresce ancora nel 2020 (mediamente 110,73 ore di didattica erogata per docente). Contrariamente a quanto registrato negli anni passati, cresce, seppur di poco, il rapporto tra didattica potenziale e didattica erogata (da 0,87 a 0,89), comunque superiore ai valori di benchmark (0,71 e 0,64 rispettivamente per il benchmark di area geografica e nazionale), per effetto della maggiore crescita della didattica potenziale sopra evidenziata.

In sintesi, in continuità con quanto osservato nel 2019, gli indicatori hanno evidenziato che nell'Ateneo cagliaritano i docenti nel 2020 hanno erogato in media meno ore di didattica rispetto ai valori di benchmark, ma contemporaneamente hanno coperto una porzione maggiore di didattica potenziale rispetto a quanto avviene a livello di area geografica e nazionale.

Al riguardo, non sembra da escludere che sulle variazioni delle ore di carico didattico erogato e potenziale abbia inciso la riorganizzazione dei carichi didattici individuali introdotta nel secondo semestre dell'a.a. 2019/2020, a seguito del passaggio alla didattica online sulla piattaforma prescelta dall'Ateneo (Adobe Connect), che richiedeva una riduzione dei canali di erogazione. Va tuttavia rilevato che, sul punto, mancano informazioni di dettaglio, in particolare circa le modalità di computo delle ore di didattica online, che permettano di asseverare tale ipotesi di lettura.

---

<sup>5</sup> *inf02 / inf01*: [Nr. di docenti in servizio al 31/12] / [Nr. di Dipartimenti Legge 240 al 31/12 (o Facoltà per gli Atenei non statali)].

*inf03 / inf01*: [Nr. di personale TA in servizio al 31/12] / [Nr. di Dipartimenti Legge 240 al 31/12 (o Facoltà per gli Atenei non statali)].

<sup>6</sup> [Nr. ore di didattica erogata] / [Nr. di docenti in servizio al 31/12].

<sup>7</sup> [Nr. ore di didattica potenziale] / [Nr. ore di didattica erogata].

Un altro importante indicatore relativo all'organizzazione delle risorse in rapporto all'offerta formativa è l'indicatore **iA19**, *Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata* (Tabella 37): l'indicatore nel 2020 è risultato pressoché stabile al 74% e lievemente superiore a quanto riscontrato negli atenei della stessa area geografica (72,3%), ma significativamente più elevato rispetto al benchmark nazionale (66,3%), denotando una maggiore stabilità del corpo docente impegnato nell'offerta formativa.

### iii. impegno dei docenti per area formativa

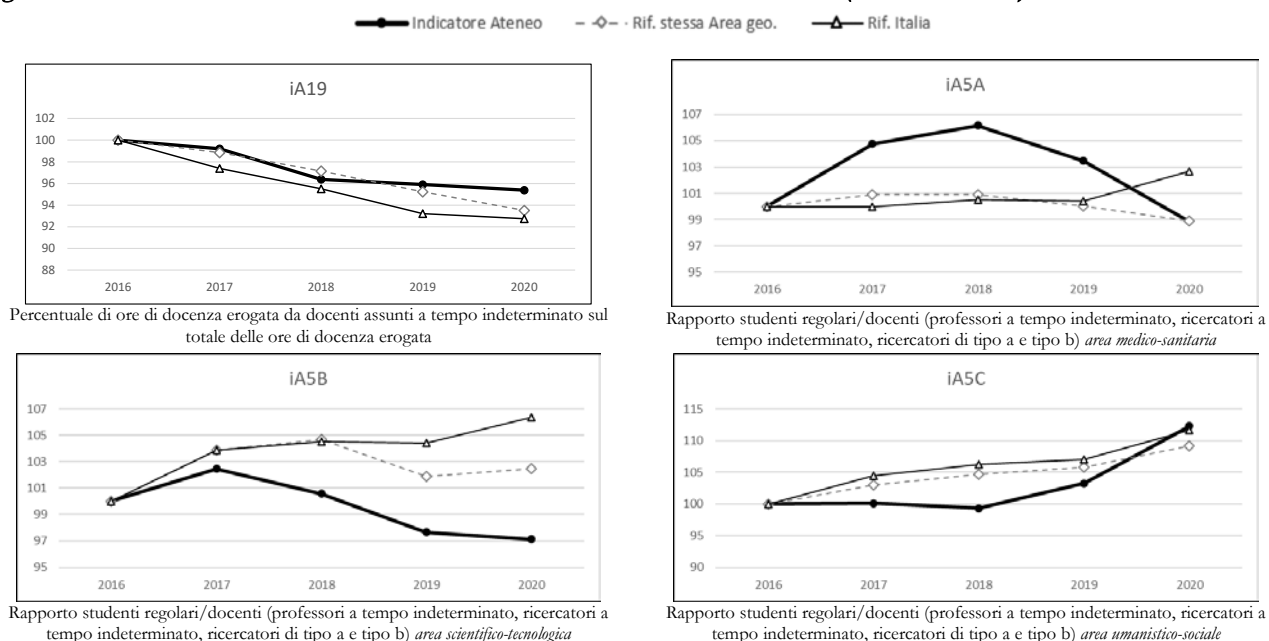
- in rapporto agli studenti regolari

In aggiunta alle informazioni sopra riportate, come nelle precedenti Relazioni si è verificato in che misura le variazioni nella numerosità del personale docente abbiano inciso rispetto alla distribuzione del carico per docente, anche in relazione al numero di studenti frequentanti, che in questo caso vengono stimati attraverso gli studenti regolari nel *Rapporto studenti regolari/docenti* (*professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b*), (indicatori **iA5A** per l'area medico-sanitaria, **iA5B** per l'area scientifico-tecnologica e **iA5C** per l'area umanistico-sociale - Tabella 33).

Nell'Ateneo di Cagliari, i valori di questi indicatori nel 2020 risultano sempre al di sotto dei benchmark, e sostanzialmente solo per i corsi dell'area umanistico-sociale risultano in crescita (da 24,37 a 26,52), per via di un incremento degli studenti regolari (come meglio evidenziato dai numeri indice rappresentati nella Figura 1), mentre per le restanti aree risultano decrescenti.

In dettaglio, nell'area **medico-sanitaria** nel 2020 si sono registrati 14 studenti regolari per docente, nell'area scientifico tecnologica 11 e nell'area umanistico-sociale circa 27.

Figura 1 Scheda Indicatori di Ateneo - 02/10/2021. Numeri indice Indicatori (base: 2016=100)





- **in rapporto agli studenti iscritti**

Con riferimento all'analisi del carico didattico, relativo questa volta al complesso degli studenti, si è analizzato l'indicatore *iA27*<sup>8</sup> (*Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo*, Tabella 40), suddiviso per le tre aree della formazione. La Figura 2 riporta il trend nel periodo analizzato (2016-2020) tramite i numeri indice.

Per l'area **medico-sanitaria** (*iA27A*) non si sono rilevate sostanziali differenze rispetto al 2019: il numero di studenti per docente rimane pari a 10, valore risultato significativamente superiore rispetto ai 6 studenti per docente su base nazionale. Pertanto, per questa area, continua a riproporsi l'esigenza di azioni di miglioramento.

Per quanto riguarda **le restanti aree** (*iA27B, iA27C*), come nel precedente caso (indicatore *iA5B*), l'aumento del numero di studenti iscritti, per l'area **umanistico-sociale**, determina, a fronte di una riduzione del numero di docenti, un lieve incremento del rapporto (32,9 studenti per docente), valore che risulta superiore ad entrambi i benchmark (sebbene non significativamente: 30,64 e 25,89, rispettivamente per il benchmark di area geografica e nazionale). Risulta invece al di sotto dei benchmark e decrescente rispetto al 2019 il valore dello stesso rapporto per l'area **scientifico-tecnologica**, pari a 14,4 studenti per docente, per via della contrazione del numero di studenti iscritti.

- **in rapporto agli studenti del primo anno**

L'indicatore *iA28* (*Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno*), che riguarda specificamente il carico dei docenti relativo agli insegnamenti del primo anno<sup>9</sup>, vede un lieve peggioramento per l'area **medico-sanitaria** (da 5,2 nel 2019 a 6,1 nel 2020) a causa dell'aumento degli iscritti e della coincidente contrazione del corpo docente, mentre nell'area **scientifico-tecnologica** la diminuzione del numero di studenti iscritti al primo anno si riflette sulla contrazione dell'indicatore. Aumenta debolmente, ma non in modo significativo, il valore dell'indicatore per l'area **umanistico-sociale** (17,1 nel 2020 a fronte del valore di 16,4 nel 2019), solo lievemente superiore rispetto al benchmark di area geografica (16,13) e nazionale (14,67 -Tabella 40).

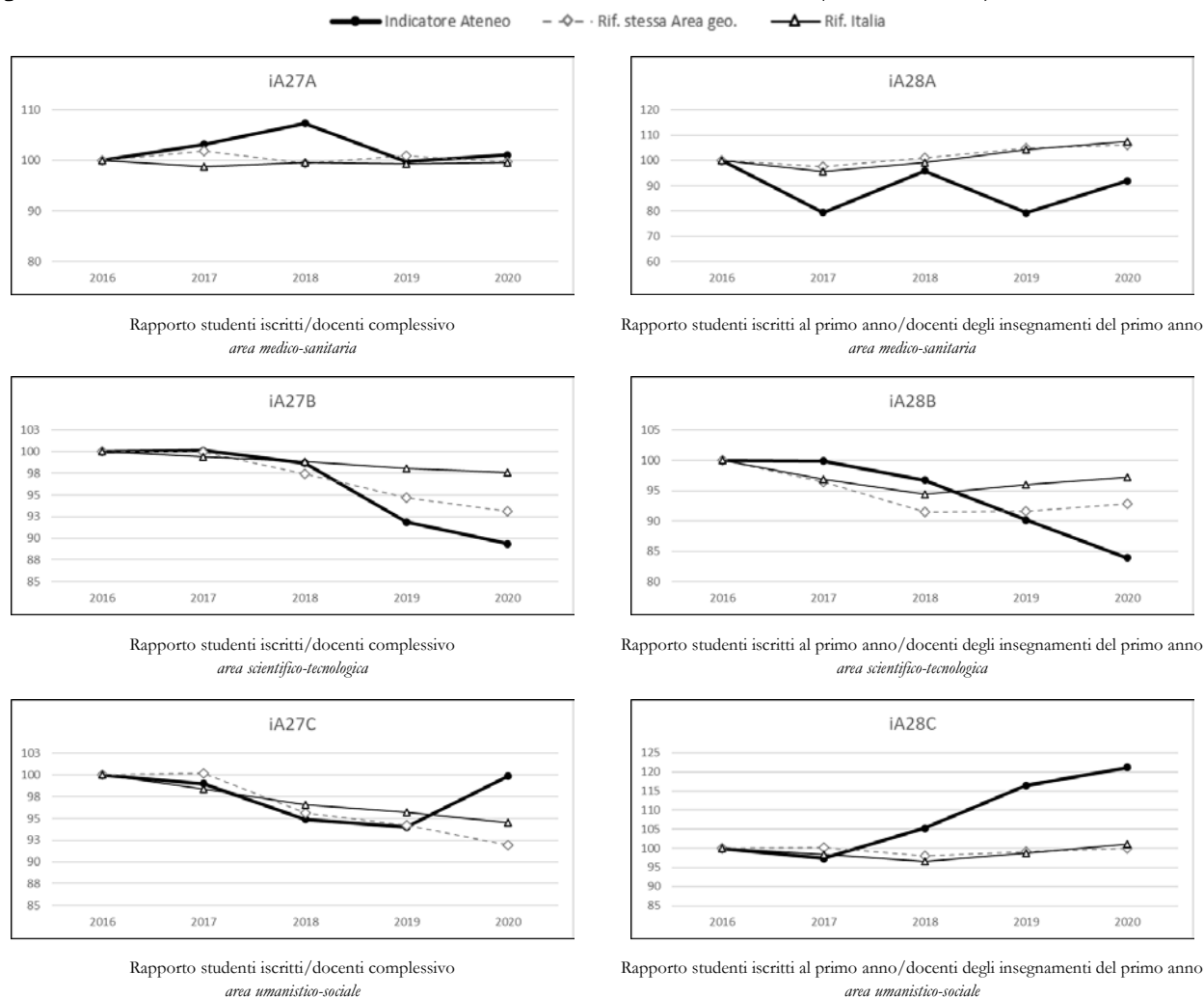
Gli andamenti quinquennali degli indicatori descritti sono riportati in Figura 2.

---

<sup>8</sup> Non è superfluo evidenziare che la modalità di costruzione di questo indicatore è in parte differente rispetto al precedente, in quanto al denominatore è stato utilizzato il concetto di Full Time Equivalent Professor, corrispondente alla sommatoria delle ore di didattica erogate da ciascun docente all'interno del CdS oggetto della Scheda, diviso per 120 (ossia le ore di didattica attese per un professore ordinario), senza alcun filtro sulla tipologia di docente. Pertanto, i confronti possono essere operati con i benchmark ma relativamente allo stesso indicatore.

<sup>9</sup> Anche in questo caso calcolato rispetto al numero di docenti equivalenti ma facendo riferimento al loro impegno negli insegnamenti del primo anno.

Figura 2 Scheda Indicatori di Ateneo - 02/10/2021. Numeri indice Indicatori (base: 2016=100)



#### iv. qualità della docenza

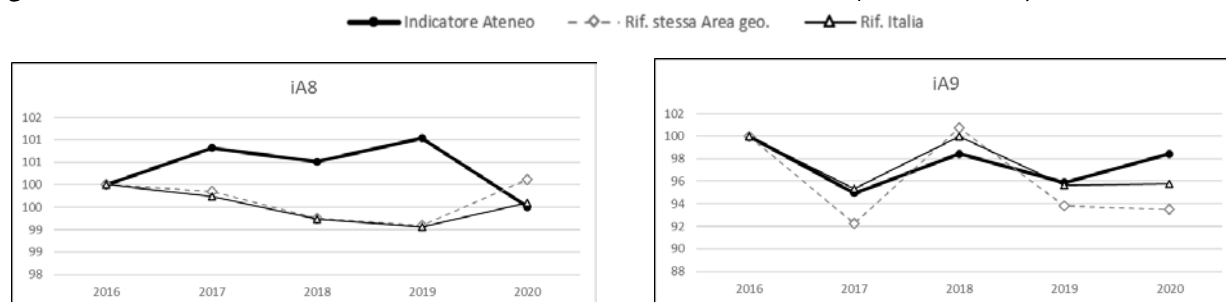
Con riferimento all'analisi dell'aspetto qualitativo della docenza, si prendono in esame gli indicatori *iA8* e *iA9* (Tabella 33).

L'indicatore *iA8* rappresenta la *Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento*: il valore registrato nel 2020 (94,6%) subisce una lieve flessione rispetto al 2019, ma si mantiene superiore a entrambi i benchmark, sia nel 2020 (pari, rispettivamente a 94,1% e 94,3%), sia nel quinquennio osservato.

L'indicatore *iA9* (*rapporto tra i CdS che hanno valore di riferimento dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali pari o superiore alla soglia -0,8 - e il numero totale dei CdS LM dell'Ateneo*) passa da 0,85 nel 2019 a 0,87 nel 2020, a fronte di una stabilità dei benchmark di riferimento (0,81 e 0,89).

La Figura 3 evidenzia le variazioni degli indicatori *iA8* e *iA9*.

Figura 3 Scheda Indicatori di Ateneo - 02/10/2021. Numeri indice Indicatori (base: 2016=100)



Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corsi di studio (L; LM; LMCU), di cui sono docenti di riferimento

Proporzione di corsi LM che superano il valore di riferimento dell'indicatore QRDLM (0,8)

### 1.2.1.2 La didattica

Di seguito si analizza il processo di formazione dal punto di vista della domanda, della produttività degli studenti e degli esiti del percorso formativo in termini occupabilità e soddisfazione dei laureati. Per questa Relazione, in particolare, i dati sono stati analizzati in modo nuovo rispetto alle precedenti, al fine di valutare se la domanda di formazione evidenziasse elementi univocamente correlabili all'emergenza sanitaria dovuta al Coronavirus e significativi, perciò, in questa specifica prospettiva.

#### 1.2.1.2.1 Ingresso, consistenza, provenienza e attrattività

L'esordio del Coronavirus, da quando nel mese di marzo del 2020 ha avuto inizio il c.d. *lockdown*, ha visto le istituzioni universitarie impegnate nello sforzo di adeguamento a contesti digitali che consentissero di assicurare la continuità nella didattica e di alcuni servizi agli studenti, anche in modalità a distanza. Il proseguire nell'a.a. 2020/2021 dell'emergenza sanitaria ha presumibilmente influenzato le scelte delle famiglie e degli studenti, ad esempio, con una minore propensione agli spostamenti, sia per motivi legati all'emergenza epidemiologica, sia per motivi economici. Di tale situazione si sono qui ricercati eventuali riflessi sui dati che descrivono la domanda di formazione universitaria, sia sul piano locale che nazionale.

- **immatricolazioni, avvii di carriera al primo anno e iscritti per la prima volta a LM**

Nell'Ateneo di Cagliari, dopo due anni di forte crescita delle immatricolazioni, con incrementi superiori all'8%, l'aumento della domanda iniziale di formazione ha subito un rallentamento, con crescita della forbice rispetto al benchmark di area geografica e nazionale. Lo stesso andamento si riscontra per gli avvii di carriera e per gli iscritti per la prima volta alla LM.

Ciò si può osservare sia con riferimento agli immatricolati puri nei corsi di laurea di primo livello e magistrali a ciclo unico, pari a 4.305 nel 2020 (+2,8% nel 2020 contro circa 5% rilevato per i benchmark, indicatore *inf09*), sia per gli avvii di carriera al primo anno, risultati pari a 7.492 (+2,4% contro 6,6% e 7,5% rispettivamente registrati su base geografica e su base nazionale, *inf08*). Tale tendenza è risultata ancora più evidente per le lauree magistrali biennali, per le quali le iscrizioni sono rimaste stabili con l'incremento di una sola unità rispetto al 2019 (*inf10*, 1.264 studenti, +0,08%), a fronte di una crescita registrata per i benchmark nella misura del 9% su base geografica, e dell'11% su base nazionale (v. anche Tabella 32).

**Tabella 2 Incrementi percentuali annuali per gli indicatori inf/08, inf/09 e inf/10**

Indicatore	Anno	Ateneo	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici	Ateneo	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici
inf08	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	<b>6.219</b>	4.713,07	5.633,48	-	-
		2017	<b>6.149</b>	4.775,41	5.766,18	- 1,13	1,32
		2018	<b>6.813</b>	4.910,11	5.851,49	10,80	2,82
		2019	<b>7.316</b>	5.136,78	6.144,99	7,38	4,62
		2020	<b>7.492</b>	5.475,78	6.607,53	2,41	6,60
inf09	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	<b>3.719</b>	2.997,89	3.474,29	-	-
		2017	<b>3.570</b>	2.982,37	3.508,83	- 4,01	- 0,52
		2018	<b>3.869</b>	3.028,33	3.487,89	8,38	1,54
		2019	<b>4.186</b>	3.141,67	3.636,63	8,19	3,74
		2020	<b>4.305</b>	3.315,26	3.819,67	2,84	5,53
inf10	Iscritti per la prima volta a LM	2016	<b>985</b>	851,26	1.272,77	-	-
		2017	<b>944</b>	873,26	1.321,10	- 4,16	2,58
		2018	<b>1.226</b>	909,04	1.397,66	29,87	4,10
		2019	<b>1.263</b>	982,41	1.509,32	3,02	8,07
		2020	<b>1.264</b>	1.073,52	1.672,74	0,08	9,27

I fattori che possono aver verosimilmente contribuito all'andamento riscontrato nell'Ateneo cagliaritano sono vari. Innanzitutto, va ricordato che la Sardegna nel 2020 ha registrato la maggiore contrazione del tasso annuale del Pil (-9,7%), misura superiore sia alla media nazionale (-8,9%), sia al Mezzogiorno (-8,2%) e alle altre ripartizioni territoriali.<sup>10</sup> Di conseguenza, la minore capacità di spesa delle famiglie potrebbe aver inciso sulla possibilità di investire nella formazione universitaria. Un altro fattore che potrebbe aver inciso è il ricorso alla didattica a distanza per tutti gli atenei, che ha consentito agli interessati di intraprendere un percorso universitario in atenei fortemente attrattivi senza dover sostenere le spese per la residenzialità in città diverse da quelle di riferimento della famiglia. Infatti, l'analisi dettagliata dei dati disponibili nel portale dati dell'istruzione superiore<sup>11</sup> consente di osservare come le dinamiche delle immatricolazioni e iscrizioni siano variate notevolmente in questo periodo, a favore di alcuni atenei e a sfavore di altri, in relazione alla collocazione geografica, alla dimensione, alla tipologia (si veda per esempio l'impatto negativo della pandemia rispetto alle immatricolazioni dal 2019 al 2020 negli atenei di Bergamo (-34%) e Milano (-4,38%) o l'impatto negativo rispetto ad alcune università telematiche che presumibilmente hanno subito la concorrenza di atenei non telematici che hanno incominciato ad impartire le lezioni da remoto – es. Roma UNICUSANO, -20,34%).

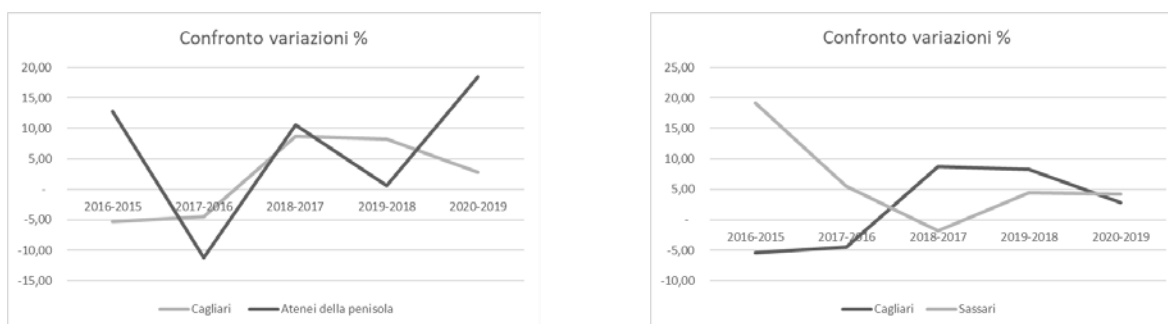
Con riferimento, nello specifico, agli immatricolati residenti in Sardegna che risultano iscritti in altri atenei della penisola, tra gli atenei più scelti nel 2020 risultano Bologna (che tuttavia ha avuto una flessione di immatricolazioni dall'Isola pari al 24% rispetto al 2019); Torino (Università e Politecnico), e Firenze,

<sup>10</sup><https://www.sardegnaimpresa.eu/it/news/la-crescita-della-sardegna-secondo-il-rapporto-svimez-2021#:~:text=Nel%202020%20l'isola%20ha,%2C9%25%20il%20Centro>

<sup>11</sup> <http://dati.ustat.miur.it/dataset/immatricolati>

che hanno invece incrementato le immatricolazioni di studenti sardi di circa il 20% ciascuno, Pisa e Roma La Sapienza, che ha più che duplicato le immatricolazioni degli studenti sardi<sup>12</sup>. Nel complesso, le immatricolazioni verso atenei al di fuori della Sardegna risultano cresciute del 18% nel 2020 rispetto al 2019 (mentre la crescita delle immatricolazioni 2019 in altri atenei della penisola rispetto al 2018 è stata inferiore all'1% e nel complesso altalenante nel periodo 2015-2020).

#### **Confronto delle variazioni percentuali degli immatricolati residenti in Sardegna per ateneo di iscrizione**



Fonte: elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati USTAT.

#### • **iscritti**

La *consistenza totale del corpo studentesco* nell'Ateneo (*inf11, Iscritti -L; LMCU; LM- Tabella 32*) è pari a 25.369 unità, con un modesto decremento (-0,38%) rispetto al 2019, che si contrappone al seppur contenuto incremento registrato su base geografica e nazionale (rispettivamente +1,06 e +2,27). Se negli altri anni si era ipotizzato che le politiche più recenti avessero agito efficacemente sul contingente di nuovi ingressi e invertito le dinamiche di trasferimento degli studenti isolani verso altri atenei della penisola<sup>13</sup>, rimarrà da verificare in futuro se la lieve flessione registrata per il 2020 sia solo una temporanea conseguenza dell'impatto del Coronavirus sulla popolazione studentesca dell'Ateneo, ovvero abbia carattere più strutturale, da contrastare con adeguate azioni di miglioramento.

Gli indicatori ANVUR relativi all'attrattività dell'Ateneo per gli studenti provenienti dalle altre regioni iscritti a corsi di primo livello o a ciclo unico (v. *IA3, Percentuale di iscritti al primo anno - L, LMCU- provenienti da altre Regioni, Tabella 33*) hanno registrato un notevole incremento nel 2019 che, successivamente, è stato ridimensionato per via di un assestamento dei dati, effettuato anche per gli anni precedenti. Si ipotizza pertanto che il dato presentato per il 2020, pari al +8% di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni, possa subire variazioni nei successivi rilasci da parte dell'ANVUR.

Con riferimento all'indicatore *IA4, Percentuale iscritti al primo anno - LM - laureati in altro Ateneo*, risultato pari al 10,1% nel 2019, esso risulta pari al 15% per il 2020, non significativamente distante dai valori di area geografica (rispettivamente pari al 17,5%), sebbene permanga un notevole scostamento rispetto al benchmark nazionale, pari al 37,2% (Tabella 33). Gli andamenti relativi ai due indicatori sono riportati nella Figura 4. È evidente che la condizione di insularità, unita in questo caso alle dinamiche

<sup>12</sup> Ibidem.

<sup>13</sup> Relazione del Nucleo di Valutazione Anno 2019, pp. 12 e ss., par. 1.2.1.2.1 Ingresso, consistenza, provenienza e attrattività.

legate all'emergenza sanitaria, crei un gap di attrattività incolmabile rispetto ai restanti atenei della penisola che trovano un bacino di utenza potenzialmente molto più ampio.

I rapporti tra gli indicatori, autonomamente elaborati dal NVA, consentono di approfondire il fenomeno sopra descritto: il numero medio di immatricolati puri per i CdS triennali o a ciclo unico<sup>14</sup> (Tabella 41 Rapporti tra indicatori) pari a 97,84, anche nel 2020 è risultato ampiamente inferiore al valore rilevato sui dati di area geografica e nazionale (rispettivamente 107,55 e 122,68 studenti per corso). Per l'anno in esame, la crescita di questo indicatore è ridotta rispetto alla crescita rilevata in corrispondenza di entrambi i benchmark.

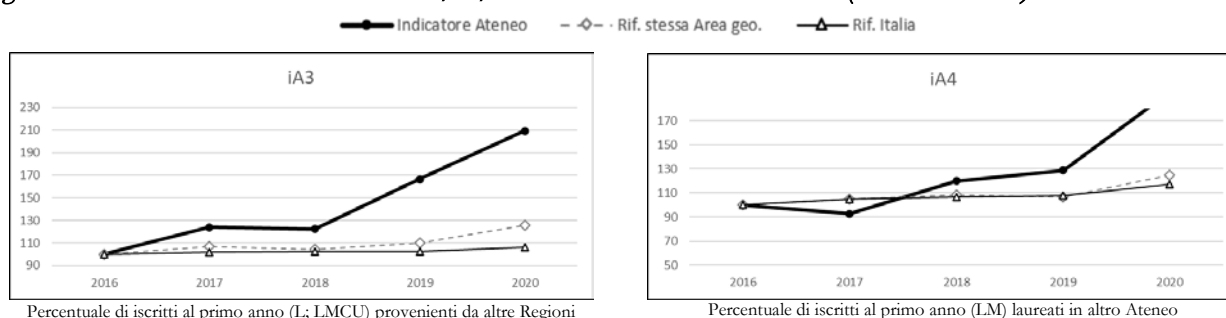
Analoga evidenza si rileva per i CdS di secondo livello che registrano un numero inferiore di iscritti rispetto a quelli di primo livello. Per essi si osservano circa 34 iscritti per la prima volta, rispetto ai 44 e 60 neoiscritti nella stessa area geografica o su territorio nazionale<sup>15</sup>: il dato locale risulta stabile, a fronte invece del valore crescente dei benchmark (Tabella 41).

Risulta stabile il rapporto tra primi ingressi degli studenti (ai corsi di primo livello, secondo livello e ciclo unico) e avvii di carriera al primo anno<sup>16</sup> (74% nel 2019 e nel 2020). Per quanto riguarda gli avvii di carriera nei corsi di secondo livello, l'indicatore *inf10/inf08*<sup>17</sup> risulta ugualmente stabile al 17% (Tabella 41).

Come già osservato nella Relazione del NVA Anno 2019, p. 14, la proporzione di avvii di carriera al primo anno rispetto al collettivo degli iscritti<sup>18</sup>, pari al +30%, nel 2020 supera di poco il benchmark di area geografica (29%) e risulta appena inferiore al benchmark nazionale (32%, Tabella 41), evidenziando comunque una tenuta nella propensione degli studenti rispetto alla scelta di intraprendere una carriera universitaria.

Nel complesso, se da un lato, per gli anni precedenti, l'andamento delle immatricolazioni e delle iscrizioni ha rappresentato, verosimilmente, il risultato atteso delle strategie poste in atto dall'Ateneo per il miglioramento quali-quantitativo dell'offerta formativa e della progettazione dei corsi di laurea, opportunamente indirizzata ad attrarre e motivare l'utenza potenziale, dall'altro lato la contrazione della crescita registrata nel 2020 dovrà essere opportunamente monitorata attraverso gli indicatori, anche al fine di comprenderne le ragioni e di programmare interventi correttivi con esse coerenti.

**Figura 4 Scheda Indicatori di Ateneo - 02/10/2021. Numeri indice Indicatori (base: 2016=100)**



<sup>14</sup>  $\text{inf09} / [\text{inf14} + \text{inf15}]$ , [Immatricolati puri \*\* (L; LMCU)] / [(Nr. di CdS Triennali) + (Nr. di CdS Ciclo unico)].

<sup>15</sup>  $\text{inf10} / \text{inf16}$ , [Iscritti per la prima volta a LM] / [Nr. di CdS Magistrali].

<sup>16</sup>  $[\text{inf09} + \text{inf10}] / \text{inf08}$ , [(Immatricolati puri \*\* (L; LMCU)) + (Iscritti per la prima volta a LM)] / [Avvii di carriera al primo anno\* (L; LMCU; LM)].

<sup>17</sup>  $\text{inf10} / \text{inf08}$ , [Iscritti per la prima volta a LM] / [Avvii di carriera al primo anno\* (L; LMCU; LM)].

<sup>18</sup>  $\text{Inf08}/\text{inf11}$ , [Avvii di carriera al primo anno\* (L; LMCU; LM)] / [Iscritti (L; LMCU; LM)].

### 1.2.1.2.2 *impegno dello studente: regolarità ed efficacia degli studi, carriera, prosecuzione e abbandoni*

Gli indicatori illustrati di seguito riguardano lo svolgimento del percorso di formazione, attraverso l'analisi della regolarità delle carriere, della propensione a proseguire o abbandonare il percorso formativo e dell'efficacia complessiva. Anche per essi non possono escludersi effetti del contesto emergenziale, ma l'apprezzamento di tale incidenza potrà avvenire solo a distanza di un congruo intervallo di tempo e sulla base di informazioni più specifiche sul fenomeno.

Per ora può soltanto osservarsi in termini oggettivi che gli indicatori relativi all'impegno dello studente hanno evidenziato il perdurare di alcune criticità, che risultano per lo più aggravate nel periodo dell'emergenza sanitaria del 2020. La regolarità e la produttività degli studenti risultano significativamente inferiori ai benchmark, sebbene la contrazione locale sia più contenuta rispetto ai benchmark. Si osservano sia un elevato tasso di trasferimento degli immatricolati in un differente CdS al secondo anno, sia un elevato tasso di abbandono (verso un altro ateneo o per uscita dal sistema universitario nazionale). L'andamento di tale indicatore, tuttavia, non è uniforme a livello di sistema e quindi non permette una lettura univoca del dato. L'aumento degli abbandoni nel contesto degli atenei della penisola, peraltro, riduce la forbice tra l'Ateneo cagliaritano e il benchmark nazionale.

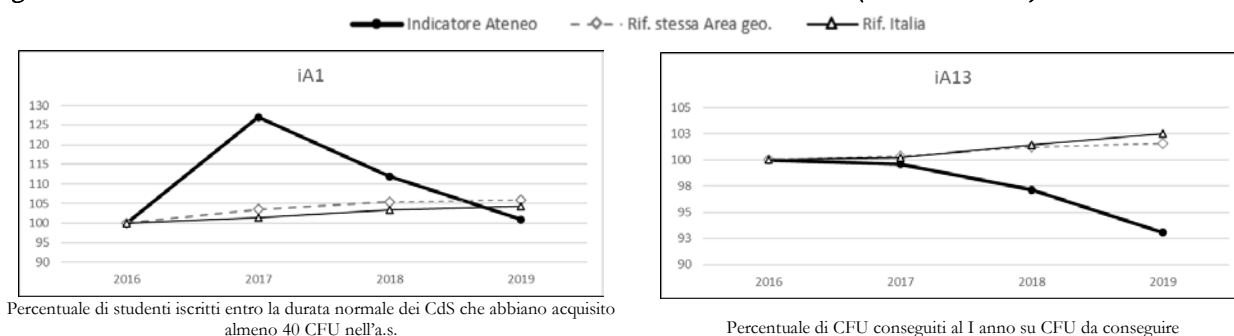
- **regolarità**

Per quanto riguarda la **regolarità delle carriere**, perdura e si accentua la debolezza evidenziata dagli indicatori della didattica relativi alla carriera e ai crediti, sostanzialmente tra i più critici rispetto ai benchmark. L'indicatore **iA1** (*Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*- Tabella 33), di cui si era registrato un deciso miglioramento nel 2017 (dal 32,6% al 41,1%), già ridotto al 32,5% nel 2019, precipita al 21,5% nel 2020, sebbene la contrazione sia comune all'intero sistema universitario (dal 47% al 31,8% nell'area geografica e dal 54,9% al 37,7% nell'ambito nazionale).

La stessa tendenza si osserva anche in corrispondenza dell'indicatore *Percentuale di CFU conseguiti dagli studenti immatricolati puri al I anno su CFU da conseguire* (**iA13**, Tabella 37), per il quale si registra una riduzione di 6 punti percentuali (dal 48% al 42,1%); stessa dinamica si registra nei collettivi di confronto sia su base geografica (da 55,6% a 46%) che su base nazionale (da 60,8% a 50,6%).

L'andamento degli indicatori descritti è riportato nella Figura 5.

**Figura 5 Scheda Indicatori di Ateneo - 02/10/2021. Numeri indice Indicatori (base: 2016=100)**



Con riferimento agli altri indicatori del percorso formativo, sono stati analizzati quelli relativi ai seguenti aspetti: *a) la prosecuzione degli studi* sino al termine del ciclo di formazione, *b) l'abbandono della carriera* (a favore di un'altra carriera, nell'Ateneo o fuori dall'Ateneo), e *c) l'abbandono definitivo degli studi*.

a) *Prosecuzione degli studi*

- i. Nel 2020 gli *studenti immatricolati puri nell'Ateneo che hanno proseguito gli studi al II anno nella stessa classe di laurea (iA14, Tabella 37)* sono stati circa **33 su 100**: anche in questo caso il valore è fortemente ridotto rispetto all'anno precedente (74,4%), ma superiore a quanto registrato per l'area geografica (dove la contrazione è stata più forte, dal 78,6% al 27,3%) e per la media nazionale degli atenei (dall'82% al 28,3%).
- ii. Per l'indicatore *Percentuale di studenti immatricolati puri che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno (iA15BIS, Tabella 37)* si osserva nel 2020 un valore più che dimezzato (dal 60% al 29%), sebbene anche in questo caso l'impatto negli atenei dell'area geografica e negli atenei nazionali sia stato persino più intenso (dal 66,9% al 23,4% nel primo caso e dal 71,7% al 23,4% nel secondo caso).
- iii. La proporzione di *studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iA16BIS, Tabella 37)* risulta aver subito una contrazione meno drastica rispetto ai benchmark di riferimento. Gli studenti che con almeno due terzi degli esami proseguono al secondo anno nella stessa classe passano dal 35,3% al 16,1%, mentre risulta ben più ampia la forbice registrata per l'area geografica (dal 41,6% al 13,4%) e per il benchmark nazionale (dal 50,5% al 14,1%).
- iv. Per ciò che concerne la più generica misura della tendenza degli studenti a continuare gli studi, anche in questo caso, nonostante il crollo generalizzato dell'indicatore negli atenei, è emersa una tenuta lievemente migliore per l'Ateneo cagliaritano, nonostante le percentuali siano decisamente ridotte nel 2020 rispetto al 2019 (*iA21, Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno\*\**, Tabella 38). L'indicatore mostra che nel 2020 ha proseguito gli studi nel sistema universitario il 33,4% degli immatricolati puri dell'Ateneo di Cagliari, rispetto al valore di circa 85 studenti ogni 100 nell'anno precedente. La contrazione è stata più intensa negli atenei dell'area geografica (da 87,8% a 29,5%) e nel contesto nazionale (da 90,4% a 30,4%).
- v. Anche la *percentuale di immatricolati puri che hanno proseguito la carriera nel sistema universitario al secondo anno nello stesso Ateneo (iA21BIS, Tabella 38)*, pari circa all'83% nel 2019 decresce sino al 32,6% nel 2020, parallelamente alle variazioni in diminuzione dall'83,7% al 28,4% nell'area geografica e dall'86,4% al 29,2% nel contesto nazionale.

La maggiore contrazione degli indicatori rilevata per il contesto geografico e nazionale mostra che gli studenti che rimangono nel sistema universitario sono quasi esclusivamente studenti che restano iscritti nell'Ateneo, mentre nella penisola la forbice tra i due indicatori è maggiore, verosimilmente in ragione della più agile possibilità di trasferimento verso altri atenei.

b) *Abbandono della carriera*

Con riferimento agli *immatricolati puri che nello stesso periodo hanno proseguito la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iA23, Tabella 38)* pari a circa il 9% nel 2019, si osserva come il trasferimento verso altri CdS si sia praticamente annullato, sia per l'Ateneo (solo uno studente registrato), sia per gli atenei della penisola (1,2% e 1% rispettivamente nell'area geografica e nel contesto nazionale, rispetto a valori del 2019 pari rispettivamente a 5,5% e 4,9%). Tale dato appare tuttavia da consolidare e da monitorare per i futuri aggiornamenti.



c) *Abbandono definitivo degli studi*

Con riferimento agli abbandoni definitivi, si osserva che lo studente entrato nel sistema universitario da almeno due anni ha confermato l'iscrizione anche nel 2020. La **Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni da parte degli immatricolati puri (iA24, Tabella 38)** risultata pari al 31,9% nel 2019, si assesta al 32% nel 2020, a fronte di percentuali del 28,7% per l'area geografica, e del 24,7% per tutti gli atenei.

- **la durata delle carriere**

Permane la criticità legata alla durata dei tempi per il conseguimento della laurea rilevata dall'indicatore **iA17, Percentuale di immatricolati puri (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea** (Tabella 37) risultato significativamente inferiore ai benchmark per tutto il quinquennio, sebbene la riduzione registrata sia proporzionalmente inferiore a quanto rilevato per i benchmark. Nell'Ateneo, nel 2019, risultavano aver conseguito il titolo entro un anno oltre la durata normale del corso di studi, rimanendo nella stessa classe di laurea di prima iscrizione, 42 immatricolati puri su 100, a fronte del valore del 49% e del 58% per i benchmark di area geografica e nazionale<sup>19</sup>. Tali valori nel 2020 sono crollati rispettivamente al 34,4%, 37,9% e 47,2%. Il valore di Ateneo permane significativamente distante rispetto ad entrambi i benchmark.

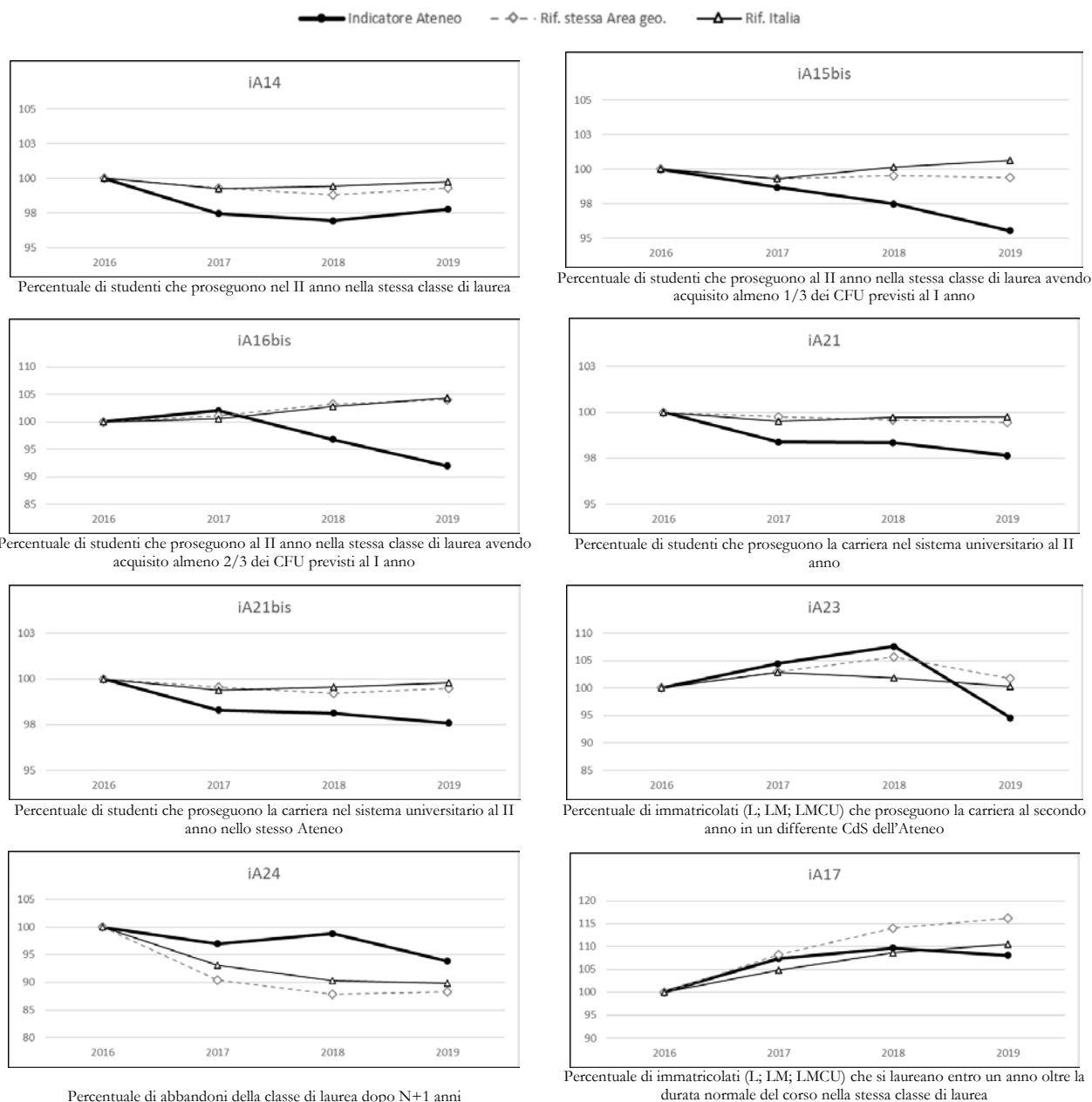
La proporzione di immatricolati puri (L; LM; LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea (**iA22 - Tabella 38**) è precipitata dal 30% del 2019 al 7% nel 2020, sebbene una riduzione ancora più drastica si sia registrata nei benchmark di riferimento (dal 34% al 6,5%, per l'area geografica e dal 43,7% all'8% negli atenei del territorio nazionale).

La Figura 6 e la Figura 7 riassumono tramite i numeri indice gli andamenti degli indicatori sopra descritti.

---

<sup>19</sup> Il dato, riferito allo stesso anno riportato nella precedente Relazione (2018), risulta aggiornato alla data di estrazione del 10/10/2020; non è presente il dato riferito al 2019.

Figura 6 Scheda Indicatori di Ateneo - 02/10/2021. Numeri indice Indicatori (base: 2016=100)



### 1.2.1.2.3 Laureati e occupabilità

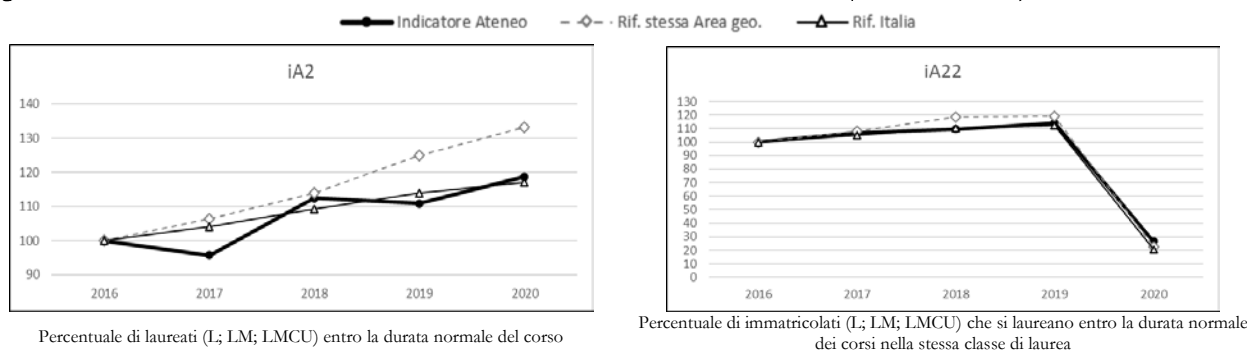
Gli studenti dell'Ateneo cagliaritano impiegano, rispetto agli iscritti in altri atenei della penisola, più tempo per conseguire la **laurea** in conseguenza della minor produttività nelle carriere.

Ad eccezione dell'area medico-sanitaria, l'**occupabilità** risulta significativamente inferiore rispetto al livello nazionale, sebbene il gap occupazionale si riduca, in parte, nei tre anni successivi al conseguimento del titolo.

A un anno dalla laurea solo le lauree sanitarie magistrali e a ciclo unico sono in grado di garantire un livello di occupabilità pressoché equivalente a quello nazionale, mentre il dato risulta più critico per i laureati triennali dell'area umanistico-sociale; nel contempo, risulta cresciuta notevolmente l'occupazione nel settore scientifico-tecnologico per i laureati magistrali che hanno conseguito il titolo da 3 anni.

Con riferimento ai laureati, nel paragrafo precedente attraverso l'analisi degli indicatori sulla regolarità delle carriere (*iA17* e *iA22*) si è evidenziato che, nonostante l'importante contrazione del 2020, l'Ateneo pare aver subito ripercussioni lievemente più contenute rispetto a quanto riscontrato per l'area geografica e nazionale. Ulteriori informazioni si possono ricavare dall'analisi dell'indicatore *iA2*, *Percentuale di laureati -L; LM; LMCU- entro la durata normale del corso*<sup>20</sup>, (Tabella 33) Tale indicatore risulta costruito in modo diverso rispetto agli indicatori di coorte *iA17* e *iA22*, rappresentando la quota parte di laureati regolari nell'anno di riferimento. Durante l'emergenza pandemica, il crollo del numero di laureati totali conteggiati al denominatore è stato proporzionalmente molto maggiore rispetto alla contrazione che ha riguardato i laureati regolari conteggiati al numeratore e ciò ha determinato un incremento dell'indicatore; infatti, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, pari al 38,4% per il 2020, risulta sostanzialmente in crescita rispetto al 2019 (35,9%). Con ciò si può quindi affermare che se il crollo dei laureati è stato importante, esso ha però inciso in misura meno rilevante sugli studenti "regolari". Permane tuttavia un significativo gap, già rilevato negli anni passati, rispetto ai benchmark di area geografica e nazionale (rispettivamente al 49,1% e al 57,4% nel 2020).

**Figura 7 Scheda Indicatori di Ateneo - 02/10/2021. Numeri indice Indicatori (base: 2016=100)**



Di seguito, si analizzano sinteticamente gli aspetti più rilevanti delle performance occupazionali dei laureati di primo livello e dei laureati di secondo livello anche a ciclo unico attraverso gli indicatori ANVUR riferiti all'occupazione dei laureati a uno e a tre anni dal conseguimento del titolo.

L'analisi degli indicatori ANVUR facenti riferimento alla banca dati AlmaLaurea e, nello specifico, all'indagine sulla "Condizione occupazionale dei Laureati" nei diversi anni<sup>21</sup> è stata schematizzata distinguendo gli esiti occupazionali **a)** dei laureati in corsi *triennali* ad 1 anno dal conseguimento del titolo, e **b)** dei laureati *magistrali* (in corsi biennali e a ciclo unico) ad 1 anno dal conseguimento del titolo e **c)** dei laureati *magistrali* (in corsi biennali e a ciclo unico) a 3 anni dal conseguimento del titolo.

➤ **Occupazione ad 1 anno dal conseguimento del titolo**

**per i laureati triennali**

- **Nell'area medico-sanitaria**, nel 2020 si è registrato un balzo in avanti della percentuale di Laureati occupati a un anno dal conseguimento del Titolo (L): la percentuale di occupati

<sup>20</sup> Tale indicatore calcola la Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) regolari ai fini del Costo standard, considerando la regolarità come definita per il calcolo del Costo Standard.

<sup>21</sup> Anni indagine 2020; 2019; 2018; 2017; 2016.

è cresciuta di 12 punti passando da **75 a 87 laureati ogni 100** (*iA6ATER*<sup>22</sup>, *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area medico-sanitaria*, Tabella 33). L'Ateneo raggiunge un livello di occupazione per questa categoria di laureati prossimo al valore nazionale (88,5%) e superiore a quello registrato su base geografica (83,4%).

- **Nell'area scientifico-tecnologica** l'occupazione ad un anno dalla laurea risulta pressoché stabile (dal 57,8% di laureati occupati nel 2019 al **57,4%** nel 2020, *iA6BTER*, *Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica*, Tabella 33); valore che risulta ancora una volta inferiore sia al dato di area geografica che a quello nazionale (rispettivamente 64,7% e 69,7%), ma più stabile.
- **Nell'area umanistico-sociale**, con **52 laureati occupati ogni 100**, si registra la riduzione dell'indicatore di quasi 8 punti percentuali a fronte di una contrazione più contenuta registrata su base geografica (2 punti percentuali) e nazionale (circa 4 punti percentuali).

#### per i laureati magistrali e a ciclo unico

- **Nell'area medico-sanitaria** (*iA26ATER*, *Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo -LM; LMCU- per area medico-sanitaria*, Tabella 39), il tasso di occupazione dei laureati, precedentemente crescente, subisce un contraccolpo passando dal 74,6% del 2019 al **60,7%** del 2020. Questa contrazione ha riguardato anche l'ambito geografico e nazionale, ma anche in questo caso con una intensità minore (per gli stessi anni dal 71,1% al 65,9% nell'area geografica e dal 73,8% al 67,8% nel territorio nazionale).
- **Nell'area scientifico-tecnologica** si registra invece un lieve miglioramento per il 2020: a un anno dal titolo risultavano impiegati circa **66 laureati ogni 100** (*iA26BTER*, *Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo -LM; LMCU- per area scientifico-tecnologica*, Tabella 39). Sebbene il miglioramento sia di un solo punto percentuale, esso risulta in controtendenza rispetto a una riduzione di 3 punti percentuali registrata per l'area geografica e per la media nazionale.
- **Nell'area umanistico-sociale** la proporzione di occupati nel 2020 ad un anno dal titolo per le lauree magistrali e a ciclo unico, pari a **55,8%** è rimasta invariata rispetto al 2019, anche in questo caso a fronte di una contrazione registrata sia per l'area geografica che per il contesto nazionale (rispettivamente di circa -2 e -4 punti percentuali - *iA26CTER*, *Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale*, Tabella 39).

---

<sup>22</sup> Come definito nelle *Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori* che accompagna le Schede Indicatori di Ateneo nel *Portale per la qualità delle sedi e dei corsi di studio*, “Per il calcolo di questo indicatore è stata utilizzata la Definizione 2 di occupato: «sono considerati “occupati” i laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari». I dati dell’anno X si riferiscono all’indagine “Condizione occupazionale dei Laureati - X” sui laureati dell’anno X-1”. Numeratore: Laureati (L) X occupati a un anno dall’acquisizione del Titolo di studio; Denominatore: Laureati (L) X intervistati ad esclusione dei non occupati impegnati in formazione non retribuita.

➤ **Occupazione a 3 anni dal titolo per i laureati magistrali e ciclo unico**

- ❖ **Nell'area medico-sanitaria**, a tre anni dal conseguimento della laurea migliora ulteriormente il tasso di occupazione, già molto elevato, superando il **96%**, valore prossimo ma superiore al valore registrato per i benchmark (rispettivamente 94,4 % e 94,3% - *iA7ATER, Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area medico-sanitaria*, Tabella 33).
- ❖ **Nell'area scientifico-tecnologica** la percentuale di laureati occupati a tre anni dalla laurea cresce nel 2020 di 7 punti percentuali, assestandosi all'**88,1%**, a fronte dei valori pari all'84,6% nell'area geografica di riferimento e all'89,8% su base nazionale, anch'essi lievemente crescenti (*iA7BTER, Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica*, Tabella 33).
- ❖ **Nell'area umanistico-sociale**, i laureati occupati a tre anni dal titolo nel 2020 rappresentano il **69,4%**. Tale percentuale migliora ancora rispetto alla precedente indagine del 2019 (65,8%) sebbene sia nell'area geografica che mediamente su base nazionale si registri una sostanziale stabilità dell'indicatore (rispettivamente da 67,3% a 67,5% e da 77,4% a 76,8% - *iA7CTER, Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale*, Tabella 33).

#### **1.2.1.2.4 La soddisfazione degli studenti**

Le indagini sulla soddisfazione dei laureati in merito all'esperienza universitaria sono condotte dal Consorzio AlmaLaurea (indagine Profilo dei laureati), da cui derivano i dati utili all'elaborazione degli indicatori ANVUR presentati nella sezione di approfondimento "Soddisfazione e occupabilità".

Il grado di soddisfazione dei laureandi e dei laureati è in leggera crescita, sebbene si mantenga leggermente inferiore al dato di riferimento osservato a livello nazionale. L'emergenza sanitaria non sembra aver avuto impatti negativi sul grado di apprezzamento dell'esperienza universitaria, premesso che il giudizio degli studenti si riferisce a tutta la carriera e non esclusivamente a quanto da essi vissuto durante il 2020.

L'indicatore *iA18, Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio* (Tabella 37), evidenzia che circa 71 laureati su 100 valutano positivamente l'esperienza di studio nell'Ateneo cagliaritano (indagine 2020), affermando che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio: la crescita rispetto al 2019 è di poco superiore a un punto percentuale. A livello nazionale e di area geografica, circa 73 studenti che ripeterebbero la stessa esperienza universitaria. In modo analogo, la proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è risultata di poco crescente, pari all'88,5% a fronte di circa il 91% registrato sia nell'area geografica di riferimento che a livello nazionale (*iA25, Proporzioni di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS*, Tabella 39). L'andamento concordemente crescente viene quindi confermato anche per questo anno per entrambi gli indicatori.

#### **1.2.1.3 Mobilità internazionale degli studenti**

Gli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione sono stati, negli anni passati, un elemento caratterizzante dell'Ateneo cagliaritano e costantemente più elevati dei benchmark, evidenziando l'efficacia delle politiche di internazionalizzazione adottate.

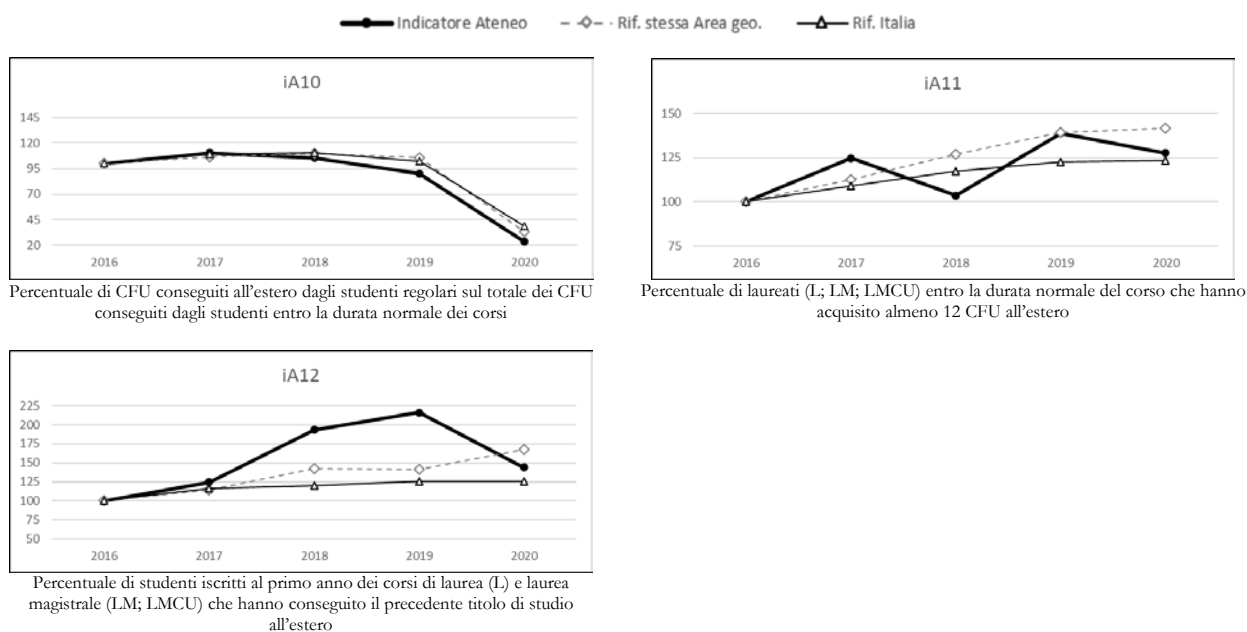
Il 2020 naturalmente è stato un anno particolarmente complicato per i trasferimenti degli studenti universitari, che ha visto la percentuale di CFU conseguiti all'estero crollare dal 22,5‰ al 5,9‰ (*iA10, percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata*

normale dei corsi, Tabella 34). Verosimilmente l'insularità è stato un elemento penalizzante, considerato che la contrazione che ha riguardato il benchmark di area geografica e nazionale è rimasta più contenuta (rispettivamente dal 13,3‰ al 4,2‰ e dal 20,3‰ al 7,7‰). Si mantiene invece quasi stabile la percentuale di laureati regolari che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero con valori ancora superiori all'area geografica e sostanzialmente in linea con il benchmark nazionale (rispettivamente 9,1% e 13,6% - **iA11**, percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (Tabella 34).

La propensione degli studenti stranieri ad iscriversi nell'Ateneo cagliaritano subisce anch'essa il contraccolpo dell'emergenza sanitaria e la proporzione di studenti con precedente titolo di studio conseguito all'estero, già modesta in passato, passa dal 9‰ al 6‰, a fronte dell'11‰ registrato per la media di area geografica (in crescita di 2 punti percentuali) e del 38‰ registrato per la media degli atenei nazionali (stazionario rispetto al 2019; **iA12**, Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero - Tabella 34), confermando la ridotta attrattività dell'Ateneo rispetto a studenti con precedente titolo estero.

La Figura 8 riporta gli indicatori ANVUR *iA10*, *iA11* e *iA12* dal 2016 al 2020.

**Figura 8 Scheda Indicatori di Ateneo - 02/10/2021. Numeri indice Indicatori (base: 2016=100)**



#### 1.2.1.4 La sostenibilità economico finanziaria

La scheda ANVUR propone alcuni indicatori utili a verificare la sostenibilità economico finanziaria degli atenei e l'adeguatezza nel sostenere le loro linee strategiche.

Sulla base di questi indicatori si conferma la solidità economica dell'Ateneo di Cagliari anche con riferimento ai dati del 2019, riportati nel cruscotto ANVUR per il 2020, come successivamente dettagliato.

L'Università di Cagliari presenta una situazione economico-finanziaria solida: l'indicatore di *Sostenibilità Economico-Finanziaria*<sup>23</sup> (ISEF), al 31/12/2019, risulta ancora in lieve contrazione rispetto agli anni precedenti e pari a 1,18, analogamente a quanto si riscontra per il valore nazionale<sup>24</sup> (passato da 1,20 a 1,19, Tabella 36).

Risulta nullo, come negli scorsi anni, l'indicatore di indebitamento (*IDEB, Indicatore di indebitamento*<sup>25</sup>=0%, Tabella 36) mentre cresce l'indicatore di spese del personale<sup>26</sup> (IP) dal 66,93% al 69,66%, comunque al di sotto del limite massimo, pari all'80% (D.lgs. 29/03/2012 n. 49) e, anche in questo caso, in linea con l'andamento nazionale, anch'esso lievemente crescente.

---

<sup>23</sup> Indicatore Sostenibilità Economico Finanziaria (ISEF) = A/B. A = 0,82 (FFO + Fondo Programmazione Triennale + Contribuzione netta studenti - Fitti Passivi). B = Spese di Personale + Oneri ammortamento.

<sup>24</sup> Come calcolati nell'allegato alle seguenti disposizioni: DM 441/2020, DM 740/2019, DM 873/2018, DM n.614/2017, DM 619/2016.

<sup>25</sup> L'indicatore di indebitamento degli atenei è calcolato rapportando l'onere complessivo di ammortamento annuo, al netto dei relativi contributi statali per investimento ed edilizia, alla somma algebrica dei contributi statali per il funzionamento e delle tasse, soprattasse e contributi universitari nell'anno di riferimento, al netto delle spese complessive di personale.

<sup>26</sup> L'Indicatore IP - *Spese di Personale* è calcolato rapportando le spese complessive di personale di competenza dell'anno di riferimento (al netto delle entrate derivanti da finanziamenti esterni) alla somma algebrica dei contributi statali per il funzionamento assegnati nello stesso anno e delle tasse, soprattasse e contributi universitari.

### 1.3 Offerta e domanda di formazione in Master

Con riferimento ai Master, nell'a.a. 2020/2021 l'offerta formativa ha compreso il rinnovo di due proposte e l'istituzione di 4 nuove iniziative (Tabella 3). Non tutti i master approvati sono tuttavia stati attivati nell'anno di riferimento, a causa del mancato raggiungimento, per alcuni di essi, del numero minimo di iscritti previsto per l'attivazione<sup>27</sup>.

**Tabella 3 Master a.a. 2020/2021**

Livello	Denominazione	Dipartimento	Nuova attivaz. /Rinnovo	Edizione
II	Governance Multilivello: la gestione integrata delle politiche pubbliche	Giurisprudenza	Rinnovo	6
	Ingegneria dei sistemi aerospaziali	Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali	Nuova attivazione	
	Progettazione imprenditoriale per l'innovazione nell'edilizia (PIE)	Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura	Nuova attivazione	
	Relazioni industriali nel lavoro privato e pubblico	Giurisprudenza	Rinnovo	24
	Security Awareness	Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali	Nuova attivazione	
	Space Optics and Remote Sensing	Ingegneria Elettrica ed Elettronica	Nuova attivazione	

Fonte: Direzione per la didattica e l'Orientamento (data estrazione 22/11/2021).

Al fine di apprezzare la complessiva attrattività dell'offerta di Master, nella Tabella 4 sono presentate alcune informazioni di dettaglio sulle iniziative attivate. Si rileva che in alcuni master il numero massimo di posti disponibili è risultato ampiamente superiore rispetto alla domanda, ma che successivamente all'ammissione dei candidati per nessuno dei Master proposti si sono registrate rinunce da parte degli ammessi.

La Tabella 5 riporta un prospetto di sintesi relativo alle proposte di Master attivate negli ultimi 5 anni. Da essa emerge una concentrazione delle iniziative al secondo livello (l'ultima offerta di Master di primo livello risale all'a.a. 2017/2018), e una composizione ricca e variegata per ambiti disciplinari. Solo in due casi l'offerta risulta stabile nel tempo, mentre negli altri le iniziative paiono avere carattere più occasionale, spesso in funzione di finanziamenti esterni, o vengono riproposte a distanza di un certo intervallo temporale, verosimilmente adeguato a far sì che la domanda potenziale raggiunga una consistenza tale da motivarne l'attivazione. Sulla riproposizione di iniziative già svolte potrà peraltro probabilmente incidere positivamente la recente revisione del Regolamento di Ateneo per l'istituzione e il funzionamento dei Master universitari (D.R. 12 del 10/01/2020), che ha semplificato le procedure di rinnovo.

<sup>27</sup> Per il Master in *Space Optical Design and Remote Sensing* i proponenti hanno pertanto rinunciato all'attivazione, mentre nella medesima situazione per il Master in *Governance Multilivello: la gestione integrata delle politiche pubbliche*, si è previsto lo slittamento all'a.a. 2021/2022, con una selezione integrativa dei candidati.



**Tabella 4 Iscritti ai master 2020/2021**

Denominazione	N. posti min/max	Domande presentate	Presenti alla prova	Iscritti	Rinunce	N. iscritti/ n. max posti (%)
Ingegneria dei sistemi aerospaziali	14/28	14	14	10	-	35,71
Progettazione imprenditoriale per l'innovazione nell'edilizia (PIE)	16/25	30	26	21	-	84,00
Relazioni industriali nel lavoro privato e pubblico	15/25	19	15	11	-	44,00
Security Awareness	14/28	18	18	15	-	53,57

Fonte: elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati Direzione per la didattica e l'Orientamento.

**Tabella 5 Master attivati nel periodo 2016/2017-2020/2021**

	Master	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
I livello	Cure palliative e terapia del dolore		X			
II livello		2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
	Clinical Pharmacy	X	X	X		
	Endodonzia clinica e chirurgica	X	X	X	X	
	Psicopatologia dell'apprendimento	X	X			
	Relazioni Industriali nel lavoro privato e pubblico	X				X
	Bioedilizia ed efficienza energetica	X				
	Psicologia dell'anziano	X				
	Governance Multilivello: la gestione integrata delle politiche pubbliche		X			
	Management del Patrimonio Ambientale e Culturale (MaPAC)		X			
	Management di distretto socio-sanitario		X			
	Cure palliative			X		
	Architettura del paesaggio			X		
	Progettazione Europea (MaPE)			X		
	Ingegneria dei sistemi aerospaziali					X
	Progettazione imprenditoriale per l'innovazione nell'edilizia (PIE)					X
Security Awareness					X	

Fonte: elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati Direzione per la didattica e l'Orientamento.

## 1.4 Offerta e domanda di formazione di terzo livello: Dottorati di ricerca

Le informazioni relative all'offerta formativa di terzo livello relativamente agli aa. 2019/2020 e 2020/2021, distribuita secondo le diverse aree scientifiche, è sintetizzata in Tabella 6. Nell'a.a. 2020/2021 sono attivi i cicli di dottorato XXXIV, XXXV e XXXVI. Nella stessa tabella è presente il dettaglio dei posti banditi totali, con evidenza tra parentesi del numero di posti senza borsa.

Per il XXXIII ciclo si riporta, in aggiunta, la percentuale di dottorandi che ha conseguito il titolo alla fine del regolare percorso di studi, calcolata come rapporto tra il numero di studenti iscritti al XXXIII ciclo che consegue il titolo e il numero complessivo di posti messi a bando per il medesimo ciclo. Si intende, in questo modo, proporre una proxy del grado di completamento degli studi dottorali. Sulla base dei risultati ottenuti si rileva che in 15 corsi di dottorato, iniziati nell'a.a. 2017/2018 (XXXIII ciclo), ha conseguito il titolo dopo tre anni accademici (2019/2020) una percentuale media di studenti pari all'83,2% del numero di posti banditi. La percentuale più bassa, pari al 54,5%, è quella del dottorato di ricerca in Scienze economiche ed aziendali<sup>28</sup>.

In aggiunta a tali informazioni, la Figura 9 riporta, per i cicli XXXI, XXXII e XXXIII, l'indice di completamento degli studi relativo agli iscritti che hanno completato l'intero ciclo triennale.

---

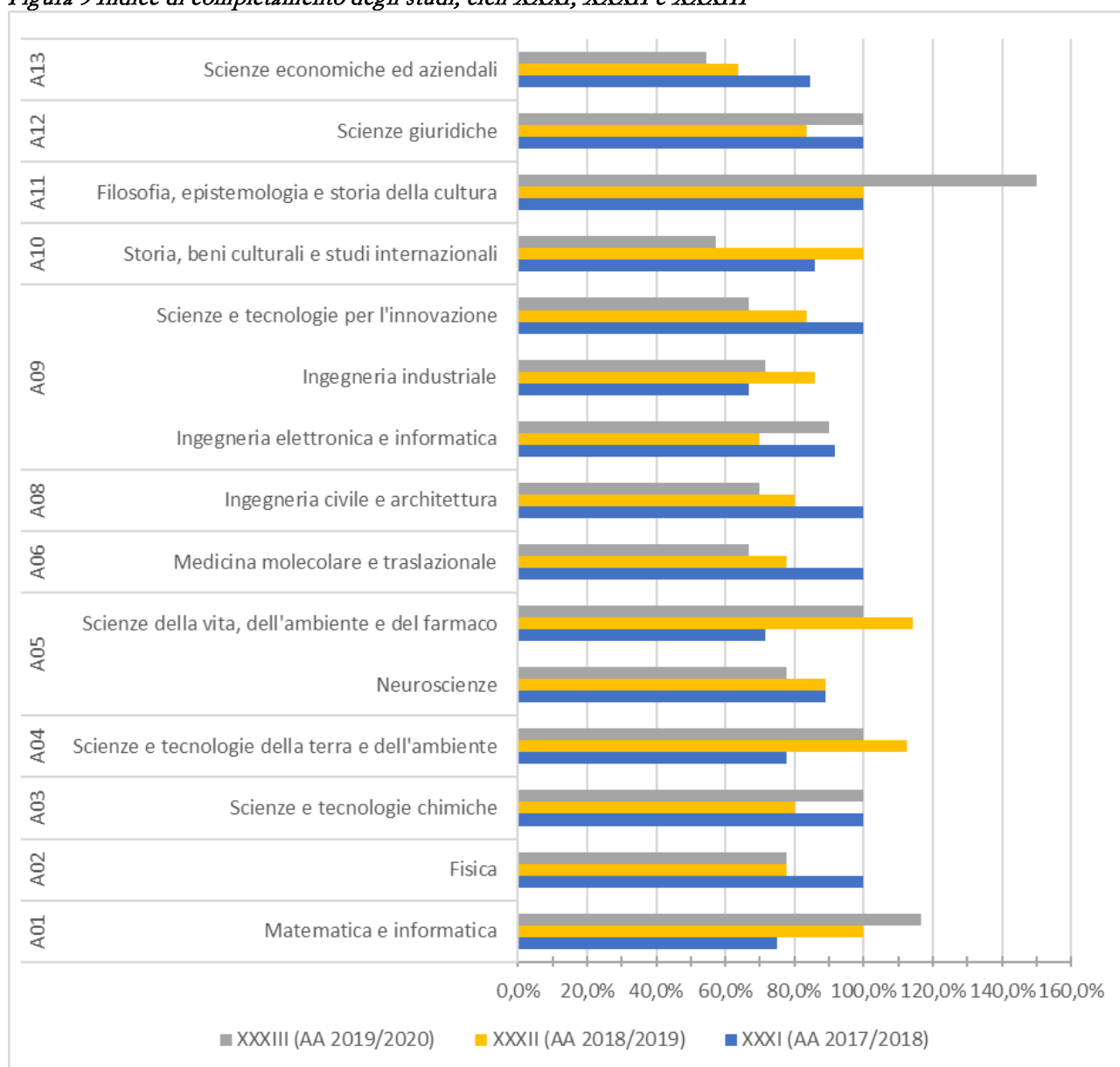
<sup>28</sup> Si precisa a questo proposito che l'indice di completamento degli studi, calcolato sui posti banditi, prende in considerazione anche gli studenti iscritti successivamente in sovrannumero rispetto ai posti banditi, pertanto, sono possibili percentuali superiori al 100%. Questo grazie ad alcune fonti di finanziamento non ancora disponibili al momento della pubblicazione del bando per il ciclo XXXIII, che hanno consentito di aggiungere borse rispetto a quelle programmate. Si veda anche a tal proposito la Relazione del NVA (<https://www.unica.it/unica/protected/144358/0/def/ref/GNC144305/>), p. 6-7.

**Tabella 6 Dottorati attivi aa.aa. 2019/2020 e 2020/2021, posti banditi (di cui posti banditi senza borsa)**

Area	Denominazione	a.a. 2019/20				Indice completamento studi
		a.a. 2020/21				
		Ciclo	Ciclo	Ciclo	Ciclo	
		XXXVI	XXXV	XXXIV	XXXIII	XXXIII
A01	Matematica e informatica	9 (2)	14 (7)	11 (2)	6 (1)	116,7%
A02	Fisica	8 (1)	8 (2)	11 (2)	9 (2)	77,8%
A03	Scienze e tecnologie chimiche	-	-	11 (2)	10 (2)	100,0%
A04	Scienze e tecnologie della terra e dell'ambiente	5 (1)	8 (1)	8 (2)	8 (2)	100,0%
A05	Neuroscienze	5 (1)	5 (1)	8 (2)	9 (2)	77,8%
	Scienze della vita, dell'ambiente e del farmaco	5 (1)	5 (1)	8 (2)	7 (1)	100,0%
A06	Medicina molecolare e traslazionale	5 (1)	8 (2)	8 (2)	9 (2)	66,7%
A08	Ingegneria civile e architettura	5 (1)	8 (2)	9 (2)	10 (2)	70,0%
A09	Ingegneria elettronica ed informatica	9 (2)	13 (3)	9 (2)	10 (2)	90,0%
	Ingegneria industriale	5 (1)	9 (2)	6 (1)	7 (1)	71,4%
	Scienze e tecnologie per l'innovazione	7 (2)	5 (1)	7 (1)	6 (1)	66,7%
A10	Storia, beni culturali e studi internazionali	5 (1)	7 (1)	7 (1)	7 (1)	57,1%
	Studi filologico-letterari e storico-culturali - Philological and literary, historical and cultural studies	4 (0)	4 (0)	-	-	-
A11	Filosofia, epistemologia, scienze umane	6 (1)	-	-	-	-
A11	Filosofia, epistemologia e storia della cultura	-	4 (0)	4 (0)	4 (0)	150,0%
A12	Scienze giuridiche	4 (0)	4 (0)	6 (0)	6 (0)	100,0%
A13	Scienze economiche ed aziendali	6 (1)	8 (2)	11 (1)	11 (1)	54,5%
	Totale corsi attivi	15	15	15	15	83,2%
	Totale Borse di dottorato	72	-	-	-	
	Totale posti senza borsa	16	-	-	-	
	N. studenti che hanno conseguito il titolo (%)	99 (83,2%)				

Fonte: elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati MIUR/CINECA banca dati "Anagrafe nazionale dei dottorati di ricerca" e Bandi di concorso per l'ammissione ai corsi di dottorati di ricerca cicli XXXIII, XXXIV, XXXV e XXXVI, Università degli Studi di Cagliari. I dati relativi al conseguimento del titolo sono stati estratti dalla banca dati Esse3.

Figura 9 Indice di completamento degli studi, cicli XXXI, XXXII e XXXIII



Fonte: elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati della banca dati Esse3

In continuità con le analisi presentate nella precedente Relazione vengono presentate, nella Tabella 7, ulteriori informazioni relative al XXXVI ciclo di dottorato.

In particolare, si riportano i valori assunti da tre diversi indicatori:

A. Partecipanti per posto bandito. Costruito attraverso il rapporto fra il numero di partecipanti alle selezioni e il numero di posti messi a bando: si tratta di un generico indicatore di equilibrio fra domanda e offerta di formazione. Valori pari all'unità o di poco superiori ad essa indicano un sostanziale equilibrio fra domanda e offerta; valori superiori a due indicano un sensibile allontanamento dall'equilibrio e mostrano una importante domanda di formazione superiore. Valori al di sotto dell'unità mostrano un'offerta formativa non allineata rispetto alle effettive richieste della domanda.

B. Idonei per partecipante. Costruito attraverso il rapporto fra numero di idonei alle selezioni e numero di partecipanti. È un generico indicatore di selettività all'accesso.

C. Posti assegnati per posto bandito. Costruito mettendo a rapporto il numero di posti assegnati con il numero di posti banditi; il suo valore baseline dovrebbe essere l'unità e variare tra 0 e 1. Valori superiori a 1 indicano che alcuni corsi di dottorato "arruolano" un numero superiore di iscritti rispetto a quanto inizialmente previsto nel bando; questo accade, ad esempio, a seguito del reperimento da parte del dottorato di ulteriori fondi per il finanziamento di borse di studio aggiuntive.

Gli iscritti ai corsi di dottorato del XXXVI ciclo risultano essere 92 a fronte di 88 posti banditi. La percentuale di posti coperti da borsa di studio risulta di poco superiore all'81%. L'indicatore C, che indica la copertura dei posti banditi, risulta superiore al 100%, dato crescente rispetto al valore del ciclo precedente (97%).

**Tabella 7 Dottorati del XXXVI ciclo, indicatori**

Denominazione	Posti banditi	% posti con borsa	Partecipanti alle selezioni	A) Partecipanti per posto bandito	Idonei	B) Idonei per partecipante	Iscritti	C) Posti assegnati per posto bandito
Matematica e informatica	9	77,8%	15	1,67	14	0,93	11	1,22
Fisica	8	87,5%	44	5,50	33	0,75	8	1,00
Scienze e tecnologie della terra e dell'ambiente	5	80,0%	20	4,00	9	0,45	4	0,80
Neuroscienze	5	80,0%	31	6,20	10	0,32	5	1,00
Scienze della vita, dell'ambiente e del farmaco	5	80,0%	26	5,20	15	0,58	4	0,80
Medicina molecolare e traslazionale	5	80,0%	23	4,60	8	0,35	4	0,80
Ingegneria civile e architettura	5	80,0%	40	8,00	28	0,70	7	1,40
Ingegneria elettronica ed informatica	9	77,8%	23	2,56	16	0,70	7	0,78
Ingegneria industriale	5	80,0%	20	4,00	14	0,70	5	1,00
Scienze e tecnologie per l'innovazione	7	71,4%	24	3,43	18	0,75	7	1,00
Storia, beni culturali e studi internazionali	5	80,0%	73	14,60	52	0,71	8	1,60
Studi filologico-letterari e storico-culturali - Philological and literary, historical and cultural studies	4	100,0%	21	5,25	16	0,76	4	1,00
Filosofia, epistemologia, scienze umane	6	83,3%	63	10,50	27	0,43	7	1,17
Scienze giuridiche	4	100,0%	44	11,00	26	0,59	5	1,25
Scienze economiche ed aziendali	6	83,3%	22	3,67	15	0,68	6	1,00
<b>Totale</b>	<b>88</b>	<b>81,8%</b>	<b>489</b>	<b>5,56</b>	<b>301</b>	<b>0,62</b>	<b>92</b>	<b>1,05</b>

Fonte: Elaborazione su dati Anagrafe nazionale dei dottorati di ricerca, Sezioni A e C, <http://dottorati.miur.it>.

La Tabella 8 e la Tabella 9 riportano rispettivamente i valori relativi ai tre indicatori sopra individuati (A, Partecipanti per posto bandito; B, Idonei per partecipante; C, Posti assegnati per posto bandito) nei diversi cicli di dottorato e le loro variazioni annuali tra i diversi cicli. In Tabella 8 si riportano i valori medi degli indicatori per il quinquennio di riferimento (colonna "m"). Nel complesso, non si osservano variazioni rilevanti, rispetto a quanto già evidenziato nella relazione dello scorso anno.

**Tabella 8 Dottorati, indicatori A, B, C per i cicli dal XXXII al XXXVI**

Dottorato	A) Partecipanti per posto bandito						B) Idonei per partecipante						C) Posti assegnati per posto bandito					
	36°	35°	34°	33°	32°	m	36°	35°	34°	33°	32°	m	36°	35°	34°	33°	32°	m
Scienze della vita, dell'ambiente e del farmaco	5,20	2,83	5,40	4,00	3,57	4,20	0,58	0,94	0,85	0,66	0,80	0,77	0,80	1,17	1,00	1,00	1,00	0,99
Fisica	5,50	3,70	3,00	1,73	1,67	3,12	0,75	0,70	0,67	0,58	0,87	0,71	1,00	1,20	0,88	0,64	0,78	0,90
Ingegneria civile e architettura	8,00	3,38	3,00	3,11	3,60	4,22	0,70	0,56	0,75	0,71	0,58	0,66	1,40	1,25	1,13	0,89	0,90	1,11
Scienze economiche ed aziendali	3,67	2,10	3,38	2,00	1,64	2,56	0,68	0,52	0,67	0,50	0,78	0,63	1,00	0,80	1,00	0,82	1,00	0,92
Storia, beni culturali e studi internazionali	14,60	5,00	5,43	6,00	8,57	7,92	0,71	0,47	0,53	0,76	0,42	0,58	1,60	1,00	1,14	0,86	1,14	1,15
Ingegneria industriale	4,00	1,63	1,44	2,83	1,57	2,29	0,70	0,77	0,92	0,35	0,82	0,71	1,00	1,13	1,11	1,00	0,86	1,02
Scienze giuridiche	11,00	5,00	7,25	5,67	7,50	7,28	0,59	0,55	0,38	0,47	0,31	0,46	1,25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,05
Ingegneria elettronica ed informatica	2,56	1,70	2,08	2,78	2,20	2,26	0,70	0,76	0,78	0,56	0,82	0,72	0,78	1,10	0,69	1,11	0,80	0,90
Matematica e informatica	1,67	1,00	2,18	2,00	3,33	2,04	0,93	0,86	0,83	1,00	0,95	0,91	1,22	0,64	1,00	1,00	1,33	1,04
Scienze e tecnologie chimiche	n.d.	n.d.	n.d.	2,55	3,70	3,12	n.d.	n.d.	n.d.	0,68	0,46	0,57	n.d.	n.d.	n.d.	0,91	0,90	0,90
Scienze e tecnologie della terra e dell'ambiente	4,00	2,83	3,38	2,25	3,63	3,22	0,45	0,82	0,63	0,72	0,72	0,67	0,80	1,00	1,00	1,00	1,13	0,99
Neuroscienze	6,20	3,43	4,00	3,38	5,11	4,42	0,32	0,42	0,55	0,48	0,33	0,42	1,00	1,00	1,20	1,00	1,00	1,04
Filosofia, epistemologia, scienze umane (ex Filosofia, epistemologia e storia della cultura)	10,50	n.d.	9,00	10,25	15,00	11,19	0,43	n.d.	0,75	0,71	0,52	0,60	1,17	n.d.	1,25	1,00	1,00	1,10
Scienze e tecnologie per l'innovazione	3,43	2,86	3,20	3,14	3,17	3,16	0,75	0,65	0,75	0,59	0,79	0,71	1,00	0,71	1,20	0,86	1,00	0,95
Medicina molecolare e traslazionale	4,60	0,83	1,75	1,88	2,67	2,35	0,35	1,00	0,71	0,53	0,46	0,61	0,80	0,83	0,75	0,75	1,00	0,83
Studi filologico-letterari e storico-culturali...	5,25	6,50	7,75	n.d.	n.d.	6,50	0,76	0,77	0,68	n.d.	n.d.	0,74	1,00	1,00	1,00	n.d.	n.d.	1,00

Fonte: Elaborazione su dati Anagrafe nazionale dei dottorati di ricerca, Sezioni A e C, <http://dottorati.miur.it>.

Note: la colonna "m" riporta i valori medi degli indicatori per il quinquennio di riferimento.

**Tabella 9 Dottorati, variazioni annuali degli indicatori A, B, C tra i cicli, dal XXXII al XXXVI**

Dottorato	A) Partecipanti per posto bandito				B) Idonei per partecipante				C) Posti assegnati per posto bandito			
	Δ 36°-35°	Δ 35°-34°	Δ 34°-33°	Δ 33°-32°	Δ 36°-35°	Δ 35°-34°	Δ 34°-33°	Δ 33°-32°	Δ 36°-35°	Δ 35°-34°	Δ 34°-33°	Δ 33°-32°
Scienze della vita, dell'ambiente e del farmaco	2,37	-2,57	1,40	0,43	-0,36	0,09	0,20	-0,14	-0,37	0,17	0,00	0,00
Fisica	1,80	0,70	1,27	0,06	0,05	0,04	0,09	-0,29	-0,20	0,33	0,24	-0,14
Ingegneria civile e architettura	4,63	0,38	-0,11	-0,49	0,14	-0,19	0,04	0,13	0,15	0,13	0,24	-0,01
Scienze economiche ed aziendali	1,57	-1,28	1,38	0,36	0,16	-0,14	0,17	-0,28	0,20	-0,20	0,18	-0,18
Storia, beni culturali e studi internazionali	9,60	-0,43	-0,57	-2,57	0,25	-0,06	-0,24	0,35	0,60	-0,14	0,29	-0,29
Ingegneria industriale	2,38	0,18	-1,39	1,26	-0,07	-0,15	0,57	-0,47	-0,13	0,01	0,11	0,14
Scienze giuridiche	6,00	-2,25	1,58	-1,83	0,04	0,17	-0,09	0,16	0,25	0,00	0,00	0,00
Ingegneria elettronica ed informatica	0,86	-0,38	-0,70	0,58	-0,07	-0,01	0,22	-0,26	-0,32	0,41	-0,42	0,31
Matematica e informatica	0,67	-1,18	0,18	-1,33	0,08	0,02	-0,17	0,05	0,58	-0,36	0,00	-0,33
Scienze e tecnologie chimiche	n.d.	n.d.	n.d.	-1,15	n.d.	n.d.	n.d.	0,22	n.d.	n.d.	n.d.	0,01
Scienze e tecnologie della terra e dell'ambiente	1,17	-0,54	1,13	-1,38	-0,37	0,19	-0,09	0,00	-0,20	0,00	0,00	-0,13
Neuroscienze	2,77	-0,57	0,63	-1,74	-0,09	-0,13	0,07	0,16	0,00	-0,20	0,20	0,00
Filosofia, epistemologia, scienze umane (ex Filosofia, epistemologia e storia della cultura)	n.d.	n.d.	-1,25	-4,75	n.d.	n.d.	0,04	0,19	n.d.	n.d.	0,25	0,00
Scienze e tecnologie per l'innovazione	0,57	-0,34	0,06	-0,02	0,10	-0,10	0,16	-0,20	0,29	-0,49	0,34	-0,14
Medicina molecolare e traslazionale	3,77	-0,92	-0,13	-0,79	-0,65	0,29	0,18	0,08	-0,03	0,08	0,00	-0,25
Studi filologico-letterari e storico-culturali...	-1,25	-1,250	n.d.	n.d.	-0,01	0,09	n.d.	n.d.	0,00	0,00	n.d.	n.d.

Fonte: Elaborazione su dati Anagrafe nazionale dei dottorati di ricerca, Sezioni A e C, <http://dottorati.miur.it>.

Sulla base dei dati esposti nelle tabelle precedenti si possono trarre alcune conclusioni sull'offerta formativa dottorale nell'a.a. 2020/2021. I corsi offerti sono rimasti pressoché invariati. L'incremento da 14 a 15 è dovuto alla riattivazione del corso in *Filosofia, epistemologia, scienze umane* (il Dipartimento di Pedagogia, psicologia, filosofia ha richiesto il ri-accreditamento del corso a seguito di una sua parziale riorganizzazione con modifica della denominazione).

Il numero delle borse di studio assegnate per il XXXVI ciclo, in termini percentuali pari all'81,8%, è risultato superiore rispetto al precedente ciclo, pari al 76,4%.

L'andamento del tasso di conseguimento del titolo di studio osservato nell'ultimo triennio (Figura 9 Indice di completamento degli studi, cicli XXXI, XXXII e XXXIII) evidenzia che la maggior parte dei corsi di dottorato assegna il titolo di dottore di ricerca a tutti i suoi iscritti (11 corsi su 15 raggiungono o superano il 100% dei posti originariamente banditi). Solo per quattro corsi di dottorato non viene mai raggiunto il conseguimento del titolo da parte di tutti gli iscritti entro il termine dei tre anni. Si tratta dei corsi in *Scienze economiche e aziendali*, in *Ingegneria industriale*, in *Ingegneria elettrica e informatica* e in *Neuroscienze*. Va sottolineato che il tasso di conseguimento è stato calcolato con riferimento all'anno solare e non all'anno accademico e al relativo ciclo di studi, per cui in alcuni casi il non raggiungimento del valore unitario per l'indicatore "posti assegnati per posto bandito" potrebbe dipendere da candidati che hanno presentato una rinuncia durante il triennio, ma anche da candidati che hanno conseguito comunque il titolo successivamente (a seguito di richiesta di proroga o dopo un periodo di aspettativa). Un'ulteriore conferma dell'attrattività e dell'efficacia dei corsi di dottorato attivati in Ateneo si ha osservando i valori medi degli indicatori riportati in Tabella 8. Per tutti i corsi considerati, in media, si rilevano più di due partecipanti per ogni posto bandito. Nell'87,5% dei casi (14 corsi su 16) il numero medio di idonei per partecipante nel quinquennio di riferimento supera il valore 0,5. Questi ultimi due indicatori evidenziano che, in media, i corsi di dottorato sono attrattivi in quanto nella quasi totalità dei casi per ogni posto bandito si presentano almeno due candidati e gli idonei sono selezionati da coorti di candidati la cui numerosità è almeno pari al doppio dei posti banditi. Infine, il dato medio relativo al rapporto tra posti assegnati e posti banditi è, nel 62,5% dei casi (10 corsi su 16), almeno pari all'unità: ciò indicherebbe che nella maggior parte dei casi si riescono ad assegnare tutti, o quasi tutti, i posti banditi. Considerevole appare anche la capacità di alcuni corsi di dottorato di riuscire a reperire risorse esterne per il finanziamento di borse aggiuntive e/o a stipulare accordi o convenzioni con soggetti terzi per l'attivazione di posti senza borsa: nel 43,75% dei casi (7 corsi su 16) il valore medio del rapporto tra posti assegnati e posti banditi nel quinquennio di riferimento è superiore all'unità.

## **2 Sezione Attività amministrativa e gestione economico-finanziaria**

### **2.1 Oggetto dell'analisi**

Il Nucleo di Valutazione in qualità di OIV redige, anche per l'esercizio finanziario 2020, la presente sezione sull'attività amministrativa e sulla gestione economico finanziaria dell'Ateneo, in ottemperanza alle previsioni della L. n. 537/1993, art. 5, comma 21, e al fine di completare le attività di analisi, monitoraggio e valutazione già svolte e presentate nelle relazioni e negli altri documenti sugli adempimenti relativi al Ciclo della performance dell'anno 2020 (in particolare: Relazione AVA per il 2020, - Sezione 2: Valutazione della performance, validazione della Relazione integrata sulla Performance, verifica sulla valutazione dei dirigenti e valutazione del DG).

I paragrafi che seguono, pertanto, approfondiscono tematiche non esaminate negli altri contesti di esercizio dell'attività di OIV e, in particolare, analizza, da un lato, l'assetto delle risorse umane del ruolo tecnico-amministrativo, dall'altro la situazione patrimoniale e il risultato di gestione nel Bilancio Unico d'Ateneo d'esercizio, con specifica attenzione all'andamento di talune voci utili a evidenziarne la consistenza patrimoniale, la correttezza della gestione economico-finanziaria e la performance. L'esame di cui si dà conto in questa sezione è stato condotto sulla base della documentazione amministrativo-contabile predisposta e approvata dai competenti Organi d'Ateneo a preventivo e consuntivo, e di ulteriori dati acquisiti per la ricostruzione degli assetti delle risorse di personale al 31/12/2020.

Rinviando alle parti successive per il dettaglio dell'analisi, in termini generali va intanto dato conto che si è riscontrato il rispetto da parte dell'Ateneo dei vincoli di finanza pubblica e delle regole di bilancio, nonché la regolarità dell'azione amministrativa.

### **2.2 Consistenza e allocazione del personale del ruolo tecnico amministrativo**

Mantenendosi l'impostazione adottata per le precedenti Relazioni redatte ai sensi della L. n. 537/1993, art. 5, comma 21, l'analisi delle risorse umane del ruolo tecnico amministrativo viene qui svolta rispetto a numerosità, genere, qualifica, allocazione per area di attività, nonché per previsione di cessazione dal servizio, al fine di apprezzare l'adeguatezza degli assetti interni, in funzione delle missioni istituzionali dell'Ateneo e con riguardo alla struttura dei costi. Nella presente relazione sembra utile ricordare che nel 2020 il personale, per rispondere alla situazione pandemica, ha lavorato da remoto costituendo il lavoro agile la modalità ordinaria di lavoro per il periodo di emergenza sanitaria.

Il personale tecnico amministrativo dell'Università degli Studi di Cagliari di ruolo al 31/12/2020 è composto di 872 unità, inclusi il Direttore generale, assunto a contratto in base alla Legge n. 240/2010, e 12 Collaboratori ed Esperti Linguistici (CEL). Il personale di ruolo è stato affiancato da 47 unità a tempo determinato (delle categorie C, D ed EP), inclusi 21 tecnologi.

Delle risorse di ruolo, 3 unità risultavano in aspettativa, 33 in regime di lavoro part-time (di cui 3 maschi) e 4 in comando temporaneo presso altre amministrazioni. Nella Tabella 10, viene mostrata la distribuzione del personale per area e per categoria, si evidenzia anche nel 2020 la maggiore concentrazione di personale, rispettivamente, nell'area amministrativa e nella categoria "C".



**Tabella 10 Distribuzione del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato al 31/12/2020 per genere secondo l'area e la categoria**

AREA/CATEGORIE	B		C		D		EP		Dirigente		CEL		Totale
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	
AMMINISTRATIVA	48	12	147	50									257
AMMINISTRATIVA-GESTIONALE					94	42	13	6					155
BIBLIOTECHE			23	8	11	4	1	1					48
COLLABORATORI ED ESPERTI LINGUISTICI (CEL)											8	4	12
DIRIGENTE									5	6*			11
MEDICO-ODONTOIATRICA E SOCIO-SANITARIA							2						2
SERVIZI GENERALI E TECNICI	11	46											57
SOCIO-SANITARIA	1	5	79	18	13	11							127
TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI			25	82	44	42	5	5					203
<b>TOTALE</b>	<b>60</b>	<b>63</b>	<b>274</b>	<b>158</b>	<b>162</b>	<b>99</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>872</b>
	<b>123</b>		<b>432</b>		<b>261</b>		<b>33</b>		<b>11</b>		<b>12</b>		

Fonte: Elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati della Direzione personale, organizzazione, performance al 31/12/2020.

\* Una unità con incarico dirigenziale a contratto (Direttore Generale).

La distribuzione del personale tra le diverse strutture centrali (direzioni e uffici di staff) riportata di seguito considera la nuova organizzazione operativa dal primo gennaio 2020 a seguito del processo di riorganizzazione avviato nel 2019 (v. verbale C.d.A. 28 marzo 2019), e in parte anticipato al 2019 come riportato dal Nucleo nella precedente Relazione annuale 2019 (p. 31).

La Tabella 11 mostra il personale ripartito per categoria, in relazione all'articolazione interna dell'Ateneo con le denominazioni delle nuove direzioni dal 2020 e le denominazioni precedenti la riorganizzazione; oltre alla Direzione generale, sono presenti 10 direzioni e lo staff del Rettore.

Soffermando l'attenzione sul personale in servizio nelle direzioni, dalla lettura dell'andamento nel triennio, emerge una diminuzione complessiva contenuta; e ad un decremento di 12 unità misurato nel 2019 rispetto all'anno precedente è seguito un incremento di 3 unità nel 2020, questo andamento non segue la tendenza registrata a livello di Ateneo nel 2020 che ha registrato un decremento (-4%). Soffermandosi sulle variazioni rilevate per singole Direzioni nel 2020, anche a seguito della riorganizzazione, si osserva che la direzione che presenta la maggior variazione in diminuzione è la Direzione per la didattica e l'orientamento (- 40 unità) e in aumento la nuova Direzione per i servizi agli studenti e servizi generali (+59 unità). Il personale in servizio al 31/12/2019 nella Direzione per la didattica e l'orientamento presso le segreterie studenti è stato trasferito con la riorganizzazione alla nuova Direzione per i servizi agli studenti e servizi generali, questo rappresenta il passaggio di personale più consistente, sono stati attuati altri passaggi di settori e personale ma di dimensioni meno rilevanti.

**Tabella 11 Distribuzione del personale per Direzione e categoria al 31/12/2020 e totale al 31/12/2019 e 31/12/2018**

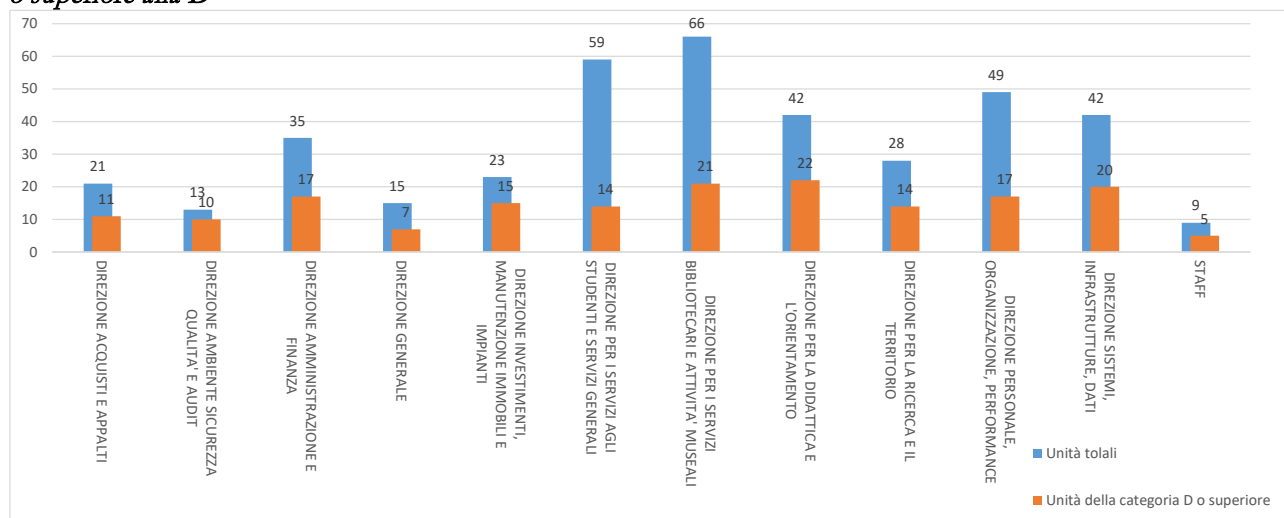
DIREZIONI	B	C	D	EP	DIR	Totale 31/12/2020	Totale 31/12/2019	Totale 31/12/2018
DIREZIONE ACQUISTI E APPALTI	2	8	6	4	1	21		
DIREZIONE ACQUISTI, APPALTI E CONTRATTI							33	33
DIREZIONE AMBIENTE, SICUREZZA, QUALITÀ E AUDIT		3	6	3	1	13		
DIREZIONE QUALITÀ E AUDIT							-	8
DIREZIONE AMMINISTRAZIONE E FINANZA	6	12	13	3	1	35		
DIREZIONE FINANZIARIA							45	46
DIREZIONE GENERALE	3	5	4	2	1	15	22	21
DIREZIONE INVESTIMENTI, MANUTENZIONE IMMOBILI E IMPIANTI	1	7	10	4	1	23		
DIREZIONE PER LE OPERE PUBBLICHE E LE INFRASTRUTTURE							24	22
DIREZIONE PER I SERVIZI AGLI STUDENTI E SERVIZI GENERALI	9	36	12	1	1	59	-	-
DIREZIONE PER I SERVIZI BIBLIOTECARI E ATTIVITÀ MUSEALI	12	33	18	2	1	66		
DIREZIONE PER I SERVIZI BIBLIOTECARI							73	78
DIREZIONE PER LA DIDATTICA E L'ORIENTAMENTO	5	15	20	1	1	42	82	80
DIREZIONE PER LA RICERCA E IL TERRITORIO	2	12	11	2	1	28	32	30
DIREZIONE PERSONALE, ORGANIZZAZIONE, PERFORMANCE	12	20	14	2	1	49		
DIREZIONE PER IL PERSONALE							31*	32
DIREZIONE SISTEMI, INFRASTRUTTURE, DATI	4	18	16	3	1	42		
DIREZIONE PER LE RETI E I SERVIZI INFORMATICI							43	39
STAFF RETTORE	2	2	3	2	0	9	14	22
<b>TOTALE</b>	<b>58</b>	<b>171</b>	<b>133</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>402</b>	<b>399**</b>	<b>411</b>

Fonte: Elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati della Direzione personale, organizzazione, performance al 31/12/2020, 31/12/2019 e al 31/12/2018.

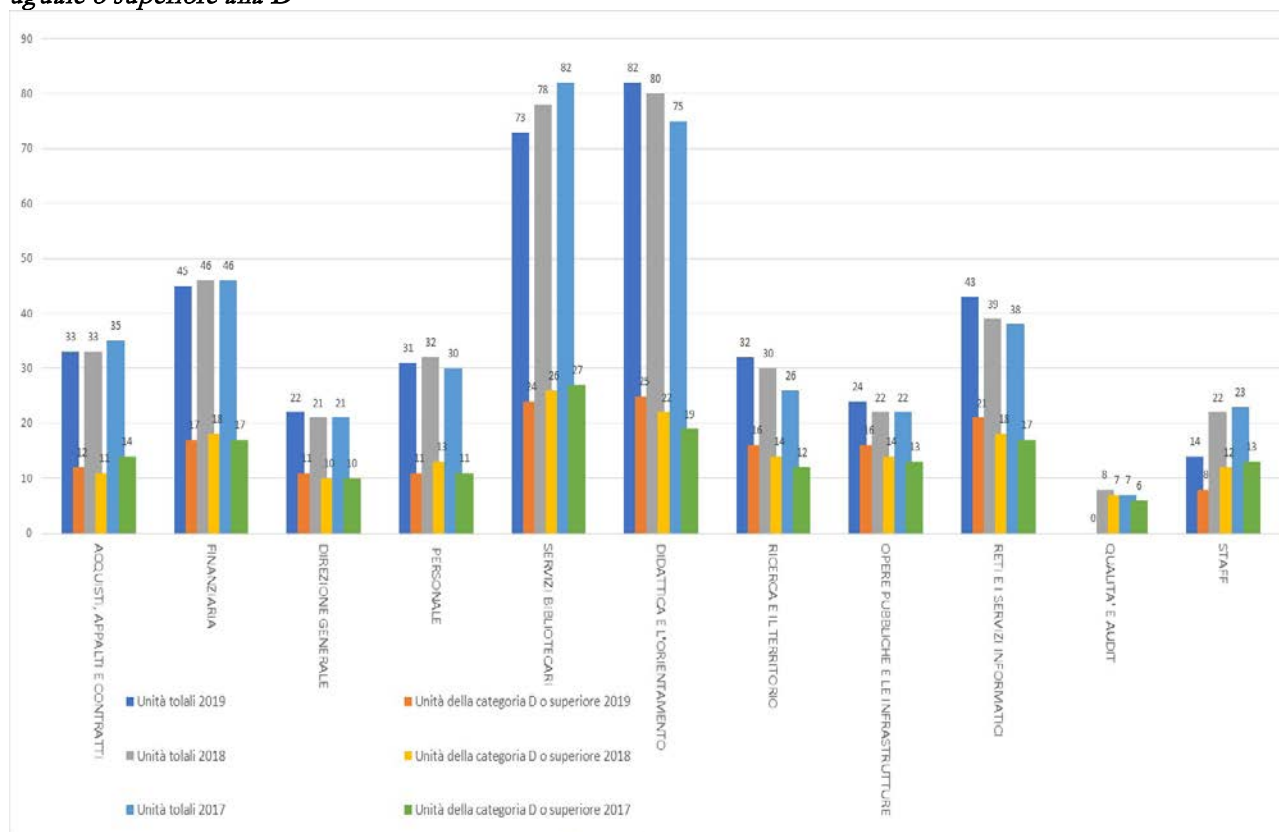
\* Dirigente della direzione in quiescenza a fine anno, non presente al 31 dicembre.

\*\* Un Dirigente dei 9 strutturati non risulta in servizio al 31/12/2019 nelle direzioni in quanto in comando presso altra Pubblica Amministrazione.

**Figura 10 Distribuzione del personale nelle Direzioni al 31/12/2020 e dettaglio del personale con categoria uguale o superiore alla D**



**Figura 11 Distribuzione del personale nelle Direzioni al 31/12/2019-2018-2017 e dettaglio del personale con categoria uguale o superiore alla D**



Dalla lettura della Tabella 11 insieme alla Figura 10 e alla Figura 11 si rileva una distribuzione delle unità di personale delle diverse categorie tra le varie direzioni e la struttura di staff piuttosto differenziata, che con la riorganizzazione risulta modificata rispetto al triennio precedente. La Direzione per i servizi bibliotecari e la nuova Direzione per i servizi agli studenti e servizi generali presentano la maggior consistenza numerica di organico in valore assoluto. La Direzione per i servizi bibliotecari e la Direzione per la didattica, anche nel 2020 come nel triennio precedente, sono quelle che presentano la maggior presenza di unità di categoria D, o superiore, in valore assoluto (con incidenza percentuale pari rispettivamente a 32% e 52%), mentre l'incidenza percentuale massima nel 2020 è presente nella Direzione Ambiente Sicurezza Qualità e Audit (77%). Il dato riflette il peso delle attività e dei servizi agli studenti nel complesso delle attività dell'Ateneo e degli obiettivi di struttura, in relazione alla missione istituzionale della Didattica, e della gestione delle risorse bibliografiche per la didattica e la ricerca. Per le altre finalità istituzionali dell'Ateneo (Ricerca e Terza Missione) le risorse umane specificamente dedicate in totale sono in numero inferiore rispetto a quello di altre direzioni, pur presentando una rilevante incidenza percentuale di personale di categoria D o superiore (50%).

La successiva Tabella 12 mostra la distribuzione del personale nelle strutture di raccordo (Facoltà) e nei Dipartimenti; il dato, nel confronto tra il 2020 e i due anni precedenti, appare sostanzialmente stabile, con minime variazioni di consistenza complessiva e di distribuzione.

**Tabella 12 Distribuzione del personale nei Dipartimenti e nelle Facoltà per categoria al 31/12/2020 e Totale al 31/12/2019 e 31/12/2018**

DIPARTIMENTI	B	C	D	EP	Totale 2020	Totale 2019	Totale 2018
FILOLOGIA, LETTERATURA E LINGUISTICA					-	-	6
FISICA	3	4	1	1	9	8	8
GIURISPRUDENZA	1	3	2		6	6	5
INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE E ARCHITETTURA	2	10	16		28	29	31
INGEGNERIA ELETTRICA ED ELETTRONICA	1	5	2		8	8	8
INGEGNERIA MECCANICA, CHIMICA E DEI MATERIALI	1	4	4		9	10	10
LETTERE, LINGUE E BENI CULTURALI	1	6	2		9	8	-
MATEMATICA ED INFORMATICA		2	3		5	5	6
PEDAGOGIA, PSICOLOGIA, FILOSOFIA		4	2		6	6	5
SCIENZE BIOMEDICHE	7	15	10		32	34	42
SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE	2	8	9		19	19	19
SCIENZE CHIRURGICHE	4	24	7		35	36	37
SCIENZE DELLA VITA E DELL'AMBIENTE	4	12	6		22	22	23
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI			3	4	7	7	7
SCIENZE MEDICHE E SANITA' PUBBLICA	6	64	22	1	93	101	111
SCIENZE SOCIALI E DELLE ISTITUZIONI		3	2		5	5	4
STORIA, BENI CULTURALI E TERRITORIO					-	-	4
FACOLTA'	B	C	D	EP	Totale 2020	Totale 2019	Totale 2018
BIOLOGIA E FARMACIA		5	1		6	7	7
INGEGNERIA E ARCHITETTURA	3	1	1		5	9	9
MEDICINA E CHIRURGIA		6	4		10	11	11
SCIENZE	1	2	1		4	6	5
SCIENZE ECONOMICHE, GIURIDICHE E POLITICHE	3	7	2		12	15	16
STUDI UMANISTICI	4	8	1		13	16	16

Fonte: Elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati della Direzione personale, organizzazione, performance al 31/12/2020, 31/12/2019 e 31/12/2018.

A livello dipartimentale non sono intervenute variazioni. Con riferimento alle strutture di raccordo (facoltà), la Tabella 13 consente di correlare, nel triennio, la numerosità degli addetti per facoltà a quella dei Corsi di Studio gestiti dalle medesime strutture negli anni accademici 2020/2021, 2019/2020 e 2018/2019. Il quadro che emerge dalla Tabella 13 evidenzia un rapporto con un carico di lavoro aumentato nell'ultimo a.a. per la riduzione delle unità di personale a parità di numero di corsi, e non omogeneo nelle diverse strutture. Il dato varia, nelle diverse facoltà, da poco più di un corso fino a più di tre corsi per unità di personale; aspetto che andrebbe opportunamente considerato nella prospettiva della migliore allocazione delle risorse di personale.

Come già riportato dal Nucleo nella precedente relazione e anche nella Relazione AVA per il 2020 (p. 76) l'osservazione mette in luce una misura utile per valutare l'equilibrio dei carichi di lavoro nelle diverse strutture, e quindi l'efficacia e l'efficienza della distribuzione del personale rispetto ai servizi di supporto alla didattica, pur dovendosi considerare che il carico di attività è evidentemente influenzato da diverse altre variabili, oltre alla numerosità dei corsi di studio, quali, in particolare, la tipologia stessa dei corsi di studio (lauree triennali, lauree magistrali, lauree magistrali a ciclo unico), la presenza di scuole di specializzazione, il numero dei docenti impegnati nella didattica, quello delle aule, laboratori e altre strutture dedicate allo studio, e quello degli studenti per CdS.

**Tabella 13 Distribuzione per Facoltà dei Corsi di Studio dell'offerta formativa negli anni accademici del triennio dal 2020/2021 al 2018/2019 rapportati al personale al 31 dicembre del 2020, 2019 e 2018**

FACOLTA'	Corsi di Studio			Personale			Numero Corsi di Studio per unità di personale		
	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2020	2019	2018	2020/2021	2019/2020	2018/2019
BIOLOGIA E FARMACIA	11	11	11	6	7	7	1,8	1,6	1,6
INGEGNERIA E ARCHITETTURA	17	17	17	5	9	9	3,4	1,9	1,9
MEDICINA E CHIRURGIA	12	12	12	10	11	11	1,2	1,1	1,1
SCIENZE	10	10	10	4	6	5	2,5	1,7	2,0
SCIENZE ECONOMICHE, GIURIDICHE E POLITICHE	13	13	13	12	15	16	1,1	0,9	0,8
STUDI UMANISTICI	18	18	18	13	16	16	1,4	1,1	1,1
<b>Totale</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>50</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>1,6</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>

Fonte: Elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati di tabelle dell'offerta formativa presenti nella Relazione sulla performance 2020, 2019 e 2018 e dati del personale della Direzione personale, organizzazione, performance 2020, 2019 e 2018.

La successiva Tabella 14 mostra la distribuzione percentuale con l'incidenza del personale dell'Ateneo per posizione economica, genere e area di appartenenza. La maggior presenza di personale si presenta sempre nella posizione economica C3 dell'area Socio-sanitaria, con personale di genere femminile pari al 7,5%, cui segue sempre la posizione C3 nell'area Amministrativa pari a 4,5%, sempre per il personale di genere femminile.

**Tabella 14 Distribuzione incidenza percentuale del personale tecnico amministrativo a tempo indeterminato al 31/12/2020 secondo la posizione economica per area e genere**

POSIZIONE ECONOMICA	AMMINISTRATIVA		AMMINISTRATIVA-GESTIONALE		BIBLIOTECHE		DIRIGENZIALE		MEDICO-ODONTOTRICA E SOCIO-SANITARIA		SERVIZI GENERALI E TECNICI		SOCIO-SANITARIA		TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI		Totale
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	
B2	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	-	-	-	-	0,2
B3	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,1	-	-	0,7
B4	0,8	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	2,1	0,1	0,5	-	-	4,2
B5	1,3	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	0,9	-	-	-	-	3,2
B6	1,7	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2	0,9	-	-	-	-	3,0
B7	1,6	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2	0,8	-	-	-	-	2,8
C1	4,0	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2	0,3	0,2	1,5	7,1
C2	2,4	0,5	-	-	0,1	0,2	-	-	-	-	-	-	0,8	0,2	0,2	1,1	5,6
C3	4,5	1,4	-	-	0,3	-	-	-	-	-	-	-	7,5	1,0	0,5	2,2	17,3
C4	1,9	1,5	-	-	0,5	0,3	-	-	-	-	-	-	-	0,2	1,1	1,0	6,7
C5	1,9	1,0	-	-	0,9	0,1	-	-	-	-	-	-	0,6	0,2	0,6	2,1	7,5
C6	0,9	0,5	-	-	0,3	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8	2,8
C7	0,6	0,1	-	-	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,6	1,7
C8	0,6	-	-	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,1	0,9
D1	-	-	2,3	1,4	0,1	-	-	-	-	-	-	-	1,4	1,3	1,4	1,3	9,1
D2	-	-	1,8	0,5	-	0,1	-	-	-	-	-	-	0,1	-	0,8	0,8	4,1
D3	-	-	2,9	0,9	0,1	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0	1,3	6,4
D4	-	-	2,1	1,4	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	0,7	5,4
D5	-	-	1,3	0,3	0,3	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0	0,8	3,9
D6	-	-	0,1	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-	0,7
D7	-	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2
D8	-	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1
EP1	-	-	0,5	0,2	-	-	-	-	0,2	-	-	-	-	-	0,3	0,3	1,6
EP2	-	-	0,3	0,3	0,1	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9
EP3	-	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,1	0,5
EP4	-	-	0,2	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	-	0,5
EP5	-	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	0,3
Dirigente	-	-	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3
<b>TOTALE</b>	<b>22,4</b>	<b>7,1</b>	<b>12,3</b>	<b>5,5</b>	<b>4,0</b>	<b>1,5</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>0,2</b>	<b>-</b>	<b>1,3</b>	<b>5,3</b>	<b>10,7</b>	<b>3,9</b>	<b>8,5</b>	<b>14,8</b>	<b>100</b> <i>(872)</i>

Fonte: Elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati della Direzione personale, organizzazione, performance al 31/12/2020 (Nella tabella non sono riportati i valori riferiti ai CEL).

L'analisi delle prospettive di evoluzione del personale in servizio offre dati utili per evidenziare le prossime esigenze di reclutamento e apprezzare la programmazione dell'Ateneo al riguardo.

Come si legge nella Tabella 15 (le cui classi di assunzione non sono state modificate rispetto alla precedente Relazione per consentire un possibile confronto tra i dati), le unità di personale con un'anzianità di servizio al 31/12/2020 tra 41 e 31 anni (assunte nell'anno 1979 e nel periodo dal 1980 al 1989) sono 179, con la maggiore presenza nell'area "Socio-sanitaria"; si evidenzia inoltre che il 48% delle 872 unità di personale è in servizio da più di 20 anni.

**Tabella 15 Distribuzione del personale nelle diverse Aree al 31/12/2020 per anno di assunzione e per genere**

AREA	1976-1979		1980-1989		1990-1999		2000-2009		2010-2019		2020-2029		Totale
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	
AMMINISTRATIVA			28	14	42	14	84	26	33	7	8	1	257
AMMINISTRATIVA-GESTIONALE	1		11	7	26	14	35	16	32	10	2	1	155
BIBLIOTECHE			3	1	13	6	17	6	1		1		48
MEDICO-ODONTOIATRICA E SOCIO-SANITARIA			2										2
SERVIZI GENERALI E TECNICI			2	14	1	11	8	21					57
SOCIO-SANITARIA			40	18	31	11	22	4		1			127
TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI			5	33	18	43	37	34	10	12	4	7	203
COLLABORATORI ED ESPERTI LINGUISTICI					6	2	1		1			2	12
DIRIGENTE					1		3	4		2	1		11
<b>TOTALE</b>	1		91	87	138	101	207	111	77	32	16	11	872
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>1</b>		<b>178</b>		<b>239</b>		<b>318</b>		<b>109</b>		<b>27</b>		

Fonte: Elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati della Direzione personale, organizzazione, performance al 31/12/2020.

Dalla Tabella 16, nella quale viene illustrata la distribuzione del personale per età, si rileva che il 29% delle 872 unità di personale è nato tra il 1952 e il 1961; le 253 unità nate in questo arco temporale presentano anzianità di servizio diversa. Come negli anni precedenti le aree "Amministrativa" e "Socio-sanitaria" continuano a presentare la maggiore concentrazione di personale con età più elevata.

**Tabella 16 Distribuzione del personale nelle diverse Aree al 31/12/2020 per anno nascita e per genere**

AREA	1952-1961		1962-1971		1972-1981		1982-1991		Totale
	F	M	F	M	F	M	F	M	
AMMINISTRATIVA	44	22	90	24	53	12	8	4	257
AMMINISTRATIVA-GESTIONALE	18	11	53	22	28	13	8	2	155
BIBLIOTECHE	9	4	22	7	4	2			48
MEDICO-ODONTOIATRICA E SOCIO-SANITARIA	2								2
SERVIZI GENERALI E TECNICI	3	24	5	16	3	6			57
SOCIO-SANITARIA	40	17	48	15	5	2			127
TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI	8	40	40	56	23	29	3	4	203
COLLABORATORI ED ESPERTI LINGUISTICI	7	1	1	2				1	12
DIRIGENTE	1	2	3	4	1				11
<b>TOTALE</b>	132	121	262	146	117	64	19	11	872
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>253</b>		<b>408</b>		<b>181</b>		<b>30</b>		

Fonte: Elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati della Direzione personale, organizzazione, performance al 31/12/2020.

Nella Tabella 17 dalla lettura congiunta di anzianità di servizio ed età (e in particolare per i nati tra il 1952-1961) della Tabella 15 e della Tabella 16 emerge la numerosità delle unità, aree e categorie che saranno interessate dalla prossima cessazione per anzianità di servizio o anagrafica. L'area amministrativa

e socio-sanitaria sono quelle che presentano il maggior numero di unità di cui è prevedibile l'uscita nei prossimi anni e, con riferimento alla categoria, sarà la "C" a perdere in valore assoluto più unità.

**Tabella 17 Distribuzione del personale nelle diverse Aree al 31/12/2020 per anno di nascita (1952-1961) e anno di assunzione**

AREA	Anno Nascita 1952-1961					Totale
	Anno assunzione 1976-1979	Anno assunzione 1980-1989	Anno assunzione 1990-1999	Anno assunzione 2000-2009	Anno assunzione 2010-2019	
AMMINISTRATIVA		32	22	11	1	66
AMMINISTRATIVA-GESTIONALE	1	16	9	3		29
BIBLIOTECHE		3	6	4		13
MEDICO-ODONTOLATRICA E SOCIO-SANITARIA		2				2
SERVIZI GENERALI E TECNICI		11	6	10		27
SOCIO-SANITARIA		40	12	5		57
TECNICA, TECNICO-SCIENITIFICA ED ELABORAZIONE DATI		22	19	6	1	48
COLLABORATORI ED ESPERTI LINGUISTICI			6	1	1	8
DIRIGENTE				3		3
<b>TOTALE</b>	1	126	80	43	3	<b>253</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	253					

Fonte: Elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati della Direzione personale, organizzazione, performance al 31/12/2020 (anno di assunzione nell'ultima qualifica).

**Tabella 18 Distribuzione del personale nelle diverse Categorie al 31/12/2020 per anno di nascita (1952-1961) e anno di assunzione**

CATEGORIA	Anno Nascita 1952-1961					Totale
	Anno assunzione 1976-1979	Anno assunzione 1980-1989	Anno assunzione 1990-1999	Anno assunzione 2000-2009	Anno assunzione 2010-2019	
B		22	12	14		48
C		63	38	20	1	122
D	1	37	19	5	1	63
EP		4	5			9
COLLABORATORI ED ESPERTI LINGUISTICI			6	1	1	8
DIRIGENTE				3		3
<b>TOTALE</b>	1	126	80	43	3	<b>253</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	253					

Fonte: Elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati della Direzione personale, organizzazione, performance al 31/12/2020 (anno di assunzione nell'ultima qualifica).

In ultimo, viene considerato l'andamento della forza lavoro del ruolo tecnico-amministrativo dell'Ateneo negli ultimi quattro anni, nel confronto con il valore del 2010, evidenziando sia il dato quantitativo che di distribuzione per area. Come si evince dalla

Tabella 19 (e senza considerare il personale CEL) risulta un decremento complessivo di 238 unità nel periodo dal 2010 al 2020; le variazioni negli ultimi anni sono state di -34 unità tra il 2017 e il 2016; il decremento si è notevolmente ridotto tra il 2018 e il 2017 (-8 unità) e poi è nuovamente aumentato tra il 2019 e il 2018 (-30 unità) e tra il 2020 e il 2019 (- 33 unità). Anche la composizione per area si è modificata nel periodo dal 2010 al 2020 con ulteriore incremento dell'incidenza dell'area amministrativa e amministrativa-gestionale presente negli ultimi anni rispetto alla distribuzione del 2010 e una riduzione dell'area socio-sanitaria.

In sintesi, dalla Tabella 19 emerge anche nel 2020 una riduzione di personale tecnico-amministrativo, che ha interessato, quasi tutte le aree funzionali, rispetto al 2019, nel quale la contrazione è stata leggermente meno intensa rispetto all'anno precedente.

**Tabella 19 Distribuzione del personale nelle diverse Aree al 31 dicembre 2010, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020 (esclusi i CEL)**

AREA	2020		2019		2018		2017		2016		2010	
	Totale	%	Totale	%	Totale	%	Totale	%	Totale	%	Totale	%
AMMINISTRATIVA	257	30	260**	29	269	29	258	28	264	27	287	26
AMMINISTRATIVA-GESTIONALE	155	18	154	17	153	17	146	16	145	15	141	13
BIBLIOTECHE	48	6	51	6	53	6	53	6	55	6	67	6
DIRIGENTE	11	1	9	1	10	1	10	1	10	1	10	1
MEDICO-ODONTOIATRICA E SOCIO-SANITARIA	2	0	3	0	3	0	3	0	3	0	5	0
SERVIZI GENERALI E TECNICI	57	7	63	7	70	8	76	8	77	8	94	9
SOCIO-SANITARIA	127	15	140	16	151	16	165	18	177	18	216	20
TECNICA, TECNICO-SCIENITIFICA ED ELABORAZIONE DATI	203	24	213	24	214	23	220	24	234	24	278	25
<b>TOTALE</b>	<b>860*</b>	100	<b>893*</b>	100	<b>923*</b>	100	<b>931*</b>	100	<b>965*</b>	100	<b>1098*</b>	100

Fonte: Elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati della Direzione personale, organizzazione, performance al 31/12/2010, 31/12/2016, 31/12/2017, 31/12/2018, 31/12/2019 e 31/12/2020.

\* Esclusi i Collaboratori ed Esperti Linguistici – CEL.

\*\* Inserita una unità non considerata nella Relazione 2019 perché non in servizio pur essendo in ruolo.

In relazione alle cessazioni intervenute e prevedibili, in fase di programmazione l'Ateneo ha opportunamente riservato al reclutamento di personale tecnico amministrativo 9,50 Punti Organico sui 37,60 assegnatigli dal MUR per il 2020 (34,37 con assegnazione ordinaria DM 441/2020 e 2,73 con assegnazione aggiuntiva DM 925/2020, oltre a 0,5 disponibili per assegnazione punti organico per cessazione ex Rtda). La distribuzione dei punti organico 2020 riferita ai citati Decreti è stata deliberata dagli Organi accademici (verbale C.d.A. del 29 aprile 2021) e in base al piano triennale di fabbisogno verranno ripartiti per la previsione di assunzioni nelle diverse categorie, B, C, D, EP, Dirigenti, Tecnici di laboratorio.

L'analisi per categoria degli ingressi e delle cessazioni di personale nell'ultimo quadriennio, come riportata nella Tabella 20, evidenzia che la riduzione di 33 unità (considerando anche i CEL) dal 2019 al 2020 è stata determinata dall'uscita di 60 unità di personale e da 27 ingressi e che in totale nel quadriennio a 192 cessazioni sono corrisposti 84 ingressi: soltanto per le categorie C e Collaboratori ed Esperti Linguistici risulta un reintegro delle unità cessate del 60% oltre che per i Dirigenti del 100%, nel totale le unità ingresso sono state il 44% delle uscite. Tuttavia, si deve considerare che per alcune categorie le cessazioni sono state in parte compensate con progressioni verticali e con valorizzazione del personale in servizio.



**Tabella 20 Ingressi e Uscite per categoria nel quadriennio 2017-2020**

	2020		2019		2018		2017		Totale Triennio	
	Ingressi	Uscite	Ingressi	Uscite	Ingressi	Uscite	Ingressi	Uscite	Ingressi	Uscite
B		14		8		7		8	0	37
C	14	26	11	21	21	17	5	21	51	85
D	8	14	6	15	9	13	2	12	25	54
EP	2	4		3		1	1	1	3	9
Dirigente	1	0		1	1	1		0	2	2
CEL	2	2		2			1	1	3	5
<b>Totale</b>	<b>27</b>	<b>60</b>	<b>17</b>	<b>50</b>	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>43</b>	<b>84</b>	<b>192</b>
<b>Variazione</b>	<b>-33</b>		<b>-33</b>		<b>-8</b>		<b>-34</b>		<b>-108</b>	

Fonte: Elaborazione Ufficio per la Valutazione su dati della Direzione personale, organizzazione, performance al 31/12/2017, 31/12/2018, 31/12/2019 e 31/12/2020.

## 2.3 Gestione economico-finanziaria: regole contabili e documenti di riferimento

La performance economico-finanziaria dell'Ateneo relativa all'anno 2020 è rilevata, per l'ottavo anno, con il sistema di contabilità economico-patrimoniale e analitica, introdotto in ottemperanza alla Legge 30 dicembre 2010, n. 240 articolo 5, comma 1, lettera b), e comma 4, lettera a).

Il riferimento normativo per la definizione dei principi e degli schemi di bilancio per le università è il DMI MIUR-MEF n. 19, del 14 gennaio 2014 e s.s.m.. Inoltre, nella redazione dei documenti contabili sono considerate le indicazioni contenute nel manuale tecnico-operativo (art. 8, DMI MIUR-MEF, n. 19/2014, adottato con D.D. n. 1055 del 30 maggio 2019 e successive note tecniche del MUR) e rispettate le disposizioni del Regolamento contabile di Ateneo (D.R. n. 634 del 13 aprile 2015) e del Manuale di contabilità adottato nel 2020 (D.R. 438 del 23 aprile 2020).

Per l'analisi della gestione dell'esercizio 2020 il Nucleo di Valutazione si è avvalso dei documenti contabili approvati dagli Organi Accademici, delle relazioni sulla gestione del Consiglio di Amministrazione<sup>29</sup> e della Relazione del Collegio dei Revisori dei conti al bilancio di esercizio 2020, ai quali si rinvia per l'informazione in dettaglio. In particolare, si è tenuto conto del Bilancio Unico d'Ateneo, sia di previsione che di esercizio dell'anno 2020, nonché dei prospetti SIOPE completi, relativamente alla spesa, della ripartizione per missioni e programmi, tali prospetti assolvono, dal 2020, contestualmente anche l'obbligo di redazione del Rendiconto Unico d'Ateneo in contabilità finanziaria, redatto, come previsto dal D.lgs. n. 18/2012 e dal DMI MIUR-MEF n. 394/2017, e secondo le raccomandazioni fornite dalla Commissione per la contabilità economico-patrimoniale, con la nota tecnica n. 5 del 25 febbraio 2019.

Inoltre, è stato considerato il Bilancio Consolidato<sup>30</sup>, redatto nel 2020 per il quinto anno.

<sup>29</sup> Si tratta in particolare, dei documenti a consuntivo dell'anno 2020 che compongono il Bilancio Unico d'Ateneo d'esercizio: [Stato Patrimoniale](#), [Conto Economico](#), [Prospetti SIOPE](#), [incassi e pagamenti](#), [Nota integrativa](#), [Relazione sulla Gestione](#).

<sup>30</sup> [Bilancio consolidato Unica 2020](#), [Relazione sulla gestione Bilancio Consolidato Unica 2020](#).

## **2.4 Situazione patrimoniale e risultato di gestione nel Bilancio Unico d'Ateneo d'esercizio**

La presente analisi riguarda, in particolare, la rappresentazione della gestione risultante dal Bilancio Unico d'esercizio. Per ciò che attiene allo stato patrimoniale, nella Tabella 21 si apprezzano gli andamenti dell'ultimo triennio, nel confronto tra gli esercizi 2020, 2019 e 2018, espressi in valori assoluti e in valori percentuali.

**Tabella 21 Stato patrimoniale al 31/12/2020 - 31/12/2019 - 31/12/2018**

ATTIVO		31/12/2020	%	31/12/2019	%	31/12/2018	%	PASSIVO		31/12/2020	%	31/12/2019	%	31/12/2018	%
A)	IMMOBILIZZAZIONI							A)	PATRIMONIO NETTO						
I	IMMATERIALI	4.312.095,34	0,9	3.745.257,08	0,8	3.210.734,07	0,7	I	FONDO DI DOTAZIONE DELL'ATENEO	35.149.331,29	7,2	35.149.331,29	7,2	35.149.331,29	7,9
II	MATERIALI	106.601.844,98	21,7	107.930.710,48	22,1	105.194.270,83	23,7	II	PATRIMONIO VINCOLATO	115.032.280,09	23,5	107.639.785,07	22,1	100.065.495,48	22,5
III	FINANZIARIE	330.719,07	0,1	329.841,15	0,1	366.997,15	0,1	III	PATRIMONIO NON VINCOLATO	18.974.485,89	3,9	21.153.184,93	4,3	17.909.774,45	4,0
	<b>TOTALE IMMOBILIZZAZIONI (A)</b>	<b>111.244.659,39</b>	<b>22,7</b>	<b>112.005.808,71</b>	<b>23,0</b>	<b>108.772.002,05</b>	<b>24,5</b>		<b>TOTALE PATRIMONIO NETTO (A)</b>	<b>169.156.097,27</b>	<b>34,5</b>	<b>163.942.301,29</b>	<b>33,6</b>	<b>153.124.601,22</b>	<b>34,5</b>
B)	ATTIVO CIRCOLANTE							B)	FONDI PER RISCHI ED ONERI	30.470.989,05	6,2	33.515.698,99	6,9	34.904.152,27	7,9
I	RIMANENZE	90.475,51	0,0	299.402,09	0,1	127.951,79	0,0		TRATTAMENTO DI FINE RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO	670.161,90	0,1	752.346,22	0,2	719.325,27	0,2
II	CREDITI	134.380.243,64	27,4	130.370.402,06	26,7	120.798.962,89	27,2	C)							
III	ATTIVITÀ FINANZIARIE	0,00	0,0	0,00	0,0	0,00	0,0	D)	DEBITI	22.647.497,83	4,6	21.336.698,02	4,4	8.619.338,88	1,9
IV	DISPONIBILITÀ LIQUIDE	206.346.074,02	42,1	197.762.971,49	40,5	176.513.580,31	39,7	E-F)	RATEI E RISCONTI PASSIVI E CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI	267.561.953,87	54,5	268.413.513,13	55,0	247.091.834,54	55,6
	<b>TOTALE ATTIVO CIRCOLANTE (B)</b>	<b>340.816.793,17</b>	<b>69,5</b>	<b>328.432.775,64</b>	<b>67,3</b>	<b>297.440.494,99</b>	<b>66,9</b>		<b>TOTALE PASSIVO</b>	<b>490.506.699,92</b>	<b>100</b>	<b>487.960.557,65</b>	<b>100</b>	<b>444.459.252,18</b>	<b>100</b>
C-D)	<b>TOTALE RATEI E RISCONTI ATTIVI (C-D)</b>	<b>38.445.247,36</b>	<b>7,8</b>	<b>47.521.973,30</b>	<b>9,7</b>	<b>38.246.755,14</b>	<b>8,6</b>								
	<b>TOTALE ATTIVO</b>	<b>490.506.699,92</b>	<b>100</b>	<b>487.960.557,65</b>	<b>100</b>	<b>444.459.252,18</b>	<b>100</b>								
	<i>Conti d'ordine dell'attivo</i>	<b>99.784.339,00</b>		<b>99.784.339,00</b>		<b>99.784.339,00</b>			<i>Conti d'ordine del passivo</i>	<b>99.784.339,00</b>		<b>99.784.339,00</b>		<b>99.784.339,00</b>	

Fonte: Stato patrimoniale al 31 dicembre degli anni 2020 – 2019 – 2018 elaborazione a cura Ufficio per la Valutazione.

Come indicato precedentemente il 2020 costituisce l'ottavo esercizio di rappresentazione dei fatti di gestione secondo il criterio della competenza economica.

Per l'apprezzamento del trend dei risultati ottenuti nella Tabella 22 viene presentato il confronto tra le voci riportate nel conto economico degli ultimi tre anni.

**Tabella 22 Conto Economico 31/12/2020 - 31/12/2019 - 31/12/2018**

CONTO ECONOMICO		31/12/2020	%	31/12/2019	%	31/12/2018	%
A)	PROVENTI OPERATIVI						
I -	PROVENTI PROPRI	28.859.441,22	14	27.111.225,79	13	24.286.630,29	12
II -	II. CONTRIBUTI	170.999.482,76	84	167.239.637,97	79	160.787.494,65	80
III -	PROVENTI PER ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	-	-	-	-	-	-
IV -	PROVENTI PER GESTIONE DIRETTA INTERVENTI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO	-	-	-	-	-	-
V -	ALTRI PROVENTI E RICAVI DIVERSI E ASSESTAMENTO COMPETENZA RICAVI SU PROGETTI	4.094.992,85	2	17.431.192,72	8	16.039.240,44	8
VI -	VARIAZIONE RIMANENZE	-	-	-	-	-	-
VII -	INCREMENTO DELLE IMMOBILIZZAZIONI PER LAVORI INTERNI	-	-	-	-	34.448,59	0
<b>TOTALE PROVENTI (A)</b>		<b>203.953.916,83</b>	<b>100</b>	<b>211.782.056,48</b>	<b>100</b>	<b>201.147.813,97</b>	<b>100</b>
B)	COSTI OPERATIVI						
VIII -	COSTI DEL PERSONALE	120.409.859,23	59	114.111.945,44	54	110.313.947,62	55
IX -	COSTI DELLA GESTIONE CORRENTE	57.154.436,07	28	65.188.758,95	31	60.753.686,70	30
X -	AMMORTAMENTI E SVALUTAZIONI	10.194.512,38	5	9.335.067,05	4	9.665.864,35	5
XI -	ACCANTONAMENTI PER RISCHI E ONERI	1.295.504,00	1	2.840.167,22	1	3.005.621,96	1
XII -	ONERI DIVERSI DI GESTIONE	1.596.142,03	1	2.025.586,24	1	1.879.931,45	1
<b>TOTALE COSTI (B)</b>		<b>190.650.453,71</b>	<b>93</b>	<b>193.501.524,90</b>	<b>91</b>	<b>185.619.052,08</b>	<b>92</b>
<u>DIFFERENZA TRA PROVENTI E COSTI OPERATIVI (A-B)</u>		13.303.463,12	7	18.280.531,58	9	15.528.761,89	8
C)	PROVENTI ED ONERI FINANZIARI	4.442,17	0	8.737,82	0	7.350,95	0
D)	RETTIFICHE DI VALORE DI ATTIVITÀ FINANZIARIE	-501,00	-	-	-	-	-
E)	PROVENTI ED ONERI STRAORDINARI	-642.342,72	-0	-264.811,60	-0	-1.042.771,77	-1
F)	IMPOSTE SUL REDDITO DELL'ESERCIZIO CORRENTI, DIFFERITE, ANTICIPATE	7.448.265,59	4	7.206.757,73	3	6.919.051,48	3
<b>RISULTATO DI ESERCIZIO</b>		<b>5.216.795,98</b>	<b>3</b>	<b>10.817.700,07</b>	<b>5</b>	<b>7.574.289,59</b>	<b>4</b>

Fonte: Conto economico al 31 dicembre degli anni 2020 - 2019 - 2018 elaborazione a cura Ufficio per la Valutazione.

Dai dati emerge che le attività e le operazioni svolte nella gestione dell'anno 2020 hanno continuato ad incidere positivamente sulla situazione patrimoniale finale dell'Ateneo, che registra un incremento dell'attivo rispetto all'esercizio precedente.

Ricavi e costi rilevati nell'esercizio secondo il criterio della competenza economica hanno permesso di conseguire, anche nel 2020, un Risultato di gestione positivo per l'Ateneo, pari a € 5.216.795,98 il cui

valore presenta un decremento rispetto ai due anni precedenti (quanto aveva registrato valori pari a €10.817.700,07 nel 2019 e € 7.574.289,59 nel 2018).

Nel 2020 i proventi presentano un decremento accompagnato anche da un decremento dei costi pur con una diminuzione dei proventi più importante. La gestione 2020 presenta quindi un decremento di tali voci di conto economico e inverte l'andamento registrato nel periodo precedente, che aveva visto un aumento di tali voci.

Nel 2020, tra i proventi del Conto economico le voci "Contributi MIUR e altre Amministrazioni centrali" e "Regioni e province autonome" continuano a registrare un incremento rispetto all'anno precedente. In particolare, il conto "Contributi MIUR altre Amministrazioni centrali" si è chiuso con un saldo di € 135.122.144 con un andamento crescente, negli anni precedenti aveva valori sempre inferiori pari a € 133.097.498 nel 2019, a € 128.310.147 nel 2018, a € 126.862.509,41 nel 2017 e a € 125.666.517,08 nel 2016; e supera il valore più alto assunto nel 2013 (€ 133.673.672,06).

I proventi derivati dall'FFO per il 2020, pari a € 120.298.371, come riportato nella Nota integrativa, sono aumentati rispetto sia al 2019 (€ 117.430.389), sia al 2018 (€ 115.907.321) che al 2017 (€ 115.523.484), anni in cui erano rimasti pressoché invariati rispetto agli anni precedenti (€ 114.306.194 - anno 2016, € 114.872.728 - anno 2015, € 114.634.376 - anno 2014).

I proventi derivanti dalla contribuzione studentesca "Proventi per la didattica" che comprendono prevalentemente tasse e contributi universitari degli iscritti ai corsi, pari a € 19.404.492, risultano incrementati rispetto al 2019 (€ 17.628.257) quando si era registrata una riduzione della voce (€ 18.500.781 nel 2018), andamento che può correlarsi all'andamento delle iscrizioni (cfr. p. 16, Tab. 12, Relazione al Consuntivo 2020). Sull'andamento della voce "Proventi per la didattica", che comprende prevalentemente tasse e contributi universitari degli iscritti ai corsi, come riportato anche nelle precedenti relazioni, negli ultimi anni ha inciso anche l'istituzione della nuova "no tax area" (L. n. 232/2016) per la tassazione universitaria dal 2017, pur se compensata con un incremento specifico del Fondo di Finanziamento Ordinario erogato dal Ministero agli Atenei.

Complessivamente i "Proventi propri" hanno registrato un aumento anche nel 2020 come nel 2019. La voce "Proventi da Ricerche con finanziamenti competitivi", quasi raddoppiati dal 2018 (€ 4.771.821) al 2019 (€ 8.645.464) ha presentato solo un leggerissimo calo nel 2020 (€ 8.551.699). L'Ateneo, considerata la particolarità della gestione dell'anno finanziario 2020 con la situazione pandemica, è riuscito a mantenere costante l'impegno nel reperimento di risorse proprie e l'attenzione ai rapporti con il territorio e al trasferimento tecnologico. Il fatturato per attività conto terzi (Tabella 23) registra una riduzione rispetto all'anno precedente pari all'8% ma nettamente inferiore a quella registrata tra il 2019 e 2018 (17%); tuttavia si osserva che più della metà delle strutture hanno registrato un incremento. Le ragioni del decremento che ha interessato anche strutture vocate alla prestazione di servizi remunerati a favore di terzi, non trovano esplicitazione nei documenti a corredo del bilancio, né sembrano dipendere da variazioni nei criteri di imputazione o di contabilizzazione e potrebbero nel 2020 attribuirsi alla situazione di difficoltà per la situazione pandemica.

Il totale dei proventi ha subito una importante contrazione determinata dal decremento dalla voce "V - Altri proventi e ricavi diversi e assestamento competenza ricavi su progetti" per "Assestamento competenza ricavi su progetti" passata a € -3.974.519 nel 2020 dal valore di € 10.451.008 del 2019 ma come viene spiegato nella nota integrativa (p. 49) *"La metodologia utilizzata può comportare variazioni significative nel raffronto dei saldi della voce Assestamento competenza ricavi su progetti CTC tra un esercizio e il successivo. In generale la differenza tra il 2020 e il 2019 indica che nell'esercizio 2019 sono stati contabilizzati molti più costi nei progetti rispetto*

al 2020, anno in cui l'emergenza da COVID-19 ha comportato un rallentamento delle attività di ricerca e dei costi ad esse correlati". Anche i Revisori nella loro relazione evidenziano come "durante il 2020, lo stato di avanzamento delle relative attività di ricerca è risultato fortemente inciso dall'emergenza sanitaria legata alla pandemia da COVID-19, determinando una valorizzazione negativa importante di euro – 3.974.519" (p. 5).

**Tabella 23 Fatturato da attività conto terzi**

CODICE UE	STRUTTURA	2020	%	2019	%	2018	%	2017	%
UE.00.01	Amministrazione Centrale	171.186,66	10	427.384,03	22	386.464,42	16	345.210,76	15
UE.00.02	Dipartimento di filologia, letteratura, linguistica					355	0		
UE.00.03	Dipartimento di fisica	36.470,00	2	4.860,00	0	36.654,00	2	34.045,00	1
UE.00.04	Dipartimento di giurisprudenza	122.824,20	7	65.328,00	3	32.282,00	1	35.350,00	2
UE.00.05	Dipartimento di ingegneria civile,	368.897,64	20	322.925,62	16	421.684,04	18	381.818,67	16
UE.00.06	Dipartimento di ingegneria elettrica ed	372.630,39	21	324.123,81	17	518.910,00	22	319.888,60	14
UE.00.07	Dipartimento di ingegneria meccanica,	47.050,00	3	24.274,10	1	111.504,34	5	134.834,00	6
UE.00.08	Dipartimento di matematica ed	55.050,69	3	48.615,46	2	177.029,05	8	81.393,44	3
UE.00.09	Dipartimento di pedagogia, psicologia,	7.009,02	0	3.500,00	0	64.455,73	3	61.885,24	3
UE.00.11	Dipartimento di scienze biomediche	106.849,00	6	122.101,61	6	122.792,72	5	142.770,61	6
UE.00.12	Dipartimento di scienze chimiche e geologiche	27.500,00	2	96.327,20	5	110.977,88	5	108.548,00	5
UE.00.13	Dipartimento di scienze chirurgiche	9.646,73	1	18.898,42	1	21.295,08	1	32.754,09	1
UE.00.14	Dipartimento di scienze della vita e dell'ambiente	134.680,80	7	144.501,67	7	69.108,54	3	45.915,10	2
UE.00.15	Dipartimento di scienze economiche ed aziendali	80.504,60	4	9.721,28	0	14.010,00	1	70.563,40	3
UE.00.17	Dipartimento di scienze sociali e delle istituzioni	57.821,63	3	58.274,70	3	-7.664,35	0	124.839,19	5
UE.00.18	Dipartimento di storia, beni culturali e territorio								
UE.00.22	Centro studi di relazioni industriali	0,00	0					17.300,00	1
UE.00.23	Centro Interdipartimentale di	19.295,08	1	28.000,00	1	13.200,00	1	50.000,00	2
UE.00.24	Centro Interdipartimentale di	37.396,63	2	31.384,40	2	28.770,50	1	68.707,00	3
UE.00.25	Dipartimento di scienze mediche e sanità pubblica	144.938,69	8	228.489,55	12	227.981,53	10	280.989,63	12
UE.00.26	Dipartimento di lettere, lingue e beni culturali	0,00	0	2.713,64	0				
<b>Totale complessivo</b>		<b>1.799.751,76</b>	<b>100</b>	<b>1.961.423,49</b>	<b>100</b>	<b>2.349.810,48</b>	<b>100</b>	<b>2.336.812,73</b>	<b>100</b>

Fonte: Elaborazione a cura dell'Ufficio per la Valutazione su dati della Relazione sulla Gestione per il 2019, 2018 e 2017 e su dati della Direzione Amministrazione e Finanza per il 2020.

Quanto al miglioramento della capacità dell'Ateneo di acquisire finanziamenti per la ricerca a valere su bandi competitivi (in particolare sui bandi Horizon 2020 e altri programmi internazionali di ricerca), i dati disponibili nella Relazione al consuntivo non consentono un preciso apprezzamento di tutti i progetti inclusi i progetti presentati e ancora in fase di valutazione. Nella Tabella 24 si riportano i progetti su bandi

H2020 e Programmazione congiunta 2020; nell'Ateneo sono attivi ulteriori progetti finanziati il cui bando e stipula dell'accordo sono riferiti a periodi precedenti il 2020 e pertanto non inseriti nella tabella. I fondi di ricerca acquisiti su base selettiva dalla Regione Autonoma della Sardegna (Tabella 25) sono invece rimasti quasi stabili nel 2020 rispetto al biennio precedente.

**Tabella 24 – Progetti finanziati su bandi H2020 e Programmazione congiunta 2020\*\***

Bando	Acronimo	Ruolo UniCa	Coordinatore UniCa	Budget Totale	Budget UniCa
H2020-SU-SEC2018-2019	<b>SEARCH&amp;RESCUE*</b>	beneficiario	A. Bonfiglio	7.890.585 €	197.500,00 €
H2020-MSCA-IF2019	<b>COPERNICUS*</b>	coordinatore	R. Carè	237.768,00 €	237.768,00 €
H2020-SC1-PHECORONAVIRUS2020	<b>EXSCALATE4CoV</b>	beneficiario	E. Tramontano	2.970.875,00 €	188.750,00 €
H2020-MSCANIGHT-2020	<b>SHARPER</b>	beneficiario	M. Morelli	703.591,25 €	30.000,00 €
H2020-IBA-SwafSSupport-1-2020	<b>EDUC-SHARE</b>	beneficiario	A. Carucci	2.000.000,00 €	251.112,50 €
ERA-NET - Urban Accessibility and Connectivity COFUND	<b>TAP for uncertain futures</b>	beneficiario	G. Fancello	200.000,00 €	60.000,00 €
JP Rare Diseases JTC 2020 - COFUND	<b>ProDGNE</b>	beneficiario	P. Caboni		150.000,00 €
MJFF - Michael J.Fox Foundation		Subaward	M. Carta		92.000.00 USD

Fonte: Relazione sulla Gestione 2020 (p. 33).

\*Progetti relativi a bandi 2019 che, alla predisposizione della relazione del 2019, risultavano in fase di firma del grant agreement.

\*\* La tabella non comprende le quote di finanziamento erogate a valere su progetti per i quali gli accordi sono stati stipulati in anni differenti dal 2020 in esame.

**Tabella 25 Andamento Fondi RAS Legge 26/96 annualità dal 2015 al 2020**

Esercizio Finanziario	Stanziamiento Totale L.R. 26/96(UNICA/UNISS)	Contributo a favore dell'Università di Cagliari
2015	22.000.000,00	14.300.000,00
2016	24.600.000,00	15.990.000,00
2017	22.850.000,00	14.852.500,00
2018	26.050.000,00	16.932.500,00
2019	26.050.000,00	16.932.500,00
2020	26.350.000,00	17.127.500,00

Fonte: Relazione integrata sulla performance 2020 (p. 12).

Sul versante dei costi, questi hanno subito una contrazione che, come riportato sopra, risulta inferiore a quella registrata per i proventi, determinata dal decremento registrato nei costi della gestione corrente mentre i costi del personale hanno subito un incremento. La composizione dei costi motiva la riproposizione, qui, di alcune considerazioni espresse nelle precedenti relazioni annuali, la maggior parte degli oneri economici di esercizio, infatti, è correlata a una delle missioni istituzionali primarie degli atenei, rappresentata dalla didattica e dai servizi resi agli studenti. La struttura dei costi, tenendo conto sia delle esigenze di personale docente che di personale tecnico amministrativo complessivamente impegnato nel supporto alla didattica e nei servizi agli studenti, presenta inevitabili rigidità come già riportato nelle precedenti relazioni. La quota di costi per il personale sostenuti dall'Ateneo costituisce, nell'esercizio 2020, il 63% del totale dei costi operativi; tale incidenza è aumentata di quattro punti rispetto al triennio

precedente quando era rimasta costante sul valore di 59% e si è riposizionata sul valore assunto nel 2013 (63%) a cui aveva fatto seguito una riduzione dell'incidenza nel 2016 (57%) e nel 2015 (54%), probabilmente da ascrivere a specifici indirizzi dell'Ateneo adottati in quegli anni per il contenimento dei valori degli anni precedenti considerata la stabilità del numero complessivo dei corsi di studio presenti nell'offerta formativa, pur nelle variazioni del catalogo dei corsi erogati avvenute in funzione della crescita e della qualificazione del territorio di riferimento. In valore assoluto il costo del personale nel 2020 (pari a € 120.409.859,23) è aumentato rispetto al 2019 (pari a € 114.111.945,44) e al 2018 (€ 110.313.947), come rilevato anche dai Revisori dei Conti *“La voce evidenzia un incremento complessivo del 5,52% rispetto all'anno precedente. La componente di aumento più consistente è sulle Competenze Fisse per euro 4.313.706. I costi del personale docente e ricercatore risultano in espansione per effetto - tra l'altro - dell'attribuzione degli scatti e degli adeguamenti stipendiali ai sensi del DPCM 13 novembre 2020”* (p. 5, Relazione del Collegio dei Revisori dei Conti al Bilancio d'esercizio 2020 dell'Università degli Studi di Cagliari). L'importo di tale voce risulta tuttavia ancora inferiore rispetto ad alcuni esercizi passati (ad esempio per l'anno 2013 il valore era pari a € 125.243.680,85), per le cessazioni complessive che nel tempo hanno interessato tutto il personale, senza venire recuperate per gli intervenuti vincoli al turn over. Il rapporto del costo del personale sui proventi risulta aumentato (59%) rispetto al 54% del 2019, al 55% del 2018 e assume valori vicini alla misura calcolata nel 2013 (58%). Considerando i soli costi del personale tecnico amministrativo, pur in presenza di una riduzione delle unità di personale in servizio, si osserva per l'anno 2020 un leggerissimo incremento della spesa rispetto all'anno precedente del 3%, che potrebbe verosimilmente attribuirsi alle progressioni (sia orizzontali che verticali) bandite dall'Ateneo.

Quanto ai costi della gestione corrente, nel 2020 si registra un importante decremento rispetto al 2019 e al 2018 e il valore si riposiziona su quello registrato nel 2017. La diminuzione ha interessato anche i costi dedicati al sostegno agli studenti, i quali avevano registrato un importante aumento nell'anno precedente. Le voci di costo che riguardano gli studenti sono in realtà molteplici e contabilizzate indirettamente in diverse poste del conto economico. L'anno in esame fortemente influenzato dalla situazione pandemica non permette di individuare motivazioni rispetto alla diminuzione della sola voce *“costi per il sostegno agli studenti”*, considerata la sua parzialità; e non si può neanche dedurre una riduzione dell'impegno profuso dall'Ateneo in termini di risorse riferite direttamente ad essi, può costituire un esempio il mantenimento del sostegno con la premialità per i laureati (Regolamento contribuzione studentesca Anno accademico 2020/2021 e 2021/2022, art. 28, Borse per i laureati).

La peculiarità della gestione 2020, fortemente influenzata dalla situazione pandemica, non consente di apprezzare come segnale di miglioramento il rilevato decremento dei costi o come indice di ridotto impegno e capacità a acquisire risorse esterne la diminuzione dei proventi. Il calo sia dei proventi che dei costi andrà comunque monitorato per valutare la necessità di interventi su effetti che sono indipendenti dalla situazione pandemica. L'ulteriore calo degli introiti provenienti da conto terzi anche nel 2020, pur considerando la situazione pandemica, rappresenta tuttavia un elemento da tenere costantemente in considerazione e richiede di potenziare l'azione istituzionale di promozione della ricerca e di valorizzazione delle competenze scientifiche e didattiche espresse nei dipartimenti nei rapporti con enti e imprese.

#### **2.4.1 La composizione dello Stato patrimoniale e del Conto economico**

Anche per la gestione dell'anno 2020 alcune evidenze significative si ricavano dall'esame del bilancio.



L'analisi della composizione degli Impieghi consente di apprezzare il grado di rigidità o di liquidità del capitale. Dalla lettura dello Stato patrimoniale in percentuale (Tabella 21) emerge che l'Ateneo a fine 2020 continua ad avere il 23% delle Fonti impiegate in Immobilizzazioni come nel 2019, valore pari al 24% (2018), al 28% (2017) e al 29% nel 2016 e nel 2015. La gestione del 2020 e nel triennio evidenzia quindi una tendenza alla riduzione della rigidità del capitale. Tra le immobilizzazioni si segnala un incremento del 29% della voce "Diritti di brevetto e diritti di utilizzazione delle opere di ingegno" delle immobilizzazioni immateriali e della voce "Immobilizzazioni in corso" del 48%. Rimane elevata l'incidenza percentuale dell'Attivo circolante, aumenta rispetto all'anno precedente in un trend di progressivo aumento negli anni (69,5% nel 2020, 67% nel 2019 e 2018, 64% nel 2017 e nel 2016), con una composizione modificata nella quale si rileva un sempre più importante incremento della liquidità. L'incidenza di "Ratei e Risconti attivi" registra contrariamente al periodo precedente un decremento, passando al 7,8% dal 9,7% del 2019, dall'8,6 del 2018 e 8,2% e 6,9% rispettivamente del 2017 e 2016.

La composizione delle Fonti evidenzia il diverso peso delle stesse, continua ad emergere per il triennio considerato l'incidenza rilevante di "Ratei e Risconti passivi e contributi agli investimenti", pari anche per il 2020 al 55% delle Fonti totali. Sempre dal lato delle Fonti, il Patrimonio netto ha subito un aumento di più di tre punti percentuali, con una incidenza sul totale pari al 34,5% nel 2020, recuperando la riduzione registrata l'anno precedente. La voce debiti registra un leggerissimo incremento rispetto all'anno precedente quando aveva registrato un importante aumento e era passata a un'incidenza del 4,4% da valori inferiori a 2% dei due anni precedenti, evidenziando una crescita dell'esposizione debitoria a breve termine. L'aumento nell'esercizio delle voci di debito è rilevato dal Collegio dei Revisori dei conti nella Relazione al Bilancio d'esercizio 2020 (p. 4) in cui si sottolinea *"La variazione maggiore si individua nei debiti verso i dipendenti, con un incremento di 3.732.705,26 euro"*. Come riportato anche nella Nota Integrativa (p.36) *"I «Debiti verso dipendenti» sono relativi a costi di competenza 2020, ma non ancora pagati al 31 dicembre...si riferiscono principalmente: alla rilevazione, conformemente alla Nota Tecnica n. 6 del 23 luglio 2020 della Commissione ministeriale per la contabilità delle università del debito per: • ferie maturate e non godute da parte dei dipendenti, al 31.12.2020"*. I Revisori dei conti nella loro Relazione evidenziano che (p. 4) *"la posta, ...è stata costituita al fine di dare evidenza a voci passive che, pur se non troveranno effettiva manifestazione finanziaria (ad es. «Ferie non godute e maturate»), necessitano di rilevazione, in osservanza dei principi di adeguata rappresentazione del Bilancio"*.

Anche per la gestione 2020 si ritiene opportuno effettuare alcuni confronti tra diverse voci di bilancio, che possano consentire di trarre indicazioni sull'equilibrio tra fonti e impieghi e sulla sostenibilità di alcune scelte. In tale prospettiva risulta rilevante l'apprezzamento della capacità di copertura con il Capitale netto dell'attivo immobilizzato (margine di struttura), quella dell'attivo circolante di rispondere alle passività correnti (capitale circolante netto) e il grado di copertura dell'indebitamento a breve con crediti e disponibilità liquide (margine di tesoreria).

Il margine di struttura nel 2020 presenta un valore positivo, pari a quasi 58 milioni, registrando ancora un ulteriore aumento rispetto al 2019 e agli anni precedenti.

La differenza tra l'attivo circolante e le passività correnti (Voce Debiti) alla chiusura dell'esercizio risulta, come negli anni precedenti, positiva e superiore ai 300 milioni di euro. Anche per il 2020 si conferma quindi la capacità dell'Ateneo di fronteggiare con le proprie disponibilità finanziarie e liquidità le passività correnti.

In relazione alle finalità istituzionali delle università, resta immutata la considerazione sull'inopportunità di definire il rendimento del capitale calcolando l'incidenza dell'utile d'esercizio sul capitale proprio.

Dalla lettura del conto economico, Tabella 22, si osserva che l'utile di esercizio presenta un'incidenza sui proventi totali pari al 3%, incidenza diminuita di due punti rispetto all'anno precedente; le risorse, la cui gestione è stata rimandata all'esercizio successivo, sono diminuite ma con il conseguimento, comunque di un risultato positivo pur nelle difficoltà dalla gestione determinate dalla situazione pandemica e dalla riduzione dei proventi.

## 2.5 Bilancio riclassificato secondo l'Omogenea redazione dei conti, codifica SIOPE

Per consentire il consolidamento dei conti del settore pubblico a livello nazionale sono stati definiti i criteri per l'omogenea redazione dei Consuntivi delle Università.

Nel 2020, per il terzo anno, sono state usate le nuove codifiche SIOPE (nota MIUR 11734 del 9 ottobre 2017) di cui al decreto del Ministro dell'Economia e delle Finanze del 5 settembre 2017, che hanno sostituito le precedenti in uso (fino al 2017) per i diciotto anni in cui è stato redatto il Bilancio riclassificato a norma del Decreto interministeriale del 5/12/2000 per la redazione del Bilancio secondo i "Criteri sull'omogenea redazione dei conti consuntivi delle Università".

Nella Tabella 26 e nella Tabella 27 viene riportato, per gli ultimi tre anni, il Bilancio riclassificato secondo la nuova codifica con l'indicazione per le Entrate degli incassi e per le Uscite dei pagamenti dell'Ateneo. Nelle tabelle si presentano i conti al primo livello di aggregazione.

**Tabella 26 Entrate Bilancio riclassificato SIOPE**

DESCRIZIONE	Incassi 2020	Incassi 2019	Incassi 2018
2.00.00.00.000 TRASFERIMENTI CORRENTI	172.029.837,93	176.305.570,95	161.173.620,72
3.00.00.00.000 ENTRATE EXTRA-TRIBUTARIE	22.533.255,33	22.947.594,69	24.193.454,52
4.00.00.00.000 ENTRATE IN CONTO CAPITALE	9.721.964,93	13.450.774,11	31.340.549,72
5.00.00.00.000 ENTRATE DA RIDUZIONE DI ATTIVITÀ FINANZIARIE	16.166,40	8.043,69	24.569,50
9.00.00.00.000 ENTRATE PER CONTO TERZI E PARTITE DI GIRO	92.157.356,98	88.588.390,72	87.214.704,94
<b>Totale</b>	<b>296.458.581,57</b>	<b>301.300.374,16</b>	<b>303.946.899,40</b>

Fonte: Elaborazione del Bilancio Unico d'esercizio 2020, 2019, 2018 a cura della Direzione amministrazione e finanza.

**Tabella 27 Uscite Bilancio riclassificato SIOPE**

DESCRIZIONE	Pagamenti 2020	Pagamenti 2019	Pagamenti 2018
1.00.00.00.000 SPESE CORRENTI	184.408.092,41	189.512.000,53	179.534.942,57
2.00.00.00.000 SPESE IN CONTO CAPITALE	9.045.066,53	11.205.095,79	8.529.167,75
3.00.00.00.000 SPESE PER INCREMENTO ATTIVITÀ FINANZIARIE		5.000,00	-
7.00.00.00.000 USCITE PER CONTO TERZI E PARTITE DI GIRO	94.421.976,73	79.326.635,73	88.285.521,24
<b>Totale</b>	<b>287.875.135,67</b>	<b>280.048.732,05</b>	<b>276.349.631,56</b>

Fonte: Elaborazione del Bilancio Unico d'esercizio 2020, 2019, 2018 a cura della Direzione amministrazione e finanza.

Con il cambio di codifica intervenuto dal 01/01/2018, le variabili di osservazione sono limitate ai soli totale incassi e totale pagamenti e di conseguenza non viene presentata l'incidenza percentuale delle diverse voci, come nelle precedenti relazioni, in quanto non più confrontabili. Di seguito, si presentano incassi e pagamenti degli ultimi otto esercizi (dal 2013 al 2020) gestiti con il nuovo sistema contabile e rielaborati secondo l'omogenea redazione dei conti con la codifica SIOPE (Tabella 28 e Tabella 29).

**Tabella 28 Incassi degli ultimi sette anni secondo l'omogenea redazione dei conti - SIOPE**

DESCRIZIONE	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	Incassi	Incassi	Incassi	Incassi	Incassi	Incassi	Incassi	Incassi
<b>Totale incassi</b>	329.414.024	310.875.284	304.831.294	277.673.866	325.712.284	303.946.899	301.300.374	296.458.581,57

Fonte: Elaborazione del Bilancio Unico d'esercizio 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020 a cura dell'Ufficio per la Valutazione.

**Tabella 29 Pagamenti degli ultimi sette anni secondo l'omogenea redazione dei conti - SIOPE**

DESCRIZIONE	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	Pagamenti	Pagamenti	Pagamenti	Pagamenti	Pagamenti	Pagamenti	Pagamenti	Pagamenti
<b>Totale pagamenti</b>	304.952.975	301.421.450	306.965.823	291.403.236	283.280.660	276.349.632	280.048.732	287.875.135,67

Fonte: Elaborazione del Bilancio Unico d'esercizio 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020 a cura dell'Ufficio per la Valutazione.

## 2.6 Bilancio Consolidato

L'Ateneo nel 2020 per il quinto anno ha redatto il Bilancio Consolidato, ai sensi del D.lgs. n. 18/2012, seguendo gli schemi di Stato Patrimoniale e Conto Economico di cui al Decreto MIUR n. 248/2016, "Schemi di bilancio consolidato delle Università", sul quale il Collegio dei Revisori ha espresso parere favorevole. Il consolidamento del "gruppo Università degli Studi di Cagliari", per il quale è stato seguito il metodo del consolidamento integrale, anche nel 2020 ha ricompreso il solo Consorzio Università (v. delibera C.d.A. 30 giugno 2021), risultando estranei all'area del consolidamento gli altri soggetti partecipati dall'Ateneo, per mancanza delle condizioni che lo impongono ai sensi del D.lgs. n. 18/2012. Nella Tabella 30 e nella Tabella 31 si riporta lo Stato patrimoniale e il Conto economico consolidato al 31/12/2020 e ai due esercizi precedenti.

**Tabella 30 Stato patrimoniale Consolidato al 31/12/2020 - 31/12/2019 - 31/12/2018**

ATTIVO		31/12/2020	%	31/12/2019	%	31/12/2018	%	PASSIVO		31/12/2020	%	31/12/2019	%	31/12/2018	%
<b>A)</b>	<b>IMMOBILIZZAZIONI</b>							<b>A)</b>	<b>PATRIMONIO NETTO</b>						
<b>I.</b>	<b>IMMATERIALI</b>	4.312.095	1	3.745.257	1	3.210.734	1	<b>I.</b>	<b>FONDO DI DOTAZIONE DELL'ATENEO</b>	35.149.331	7	35.149.331	7	35.149.331	8
<b>II.</b>	<b>MATERIALI</b>	110.017.248	22	111.346.113	23	108.609.674	24	<b>II.</b>	<b>PATRIMONIO VINCOLATO</b>	118.447.683	24	111.055.188	23	103.480.898	23
<b>III.</b>	<b>FINANZIARIE</b>	330.719	0	329.841	0	340.643	0	<b>III.</b>	<b>PATRIMONIO NON VINCOLATO</b>	18.975.369	4	21.154.258	4	17.920.112	4
	<b>TOTALE IMMOBILIZZAZIONI (A)</b>	<b>114.660.062</b>	<b>23</b>	<b>115.421.211</b>	<b>23</b>	<b>112.161.051</b>	<b>25</b>		<b>TOTALE PATRIMONIO NETTO (A)</b>	<b>172.572.383</b>	<b>35</b>	<b>167.358.777</b>	<b>34</b>	<b>156.550.341</b>	<b>35</b>
<b>B)</b>	<b>ATTIVO CIRCOLANTE</b>							<b>B)</b>	<b>FONDI PER RISCHI E ONERI</b>	<b>30.470.989</b>	<b>6</b>	<b>33.515.699</b>	<b>7</b>	<b>34.904.993</b>	<b>8</b>
<b>I.</b>	<b>RIMANENZE</b>	90.476	0	299.402	0	127.952	0								
<b>II.</b>	<b>CREDITI</b>	134.380.244	27	130.370.402	27	120.819.562	27								
<b>III.</b>	<b>ATTIVITA' FINANZIARIE</b>		0	0		0		<b>C)</b>	<b>TRATTAMENTO DI FINE RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO</b>	<b>670.162</b>	<b>0</b>	<b>752.346</b>	<b>0</b>	<b>719.325</b>	<b>0</b>
<b>IV.</b>	<b>DISPONIBILITA' LIQUIDE</b>	206.347.000	42	197.764.081	40	176.976.300	40								
	<b>TOTALE ATTIVO CIRCOLANTE (B)</b>	<b>340.817.720</b>	<b>69</b>	<b>328.433.885</b>	<b>67</b>	<b>297.923.814</b>	<b>67</b>	<b>D)</b>	<b>DEBITI</b>	<b>22.647.541</b>	<b>5</b>	<b>21.336.734</b>	<b>4</b>	<b>8.622.584</b>	<b>2</b>
<b>C)</b>	<b>RATEI E RISCONTI ATTIVI</b>	38.445.247	8	47.521.973	10	37.804.215	8	<b>E)</b>	<b>RATEI E RISCONTI PASSIVI E CONTRIBUTI AGLI INVESTIMENTI</b>	<b>267.561.954</b>	<b>54</b>	<b>268.413.513</b>	<b>55</b>	<b>247.091.835</b>	<b>55</b>
	<b>TOTALE ATTIVO</b>	<b>493.923.029</b>	<b>100</b>	<b>491.377.069</b>	<b>100</b>	<b>447.889.080</b>	<b>100</b>		<b>TOTALE PASSIVO</b>	<b>493.923.029</b>	<b>100</b>	<b>491.377.069</b>	<b>100</b>	<b>447.889.078</b>	<b>100</b>

Fonte: Stato patrimoniale consolidato al 31 dicembre 2020 – 2019 – 2018 elaborazione a cura Ufficio per la Valutazione.

**Tabella 31 Conto Economico Consolidato 31/12/2020- 31/12/2019 - 31/12/2018**

CONTO ECONOMICO		2020	%	2019	%	2017	%
A)	PROVENTI OPERATIVI						
I.	PROVENTI PROPRI	28.859.441	14	27.111.226	13	24.286.630	12
II.	CONTRIBUTI	170.999.483	84	167.239.638	79	160.787.495	80
III.	PROVENTI PER ATTIVITA' ASSISTENZIALE						
IV.	PROVENTI PER GESTIONE DIRETTA INTERVENTI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO						
V.	ALTRI PROVENTI E RICAVI DIVERSI	4.094.992	2	17.431.192	8	16.010.768	8
VI.	VARIAZIONE RIMANENZE						
VII.	INCREMENTO DELLE IMMOBILIZZAZIONI PER LAVORI INTERNI			-	0	34.449	0
<b>TOTALE PROVENTI (A)</b>		<b>203.953.916</b>	<b>100</b>	<b>211.782.056</b>	<b>100</b>	<b>201.119.342</b>	<b>100</b>
B)	COSTI OPERATIVI						
VIII.	COSTI DEL PERSONALE	120.409.859	59	114.111.945	54	110.313.948	55
IX.	COSTI DELLA GESTIONE CORRENTE	57.151.640	28	65.185.906	31	60.754.220	30
X.	AMMORTAMENTI E SVALUTAZIONI	10.194.512	5	9.335.067	4	9.670.988	5
XI.	ACCANTONAMENTI PER RISCHI E ONERI	1.295.504	1	2.840.167	1	3.005.622	1
XII.	ONERI DIVERSI DI GESTIONE	1.596.292	1	2.025.591	1	1.885.279	1
<b>TOTALE COSTI (B)</b>		<b>190.647.807</b>	<b>93</b>	<b>193.498.676</b>	<b>91</b>	<b>185.630.057</b>	<b>92</b>
<u>DIFFERENZA TRA PROVENTI E COSTI OPERATIVI (A-B)</u>		13.306.109	7	18.283.380	9	15.489.285	8
C)	PROVENTI E ONERI FINANZIARI	4.442	0	8.738	0	7.390	0
D)	RETTIFICHE DI VALORE DI ATTIVITA' FINANZIARIE	-501	0	-	0	-	0
E)	PROVENTI E ONERI STRAORDINARI	-642.343	0	-264.812	0	-1.042.772	-1
F)	IMPOSTE SUL REDDITO DELL'ESERCIZIO CORRENTI, DIFFERITE ANTICIPATE	7.451.102	4	7.209.594	3	6.990.450	3
<b>RISULTATO ESERCIZIO</b>		<b>5.216.605</b>	<b>3</b>	<b>10.817.712</b>	<b>5</b>	<b>7.531.090</b>	<b>4</b>

Fonte: Conto economico consolidato al 31 dicembre 2020 - 2019 - 2018 elaborazione a cura Ufficio per la Valutazione.

## Appendice

# Schema 1 Riclassificazione degli Indicatori ANVUR

## Risorse: consistenza personale, didattica erogata/potenziale, qualità docenza e coerenza con CdS

- N. docenti in servizio al 31/12
- Nr. Personale TA, in servizio al 31/12
- Nr. Ore didattica erogata dal personale docente a T ind e TD
- Numero ore di didattica erogata
- Nr. ore di didattica potenziale
- iA5 (A,B,C) Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale).
- iA8 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corsi di studio (L; LM; LMCU), di cui sono dicenti di riferimento
- iA9 Proporzione di corsi LM che superano il valore di riferimento dell'indicatore QRDLM (0,8)
- iA19 Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
- iA20 Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)
- iA27 (A,B,C) Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (distinti per area medico-sanitaria area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale)
- iA28 (A,B,C) Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale)
- iA29 Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca/Isritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)

## Didattica:

- **Ingresso, provenienza e attrattività, consistenza**
  - Avvii di carriera al primo anno
  - Immatricolati puri
  - Iscritti per la prima volta a LM
  - Iscritti
  - iA3 Percentuale di iscritti al primo anno (L; LMCU) provenienti da altre Regioni
  - iA4 Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo
- **Percorso (iscritti regolari e carriera, abbandoni, prosecuzioni)**
  - Iscritti regolari ai fini del CSTD
  - iA1 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.
  - iA13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
  - iA14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea
  - iA15bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno
  - iA16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
  - iA17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea
  - iA21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno
  - iA21bis Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno nello stesso Ateneo
  - iA22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea
  - iA23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo
  - iA24 Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni
- **Soddisfazione**
  - iA18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
  - iA25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS
- **Uscita e occupabilità**
  - Laureati entro la durata normale del corso (L; LM; LMCU)
  - Laureati (L; LM; LMCU)
  - iA2 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
  - iA6 (A,B,C) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale)
  - iA7 (A,B,C) Percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale)
  - iA22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea
  - iA26 (A,B,C) Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (distinti per area medico-sanitaria, area scientifico-tecnologica e area umanistico-sociale)

## Internazionalizzazione

- iA10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi
- iA11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero
- iA12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero

## Ricerca

- iA\_C\_1A Risultati dell'ultima VQR a livello di sede (IRAS 1)
- iA\_C\_1B Percentuale di prodotti attesi sul totale Università
- iA\_C\_2 Indice di qualità media dei colleghi di dottorato (R + X medio di Ateneo)
- iA\_C\_3 Percentuale degli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che si sono laureati in altro Ateneo
- iA\_C\_4 Percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso l'Ateneo

## Sostenibilità

- ISEF Indicatore di sostenibilità economico-finanziaria
- IDEB Indicatore di spese di indebitamento
- IP Indicatore di spese di personale

## Nota metodologica

Gli indicatori messi a disposizione dall'ANVUR si prestano a una duplice lettura: una in chiave tendenziale (trend) e l'altra di confronto anno per anno con il benchmark (di area geografica e/o nazionale). L'attendibilità dell'analisi degli andamenti tendenziali potrebbe essere condizionata negativamente dalla esigua lunghezza della serie storica disponibile (3 anni), per cui è difficile individuare andamenti tendenziali ritenuti consolidati e sistematici con i dati a disposizione. Si ritiene, invece, che il confronto anno per anno possa condurre all'individuazione di scostamenti ritenuti sistematici, i quali possono presentarsi nell'intero triennio di riferimento o solo in alcuni anni. A tal proposito, per l'evidenziazione<sup>31</sup> di tali scostamenti, il Nucleo ha ritenuto necessario procedere nel seguente modo:

- a) Per gli indicatori basati su proporzioni (o percentuali), si confronta il dato relativo all'Ateneo con quello relativo al benchmark attraverso un test bidirezionale sulla differenza tra proporzioni campionarie nel caso di campioni non appaiati. Il livello di significatività osservato per il test (pvalue) permette di individuare scostamenti positivi o negativi da ritenersi statisticamente significativi. In particolare, per quanto riguarda la formattazione grafica usata nella scheda, i colori corrispondono ai seguenti valori del pvalue del test:
  - per valori del pvalue inferiori all'1% ottenuti in corrispondenza di una differenza positiva tra indicatore calcolato per l'Ateneo e benchmark si utilizza una colorazione verde intenso;
  - per valori del pvalue compresi tra l'1% e il 5% ottenuti in corrispondenza di una differenza positiva tra indicatore calcolato per l'Ateneo e benchmark si utilizza una colorazione verde tenue;
  - per valori del pvalue compresi tra l'1% e il 5% ottenuti in corrispondenza di una differenza negativa tra indicatore calcolato per l'Ateneo e benchmark si utilizza una colorazione rosso tenue;
  - per valori del pvalue inferiori all'1% ottenuti in corrispondenza di una differenza negativa tra indicatore calcolato per l'Ateneo e benchmark si utilizza una colorazione rosso intenso.
- b) Per gli altri indicatori, un criterio simile basato su un test statistico non appare immediatamente individuabile, perché essi sono spesso costituiti da rapporti in cui, talvolta, il numeratore è maggiore del denominatore. Per questi casi si utilizza un criterio empirico basato sul "rapporto tra indicatore di Ateneo e indicatore benchmark". Se questo rapporto supera le soglie di +25% oppure +33% allora si evidenzia una criticità o una buona performance dell'Ateneo, a seconda dei casi. I valori soglia per l'individuazione delle criticità sono individuati come segue:
  - per valori del rapporto "indicatore Ateneo/indicatore benchmark" inferiori a 0,67 si individua una criticità forte e si utilizza una colorazione rosso intenso;
  - per valori del rapporto "indicatore Ateneo/indicatore benchmark" superiori a 0,67 ma inferiori a 0,75 si individua una criticità e si utilizza una colorazione rosso tenue;
  - per valori del rapporto "indicatore Ateneo/indicatore benchmark" superiori a 1,25 ma inferiori a 1,33 si individua una pratica virtuosa dell'Ateneo e si utilizza una colorazione verde tenue;

---

<sup>31</sup> L'evidenziazione viene posta in corrispondenza del valore rispetto al quale risulta critico l'indicatore relativo all'Ateneo di Cagliari, al fine di agevolare la rappresentazione in casi di criticità nei confronti di entrambi i benchmark.



- per valori del rapporto “indicatore Ateneo/indicatore benchmark” superiori a 1,33 si individua una pratica particolarmente virtuosa dell’Ateneo e si utilizza una colorazione verde intenso.

## **Tabelle indicatori**

**Tabella 32 Informazioni Generali**

Indicatore		Anno	Ateneo	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici
inf01	Nr. di Dipartimenti Legge 240 al 31/12 (o Facoltà per gli Atenei non statali)	2016	<b>16</b>	9,64	9,89
		2017	<b>16</b>	9,57	9,74
		2018	<b>16</b>	9,54	9,57
		2019	<b>15</b>	9,36	9,52
		2020	<b>15</b>	9,50	9,56
inf02	Nr. di docenti in servizio al 31/12	2016	<b>931</b>	600,50	625,37
		2017	<b>920</b>	590,71	620,23
		2018	<b>935</b>	590,54	618,61
		2019	<b>965</b>	604,71	631,78
		2020	<b>956</b>	615,25	639,43
inf03	Nr. di personale TA in servizio al 31/12	2016	<b>978</b>	702,30	763,56
		2017	<b>942</b>	650,17	740,30
		2018	<b>934</b>	635,88	734,03
		2019	<b>903</b>	628,50	728,19
		2020	<b>870</b>	606,42	715,97
inf04	Nr. ore di didattica erogata dal personale docente a tempo indeterminato	2016	<b>75.095</b>	58.304,47	62.261,07
		2017	<b>73.701</b>	57.552,04	61.713,37
		2018	<b>74.816</b>	58.857,39	62.237,93
		2019	<b>76.680</b>	58.916,08	61.810,57
		2020	<b>75.682</b>	58.773,15	61.682,37
inf05	Nr. ore di didattica erogata da ricercatori a tempo determinato	2016	<b>5.918</b>	2.754,55	3.084,76
		2017	<b>5.810</b>	3.932,58	4.708,56
		2018	<b>7.324</b>	5.137,62	5.968,87
		2019	<b>8.441</b>	5.604,37	6.639,58
		2020	<b>6.169</b>	4.520,46	5.055,58
inf06	Nr. ore di ore di didattica erogata	2016	<b>97.251</b>	75.391,02	88.179,76
		2017	<b>96.208</b>	75.283,09	89.761,16
		2018	<b>100.532</b>	78.345,79	91.188,29
		2019	<b>103.548</b>	80.002,17	93.799,95
		2020	<b>105.860</b>	83.606,19	97.402,86
inf07	Nr. ore di didattica potenziale	2016	<b>91.050</b>	59.278,89	60.535,47
		2017	<b>87.720</b>	56.557,50	59.662,76
		2018	<b>86.220</b>	56.340,00	59.211,14
		2019	<b>90.000</b>	56.911,07	60.251,25
		2020	<b>94.650</b>	59.755,71	62.726,93
inf08	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	<b>6.219</b>	4.713,07	5.633,48
		2017	<b>6.149</b>	4.775,41	5.766,18
		2018	<b>6.813</b>	4.910,11	5.851,49
		2019	<b>7.316</b>	5.136,78	6.144,99
		2020	<b>7.492</b>	5.475,78	6.607,53
inf09	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	<b>3.719</b>	2.997,89	3.474,29
		2017	<b>3.570</b>	2.982,37	3.508,83
		2018	<b>3.869</b>	3.028,33	3.487,89
		2019	<b>4.186</b>	3.141,67	3.636,63
		2020	<b>4.305</b>	3.315,26	3.819,67

inf10	Iscritti per la prima volta a LM	2016	<b>985</b>	851,26	1.272,77
		2017	<b>944</b>	873,26	1.321,10
		2018	<b>1.226</b>	909,04	1.397,66
		2019	<b>1.263</b>	982,41	1.509,32
		2020	<b>1.264</b>	1.073,52	1.672,74
inf11	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	<b>26.042</b>	18.982,74	20.079,75
		2017	<b>25.372</b>	18.738,52	20.272,71
		2018	<b>25.176</b>	18.559,00	20.165,14
		2019	<b>25.465</b>	18.423,11	20.376,36
		2020	<b>25.369</b>	18.618,89	20.838,35
inf12	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>15.190</b>	12.105,74	14.119,10
		2017	<b>15.164</b>	12.249,85	14.505,80
		2018	<b>15.302</b>	12.383,26	14.611,48
		2019	<b>15.844</b>	12.560,96	14.971,46
		2020	<b>16.370</b>	12.990,74	15.653,63
inf13	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** (L; LMCU; LM)	2016	<b>11.859</b>	9.637,93	11.531,23
		2017	<b>11.774</b>	9.782,74	11.889,55
		2018	<b>11.840</b>	9.884,96	11.949,20
		2019	<b>12.301</b>	10.038,89	12.276,19
		2020	<b>12.687</b>	10.396,37	12.852,54
inf21	Laureati (L;LM;LMCU) entro la durata normale del corso	2016	<b>1.254</b>	1.179,07	1.837,89
		2017	<b>1.231</b>	1.257,00	1.942,51
		2018	<b>1.463</b>	1.335,41	2.078,21
		2019	<b>1.426</b>	1.507,74	2.246,55
		2020	<b>1.419</b>	1.551,22	2.313,81
inf22	Laureati (L;LM;LMCU)	2016	<b>3.877</b>	3.200,56	3.750,25
		2017	<b>3.973</b>	3.206,56	3.805,19
		2018	<b>4.024</b>	3.183,37	3.881,96
		2019	<b>3.977</b>	3.277,70	4.025,13
		2020	<b>3.695</b>	3.161,26	4.030,88
inf14	Nr. di CdS Triennali	2016	<b>37</b>	23,70	24,80
		2017	<b>39</b>	24,26	24,96
		2018	<b>37</b>	24,59	25,28
		2019	<b>38</b>	25,15	25,68
		2020	<b>38</b>	26,19	26,40
inf15	Nr. di CdS Ciclo unico	2016	<b>6</b>	4,48	4,45
		2017	<b>5</b>	4,48	4,50
		2018	<b>6</b>	4,60	4,59
		2019	<b>5</b>	4,56	4,64
		2020	<b>6</b>	4,64	4,74
inf16	Nr. di CdS Magistrali	2016	<b>34</b>	22,04	25,03
		2017	<b>35</b>	22,37	25,62
		2018	<b>38</b>	22,85	26,20
		2019	<b>38</b>	23,67	26,91
		2020	<b>37</b>	24,30	27,51
inf17	Corsi di dottorato	2016	<b>15</b>	8,93	11,23
		2017	<b>15</b>	8,89	11,49
		2018	<b>15</b>	9,00	11,40
		2019	<b>14</b>	9,32	11,74
		2020	<b>15</b>	10,14	12,11

**Tabella 33 Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)**

Indicatore	Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iA1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	4.888	15.190	32,2%	5.404,81	12.105,74	44,6%	7.429,74	14.119,10	52,6%
		2017	6.195	15.164	40,9%	5.659,89	12.249,85	46,2%	7.740,36	14.505,80	53,4%
		2018	5.511	15.302	36,0%	5.828,11	12.383,26	47,1%	7.942,69	14.611,48	54,4%
		2019	5.144	15.844	32,5%	5.934,96	12.560,96	47,2%	8.220,37	14.971,46	54,9%
		2020	3.520	16.370	21,5%	4.137,07	12.990,74	31,8%	5.896,54	15.653,63	37,7%
iA2	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	1.254	3.877	32,3%	1.179,07	3.200,56	36,8%	1.837,89	3.750,25	49,0%
		2017	1.231	3.973	31,0%	1.257,00	3.206,56	39,2%	1.942,51	3.805,19	51,0%
		2018	1.463	4.024	36,4%	1.335,41	3.183,37	41,9%	2.078,21	3.881,96	53,5%
		2019	1.426	3.977	35,9%	1.507,74	3.277,70	46,0%	2.246,55	4.025,13	55,8%
		2020	1.419	3.695	38,4%	1.551,22	3.161,26	49,1%	2.313,81	4.030,88	57,4%
iA3	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2016	192	5.017	3,8%	441,63	3.738,04	11,8%	1.101,46	4.216,41	26,1%
		2017	236	4.980	4,7%	475,56	3.765,44	12,6%	1.144,18	4.288,49	26,7%
		2018	250	5.339	4,7%	473,74	3.840,48	12,3%	1.151,23	4.292,51	26,8%
		2019	368	5.772	6,4%	518,56	3.988,96	13,0%	1.201,73	4.475,10	26,9%
		2020	475	5.929	8,0%	631,67	4.247,11	14,9%	1.321,42	4.750,84	27,8%
iA4	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2016	93	1.202	7,7%	136,67	975,04	14,0%	454,70	1.435,00	31,7%
		2017	84	1.169	7,2%	148,44	1.009,96	14,7%	497,04	1.496,39	33,2%
		2018	137	1.474	9,3%	162,33	1.069,63	15,2%	541,03	1.598,46	33,8%
		2019	154	1.544	10,0%	172,07	1.147,81	15,0%	586,90	1.712,16	34,3%
		2020	235	1.563	15,0%	214,78	1.228,67	17,5%	699,24	1.879,90	37,2%
iA5A	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area medico-sanitaria*	2016	2.018	142	14,21	1.975,05	134,27	14,71	2.261,53	158,50	14,27
		2017	2.040	137	14,89	2.032,33	136,95	14,84	2.249,97	157,75	14,26
		2018	2.022	134	15,09	1.933,00	130,23	14,84	2.175,94	151,75	14,34
		2019	1.941	132	14,70	1.928,05	131,00	14,72	2.159,06	150,69	14,33
		2020	1.841	131	14,05	1.929,41	132,59	14,55	2.214,38	151,16	14,65
iA5B	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per l'area scientifico-tecnologica*	2016	5.137	449	11,44	4.158,04	296,89	14,01	4.684,40	301,95	15,51
		2017	5.298	452	11,72	4.272,81	293,74	14,55	4.858,49	301,55	16,11
		2018	5.305	461	11,51	4.313,41	294,19	14,66	4.916,24	303,11	16,22
		2019	5.420	485	11,18	4.378,89	306,93	14,27	5.047,82	311,68	16,20
		2020	5.301	477	11,11	4.506,41	313,93	14,36	5.223,98	316,58	16,50
iA5C	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) per i corsi dell'area umanistico-sociale*	2016	8.028	340	23,61	6.328,22	216,33	29,25	7.074,05	221,21	31,98
		2017	7.824	331	23,64	6.163,54	204,68	30,11	7.225,85	216,24	33,42
		2018	7.974	340	23,45	6.260,29	204,43	30,62	7.387,59	217,51	33,97
		2019	8.482	348	24,37	6.369,82	205,82	30,95	7.579,85	221,48	34,22
		2020	9.228	348	26,52	6.654,25	208,36	31,94	7.904,77	221,45	35,69
iA6A	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area medico-sanitaria	2016	85	133	63,9%	104,56	199,25	52,5%	216,33	318,02	68,0%
		2017	78	130	60,0%	122,50	215,31	56,9%	220,96	308,80	71,6%
		2018	91	153	59,5%	136,82	239,82	57,1%	213,90	304,67	70,2%
		2019	122	178	68,5%	166,00	249,93	66,4%	230,07	301,04	76,4%
		2020	146	194	75,3%	173,07	243,67	71,0%	235,27	299,76	78,5%
iA6ABIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area medico-sanitaria	2016	84	133	63,2%	106,20	212,53	50,0%	232,66	353,85	65,7%
		2017	75	130	57,7%	122,27	229,67	53,2%	235,88	344,46	68,5%
		2018	88	153	57,5%	149,33	271,80	54,9%	248,68	362,68	68,6%
		2019	119	178	66,9%	171,07	265,07	64,5%	263,23	350,59	75,1%
		2020	145	194	74,7%	182,86	260,43	70,2%	265,05	340,72	77,8%
iA6ATER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area medico-sanitaria	2016	84	110	76,4%	106,20	170,40	62,3%	232,66	311,00	74,8%
		2017	75	118	63,6%	122,27	184,40	66,3%	235,88	305,02	77,3%
		2018	88	131	67,2%	149,33	215,47	69,3%	248,68	309,07	80,5%
		2019	119	158	75,3%	172,86	229,79	75,2%	262,87	312,79	84,0%
		2020	145	166	87,3%	181,00	217,14	83,4%	260,08	293,85	88,5%

iA6B	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2016	83	472	17,6%	76,48	404,32	18,9%	140,94	511,29	27,6%
		2017	99	533	18,6%	100,76	434,92	23,2%	164,00	529,01	31,0%
		2018	114	601	19,0%	105,12	484,88	21,7%	164,97	578,29	28,5%
		2019	110	636	17,3%	111,75	516,42	21,6%	171,09	596,38	28,7%
		2020	102	680	15,0%	117,29	588,92	19,9%	163,99	650,44	25,2%
iA6BBIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2016	68	472	14,4%	66,04	439,48	15,0%	120,39	549,50	21,9%
		2017	79	533	14,8%	78,13	453,04	17,2%	132,76	559,76	23,7%
		2018	97	601	16,1%	90,13	505,08	17,8%	145,86	620,13	23,5%
		2019	100	636	15,7%	100,09	537,35	18,6%	156,71	643,98	24,3%
		2020	96	700	13,7%	108,57	614,65	17,7%	150,42	695,23	21,6%
iA6BTER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2016	68	128	53,1%	66,04	118,17	55,9%	120,39	191,52	62,9%
		2017	79	141	56,0%	78,13	142,13	55,0%	132,76	213,05	62,3%
		2018	97	174	55,7%	90,13	146,79	61,4%	145,86	213,21	68,4%
		2019	89	154	57,8%	98,00	150,61	65,1%	152,56	212,73	71,7%
		2020	89	155	57,4%	105,04	162,26	64,7%	147,24	211,29	69,7%
iA6C	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2016	210	777	27,0%	151,46	645,88	23,5%	270,92	767,82	35,3%
		2017	258	876	29,5%	195,23	684,19	28,5%	300,01	781,11	38,4%
		2018	322	1056	30,5%	192,19	764,85	25,1%	298,89	857,05	34,9%
		2019	303	1.057	28,7%	182,81	724,27	25,2%	300,53	861,45	34,9%
		2020	226	1.031	21,9%	164,58	770,38	21,4%	262,82	901,92	29,1%
iA6CBIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2016	174	777	22,4%	132,54	699,50	18,9%	250,46	835,51	30,0%
		2017	208	876	23,7%	155,04	710,64	21,8%	263,12	839,59	31,3%
		2018	287	1056	27,2%	165,68	794,80	20,8%	284,56	936,84	30,4%
		2019	271	1.057	25,6%	163,36	751,28	21,7%	289,39	929,96	31,1%
		2020	200	999	20,0%	151,84	799,52	19,0%	257,06	974,27	26,4%
iA6CTER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2016	174	351	49,6%	132,54	276,54	47,9%	250,46	427,12	58,6%
		2017	208	413	50,4%	155,04	303,00	51,2%	263,12	443,41	59,3%
		2018	287	480	59,8%	165,68	306,28	54,1%	284,56	442,37	64,3%
		2019	271	455	59,6%	162,20	281,16	57,7%	288,81	434,21	66,5%
		2020	207	396	52,3%	152,00	273,04	55,7%	256,87	408,76	62,8%
iA7A	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area medico-sanitaria	2016	9	9	100,0%	61,00	69,82	87,4%	58,11	64,50	90,1%
		2017	7	7	100,0%	66,33	75,75	87,6%	69,37	77,24	89,8%
		2018	65	68	95,6%	77,82	87,41	89,0%	97,83	107,68	90,9%
		2019	88	95	92,6%	115,75	126,38	91,6%	131,44	141,77	92,7%
		2020	134	141	95,0%	124,75	132,94	93,8%	135,94	145,09	93,7%
iA7ABIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area medico-sanitaria	2016	9	9	100,0%	66,80	76,80	87,0%	65,35	73,03	89,5%
		2017	7	7	100,0%	71,45	82,64	86,5%	77,88	87,67	88,8%
		2018	63	68	92,6%	87,13	99,07	88,0%	116,62	129,51	90,0%
		2019	87	95	91,6%	122,87	134,80	91,1%	152,20	165,29	92,1%
		2020	134	141	95,0%	132,67	141,80	93,6%	154,83	165,98	93,3%
iA7ATER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area medico-sanitaria	2016	9	9	100,0%	66,80	74,50	89,7%	65,35	71,29	91,7%
		2017	7	7	100,0%	71,45	80,18	89,1%	77,88	85,61	91,0%
		2018	63	67	94,0%	87,13	96,47	90,3%	116,62	126,74	92,0%
		2019	87	93	93,5%	122,87	132,80	92,5%	152,15	163,07	93,3%
		2020	134	139	96,4%	133,33	141,20	94,4%	154,98	164,34	94,3%
iA7B	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2016	135	186	72,6%	169,48	222,30	76,2%	245,26	290,45	84,4%
		2017	224	282	79,4%	205,39	255,30	80,4%	278,82	322,41	86,5%
		2018	235	298	78,9%	221,72	278,16	79,7%	311,59	363,51	85,7%
		2019	240	299	80,3%	261,88	316,24	82,8%	344,96	387,96	88,9%
		2020	223	253	88,1%	245,28	293,40	83,6%	329,84	369,94	89,2%
iA7BBIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2016	135	186	72,6%	182,52	243,48	75,0%	269,95	323,93	83,3%
		2017	219	282	77,7%	208,91	266,91	78,3%	300,00	353,47	84,9%
		2018	234	298	78,5%	226,92	289,75	78,3%	341,95	404,35	84,6%
		2019	236	299	78,9%	269,29	330,88	81,4%	379,42	432,55	87,7%
		2020	226	258	87,6%	253,13	306,25	82,7%	360,29	407,05	88,5%
iA7BTER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area scientifico-tecnologica	2016	135	175	77,1%	182,52	231,00	79,0%	269,95	314,27	85,9%
		2017	219	275	79,6%	208,91	256,27	81,5%	300,00	343,80	87,3%
		2018	234	284	82,4%	226,92	276,96	81,9%	341,95	393,02	87,0%
		2019	240	296	81,1%	268,83	321,29	83,7%	374,81	420,53	89,1%
		2020	215	244	88,1%	250,88	296,46	84,6%	359,24	400,05	89,8%
iA7C	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2016	239	389	61,4%	230,62	403,08	57,2%	369,45	516,42	71,5%
		2017	255	415	61,4%	258,54	422,42	61,2%	389,53	524,47	74,3%
		2018	326	512	63,7%	301,04	497,23	60,5%	413,56	562,91	73,5%
		2019	304	470	64,7%	327,96	506,27	64,8%	437,31	570,88	76,6%
		2020	314	471	66,7%	305,31	473,54	64,5%	405,19	536,65	75,5%
iA7CBIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2016	234	389	60,2%	238,38	436,13	54,7%	343,56	511,82	67,1%
		2017	248	415	59,8%	252,24	438,96	57,5%	356,69	514,64	69,3%
		2018	315	512	61,5%	299,48	516,56	58,0%	402,97	575,81	70,0%
		2019	295	470	62,8%	329,08	524,40	62,8%	434,51	587,64	73,9%
		2020	305	466	65,5%	310,24	491,44	63,1%	404,87	551,71	73,4%
iA7CTER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU), per i corsi dell'area umanistico-sociale	2016	234	363	64,5%	238,38	397,79	59,9%	343,56	479,53	71,6%
		2017	246	383	64,2%	252,16	402,84	62,6%	356,66	485,67	73,4%
		2018	315	484	65,1%	299,48	476,08	62,9%	402,97	542,63	74,3%
		2019	295	448	65,8%	329,00	488,80	67,3%	433,99	561,06	77,4%
		2020	300	432	69,4%	310,28	459,80	67,5%	405,13	527,80	76,8%

iA8	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	674	709	95,1%	477,35	508,13	93,9%	506,97	535,54	94,7%
		2017	669	698	95,8%	479,70	511,37	93,8%	509,24	539,31	94,4%
		2018	666	697	95,6%	478,31	512,96	93,2%	507,75	540,48	93,9%
		2019	681	709	96,1%	486,87	522,98	93,1%	513,01	547,07	93,8%
		2020	683	722	94,6%	510,85	543,13	94,1%	536,59	569,11	94,3%
iA9	Proporzione di corsi LM che superano il valore di riferimento (0.8)	2016	30	34	0,88	19,15	22,07	0,87	23,11	24,86	0,93
		2017	31	37	0,84	18,11	22,63	0,80	22,85	25,77	0,89
		2018	33	38	0,87	20,07	22,96	0,87	24,43	26,28	0,93
		2019	33	39	0,85	19,44	23,89	0,81	24,05	27,05	0,89
		2020	33	38	0,87	19,93	24,56	0,81	25,17	28,26	0,89

**Tabella 34 Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)**

Indicatore	Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind (%)	Num	Den	Ind (%)	Num	Den	Ind (%)	
iA10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi*	2016	11.019,00	439.765	25,1%	5.250,67	417.048,11	12,6%	10.553,97	531.968,96	19,8%
		2017	13.671,00	493.588	27,7%	5.735,76	429.037,46	13,4%	11.879,23	550.104,71	21,6%
		2018	12.345,90	467.040	26,4%	6.071,57	438.840,60	13,8%	12.317,92	560.357,66	22%
		2019	10.272,70	455.867	22,5%	5.938,29	445.836,23	13,3%	11.726,95	577.632,94	20,3%
		2020	2.291,00	387.785	5,9%	1.508,57	361.651,91	4,2%	3.679,24	474.778,61	7,7%
iA11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	135	1.254	10,8%	75,48	1.179,07	6,4%	201,93	1.837,89	11,0%
		2017	165	1.231	13,4%	90,63	1.257,00	7,2%	232,59	1.942,51	12,0%
		2018	163	1.463	11,1%	108,56	1.335,41	8,1%	268,06	2.078,21	12,9%
		2019	213	1.426	14,9%	134,30	1.507,74	8,9%	302,65	2.246,55	13,5%
		2020	195	1.419	13,7%	140,56	1.551,22	9,1%	313,76	2.313,81	13,6%
iA12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	26	6.219	4,2%	30,70	4.713,07	6,5%	170,21	5.633,48	30,2%
		2017	32	6.149	5,2%	35,52	4.775,41	7,4%	201,79	5.766,18	35%
		2018	55	6.813	8,1%	45,41	4.910,11	9,2%	212,33	5.851,49	36,3%
		2019	66	7.316	9%	47,22	5.136,78	9,2%	233,63	6.144,99	38%
		2020	45	7.492	6%	59,67	5.475,78	10,9%	251,22	6.607,53	38%

**Tabella 35 Gruppo C - Indicatori di qualità della ricerca e dell'ambiente di ricerca (DM 987/2016, allegato E)**

Indicatore	Ateneo	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iA_C_1A	Risultati dell'ultima VQR a livello di sede (IRAS 1)										
iA_C_1B	Percentuale di prodotti attesi sul totale Università										
iA_C_2	Indice di qualità media dei collegi di dottorato (R + X medio di Ateneo)	2016	35,7	15	2,4	21,9	8,5	2,6	29,0	10,2	2,8
		2017	37,7	15	2,5	23,7	8,9	2,7	30,0	10,8	2,8
		2018	37,2	15	2,5	24,5	9,0	2,7	31,1	11,0	2,8
iA_C_3	Percentuale degli iscritti al primo anno dei corsi di dottorato che si sono laureati in altro Ateneo	2016	53	130	40,8%	29,3	78,3	37,4%	50,5	114,2	44,3%
		2017	46	127	36,2%	31,2	85,4	36,5%	54,1	119,1	45,4%
		2018	30	100	30,0%	31,1	83,9	37,1%	54,9	120,5	45,6%
		2019	40	107	37,4%	35,4	90,8	39,0%	59,1	129,8	45,5%
iA_C_4	Percentuale di professori e ricercatori assunti nell'anno precedente non già in servizio presso l'Ateneo	2016	34	71	47,9%	29,6	55,0	53,7%	34,0	60,0	56,7%
		2017	46	76	60,5%	23,0	43,8	52,4%	29,4	55,0	53,5%
		2018	57	118	48,3%	39,3	77,0	51,1%	45,2	82,5	54,8%
		2019	92	206	44,7%	48,3	93,3	51,8%	49,5	96,5	51,3%
		2020	47	72	65,3%	41,3	77,3	53,4%	40,7	79,7	51,0%

**Tabella 36 Gruppo D - Sostenibilità economico finanziaria (DM 987/2016, allegato E)**

Indicatore		Anno	Ateneo	Media Atenei
inf18	ISEF	2016	<b>1,19%</b>	<b>1,18%</b>
		2017	<b>1,21%</b>	<b>1,20%</b>
		2018	<b>1,22%</b>	<b>1,20%</b>
		2019	<b>1,18%</b>	<b>1,19%</b>
inf19	IDEB	2016	<b>0,00%</b>	<b>3,47%</b>
		2017	<b>0,00%</b>	<b>3,65%</b>
		2018	<b>0,00%</b>	<b>3,33%</b>
		2019	<b>0,00%</b>	<b>3,25%</b>
inf20	IP	2016	<b>68,66%</b>	<b>67,71%</b>
		2017	<b>67,52%</b>	<b>66,81%</b>
		2018	<b>66,93%</b>	<b>66,67%</b>
		2019	<b>69,66%</b>	<b>67,66%</b>

\* per i dati IDEB nazionale, elaborazione Ufficio per la valutazione



**Tabella 37 Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)**

Indicatore	Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iA13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	30,97	60,00	51,6%	31,59	57,67	54,8%	35,53	59,90	59,3%
		2017	30,84	60,00	51,4%	31,70	57,68	55,0%	35,63	59,94	59,4%
		2018	30,09	60,00	50,1%	31,97	57,68	55,4%	36,05	59,92	60,2%
		2019	28,82	60,00	48,0%	32,07	57,65	55,6%	36,41	59,89	60,8%
		2020	25,26	60,00	42,1%	26,54	57,70	46,0%	30,35	59,92	50,6%
iA14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea**	2016	3.579	4.704	76,1%	3.047,07	3.849,15	79,2%	3.889,46	4.731,15	82,2%
		2017	3.347	4.514	74,1%	3.030,70	3.855,63	78,6%	3.927,66	4.813,41	81,6%
		2018	3.758	5.095	73,8%	3.078,85	3.937,37	78,2%	3.965,72	4.851,04	81,7%
		2019	4.053	5.449	74,4%	3.240,85	4.124,07	78,6%	4.189,43	5.108,68	82,0%
		2020	1.814	5.569	32,6%	1.198,41	4.388,78	27,3%	1.549,62	5.471,75	28,3%
iA15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2016	2.953	4.704	62,8%	2.574,67	3.849,15	66,9%	3.360,86	4.731,15	71,0%
		2017	2.805	4.514	62,1%	2.563,96	3.855,63	66,5%	3.395,24	4.813,41	70,5%
		2018	3.114	5.095	61,1%	2.625,70	3.937,37	66,7%	3.452,16	4.851,04	71,2%
		2019	3.264	5.449	59,9%	2.747,85	4.124,07	66,6%	3.653,20	5.108,68	71,5%
		2020	1.611	5.569	28,9%	1.025,33	4.388,78	23,4%	1.280,81	5.108,68	23,4%
iA15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	2.974	4.704	63,2%	2.589,41	3.849,15	67,3%	3.373,35	4.731,15	71,3%
		2017	2.816	4.514	62,4%	2.575,89	3.855,63	66,8%	3.407,38	4.813,41	70,8%
		2018	3.140	5.095	61,6%	2.635,89	3.937,37	66,9%	3.463,10	4.851,04	71,4%
		2019	3.291	5.449	60,4%	2.757,48	4.124,07	66,9%	3.664,60	5.108,68	71,7%
		2020	1.622	5.569	29,1%	1.027,56	4.388,78	23,4%	1.281,43	5.471,75	23,4%
iA16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	1.757	4.704	37,4%	1.499,93	3.849,15	39,0%	2.251,48	4.731,15	47,6%
		2017	1.721	4.514	38,1%	1.526,93	3.855,63	39,6%	2.304,85	4.813,41	47,9%
		2018	1.834	5.095	36,0%	1.592,93	3.937,37	40,5%	2.376,79	4.851,04	49,0%
		2019	1.865	5.449	34,2%	1.679,37	4.124,07	40,7%	2.539,20	5.108,68	49,7%
		2020	870	5.569	15,6%	583,63	4.388,78	13,3%	758,89	5.471,75	13,9%
iA16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	1.806	4.704	38,4%	1.540,19	3.849,15	40,0%	2.287,95	4.731,15	48,4%
		2017	1.768	4.514	39,2%	1.558,85	3.855,63	40,4%	2.340,63	4.813,41	48,6%
		2018	1.893	5.095	37,2%	1.626,52	3.937,37	41,3%	2.412,33	4.851,04	49,7%
		2019	1.923	5.449	35,3%	1.716,37	4.124,07	41,6%	2.578,77	5.108,68	50,5%
		2020	896	5.569	16,1%	587,70	4.388,78	13,4%	773,41	5.471,75	14,1%
iA17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nella stessa classe di laurea**	2016	1.814	4.647	39,0%	1.666,44	3.959,48	42,1%	2.380,94	4.541,04	52,4%
		2017	1.937	4.621	41,9%	1.710,07	3.754,15	45,6%	2.453,61	4.461,01	55,0%
		2018	2.154	5.032	42,8%	1.811,48	3.773,00	48,0%	2.632,08	4.623,23	56,9%
		2019	2.001	4.744	42,2%	1.921,89	3.927,59	48,9%	2.782,38	4.798,80	58,0%
		2020	1.675	4.876	34,4%	1.521,15	4.009,37	37,9%	2.334,98	4.943,41	47,2%
iA18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	1.871	2.936	63,7%	1.605,04	2.427,65	66,1%	2.172,39	3.107,30	69,9%
		2017	2.128	3.304	64,4%	1.697,67	2.527,67	67,2%	2.363,68	3.381,33	69,9%
		2018	2.479	3.652	67,9%	1.822,04	2.689,33	67,8%	2.456,66	3.505,95	70,1%
		2019	2.452	3.499	70,1%	1.987,07	2.799,44	71,0%	2.581,54	3.603,75	71,6%
		2020	2.416	3.416	70,7%	2.053,48	2.814,15	73,0%	2.702,90	3.715,39	72,7%
iA19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2016	75.095	97.251	77,2%	58.304,47	75.391,02	77,3%	63.017,96	88.179,76	71,5%
		2017	73.701	96.208	76,6%	57.552,04	75.283,09	76,4%	62.476,24	89.761,16	69,6%
		2018	74.816	100.532	74,4%	58.857,39	78.345,79	75,1%	62.237,93	91.188,29	68,3%
		2019	76.680	103.548	74,1%	58.916,08	80.002,17	73,6%	62.490,97	93.799,95	66,6%
		2020	77.963	105.860	73,6%	60.459,19	83.606,19	72,3%	64.563,24	97.403,27	66,3%
iA20	Rapporto tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)	2016	1	3.289	0,0003	1,00	3.289,00	0,0003	4,67	3.582,17	0,0013
		2017	1	2.634	0,0004	1,00	2.634,00	0,0004	3,38	2.791,63	0,0012
		2018	1	2.297	0,0004	1,00	2.297,00	0,0004	4,00	2.375,29	0,0017
		2019	1	2.029	0,0005	1,00	1.038,50	0,0010	4,10	1.454,10	0,0028
		2020	1	1.677	0,0006	3,00	865,00	0,0035	5,20	1.274,00	0,0041

**Tabella 38 Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere**

Indicatore	Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iA21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	4.092	4.704	87,0%	3.398,04	3.849,15	88,3%	4.288,28	4.731,15	90,6%
		2017	3.863	4.514	85,6%	3.395,56	3.855,63	88,1%	4.341,20	4.813,41	90,2%
		2018	4.359	5.095	85,6%	3.460,96	3.937,37	87,9%	4.385,00	4.851,04	90,4%
		2019	4.628	5.449	84,9%	3.620,00	4.124,07	87,8%	4.619,63	5.108,68	90,4%
		2020	1.860	5.569	33,4%	1.295,26	4.388,78	29,5%	1.664,72	5.471,75	30,4%
iA21BIS	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno nello stesso Ateneo**	2016	3.994	4.704	84,9%	3.239,93	3.849,15	84,2%	4.094,84	4.731,15	86,6%
		2017	3.767	4.514	83,5%	3.231,15	3.855,63	83,8%	4.139,70	4.813,41	86,0%
		2018	4.245	5.095	83,3%	3.288,41	3.937,37	83,5%	4.180,27	4.851,04	86,2%
		2019	4.515	5.449	82,9%	3.452,85	4.124,07	83,7%	4.411,80	5.108,68	86,4%
		2020	1.815	5.569	32,6%	1.248,44	4.388,78	28,4%	1.596,95	5.471,75	29,2%
iA22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro la durata normale dei corsi nella stessa classe di laurea**	2016	1.214	4.621	26,3%	1.073,30	3.754,15	28,6%	1.737,56	4.461,01	38,9%
		2017	1.414	5.032	28,1%	1.163,74	3.773,00	30,8%	1.886,14	4.623,23	40,8%
		2018	1.366	4.744	28,8%	1.331,74	3.927,59	33,9%	2.060,98	4.798,80	42,9%
		2019	1.462	4.876	30,0%	1.364,44	4.009,37	34,0%	2.159,78	4.943,41	43,7%
		2020	364	5.173	7,0%	264,85	4.050,19	6,5%	398,48	4.997,32	8,0%
iA23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	429	4.704	9,1%	208,30	3.849,15	5,4%	230,14	4.731,15	4,9%
		2017	430	4.514	9,5%	214,85	3.855,63	5,6%	240,88	4.813,41	5,0%
		2018	500	5.095	9,8%	225,11	3.937,37	5,7%	240,42	4.851,04	5,0%
		2019	470	5.449	8,6%	227,00	4.124,07	5,5%	249,26	5.108,68	4,9%
		2020	1	5.569	0,0%	52,93	4.388,78	1,2%	53,05	5.471,75	1,0%
iA24	Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni**	2016	1.580	4.647	34,0%	1.245,04	3.959,48	31,4%	1.200,91	4.541,04	26,4%
		2017	1.524	4.621	33,0%	1.067,00	3.754,15	28,4%	1.098,71	4.461,01	24,6%
		2018	1.691	5.032	33,6%	1.042,41	3.773,00	27,6%	1.103,48	4.623,23	23,9%
		2019	1.514	4.744	31,9%	1.089,81	3.927,59	27,7%	1.139,96	4.798,80	23,8%
		2020	1.502	4.876	30,8%	1.150,70	4.009,37	28,7%	1.220,16	4.943,41	24,7%

**Tabella 39 Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità**

Indicatore	Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iA25	Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	2.446	2.936	83,3%	2.120,12	2.427,27	87,3%	2.749,29	3.107,06	88,5%
		2017	2.795	3.304	84,6%	2.229,04	2.527,81	88,2%	2.998,10	3.381,18	88,7%
		2018	3.156	3.652	86,4%	2.366,04	2.689,30	88,0%	3.104,30	3.505,85	88,5%
		2019	3.084	3.507	87,9%	2.492,56	2.768,89	90,0%	3.196,89	3.552,90	90,0%
		2020	3.005	3.395	88,5%	2.560,70	2.810,33	91,1%	3.407,85	3.757,40	90,7%
iA26A	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area medico-sanitaria	2016	44	61	72,1%	61,38	93,38	65,7%	82,96	123,43	67,2%
		2017	43	70	61,4%	67,06	116,88	57,4%	95,91	156,57	61,3%
		2018	127	183	69,4%	111,24	163,47	68,0%	129,47	183,06	70,7%
		2019	145	196	74,0%	129,25	193,50	66,8%	148,23	209,38	70,8%
		2020	107	185	57,8%	128,19	203,31	63,0%	141,83	215,64	65,8%
iA26ABIS	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area medico-sanitaria	2016	44	61	72,1%	64,20	99,60	64,5%	89,78	136,83	65,6%
		2017	42	70	60,0%	68,93	124,67	55,3%	103,29	175,22	59,0%
		2018	124	183	67,8%	124,27	185,27	67,1%	152,05	218,54	69,6%
		2019	141	196	71,9%	136,20	206,40	66,0%	170,22	244,39	69,7%
		2020	105	185	56,8%	134,80	216,87	62,2%	159,76	246,85	64,7%
iA26ATER	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area medico-sanitaria	2016	44	59	74,6%	64,20	90,27	71,1%	89,78	125,61	71,5%
		2017	42	66	63,6%	68,93	111,73	61,7%	103,29	159,98	64,6%
		2018	124	173	71,7%	124,27	170,20	73,0%	152,05	203,10	74,9%
		2019	141	189	74,6%	136,20	191,67	71,1%	170,22	230,51	73,8%
		2020	105	173	60,7%	134,80	204,60	65,9%	159,49	235,24	67,8%
iA26B	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	2016	142	319	44,5%	161,75	314,21	51,5%	300,39	448,90	66,9%
		2017	178	346	51,4%	200,58	359,00	55,9%	329,32	476,77	69,1%
		2018	190	311	61,1%	226,42	390,25	58,0%	363,70	510,21	71,3%
		2019	195	301	64,8%	207,60	333,56	62,2%	355,57	474,01	75,0%
		2020	158	249	63,5%	186,40	315,56	59,1%	329,91	455,56	72,4%
iA26BBIS	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	2016	134	319	42,0%	158,17	327,87	48,2%	277,82	447,37	62,1%
		2017	171	346	49,4%	186,79	359,00	52,0%	300,00	468,17	64,1%
		2018	180	311	57,9%	215,33	390,25	55,2%	339,35	508,11	66,8%
		2019	187	301	62,1%	207,46	347,71	59,7%	323,55	457,06	70,8%
		2020	156	246	63,4%	188,25	329,25	57,2%	289,94	426,76	67,9%
iA26BTER	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area scientifico-tecnologica	2016	134	290	46,2%	158,17	291,43	54,3%	277,82	417,45	66,6%
		2017	171	320	53,4%	186,71	318,75	58,6%	299,97	437,24	68,6%
		2018	180	293	61,4%	215,33	346,71	62,1%	339,35	474,08	71,6%
		2019	184	284	64,8%	207,92	321,42	64,7%	323,89	435,24	74,4%
		2020	156	237	65,8%	187,67	303,79	61,8%	287,66	403,92	71,2%
iA26C	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	2016	196	482	40,7%	175,62	513,04	34,2%	326,08	641,68	50,8%
		2017	229	500	45,8%	209,35	530,46	39,5%	351,07	650,96	53,9%
		2018	231	532	43,4%	226,65	575,42	39,4%	368,05	678,76	54,2%
		2019	250	533	46,9%	215,00	520,31	41,3%	329,29	597,16	55,1%
		2020	217	471	46,1%	190,77	484,23	39,4%	283,03	551,87	51,3%
iA26CBIS	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	2016	174	467	37,3%	168,25	554,88	30,3%	269,58	632,12	42,6%
		2017	211	500	42,2%	189,76	550,56	34,5%	293,79	637,65	46,1%
		2018	217	532	40,8%	217,28	596,68	36,4%	333,24	686,57	48,5%
		2019	237	537	44,1%	208,04	538,52	38,6%	307,71	609,19	50,5%
		2020	207	471	43,9%	191,12	503,20	38,0%	265,42	558,90	47,5%
iA26CTER	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) per area umanistico-sociale	2016	181	380	47,6%	168,54	383,58	43,9%	269,78	502,94	53,6%
		2017	211	401	52,6%	189,76	387,52	49,0%	293,75	510,93	57,5%
		2018	217	426	50,9%	217,28	429,56	50,6%	333,24	554,90	60,1%
		2019	235	421	55,8%	207,40	391,20	53,0%	308,49	500,64	61,6%
		2020	212	380	55,8%	190,72	375,04	50,9%	264,96	458,17	57,8%

**Tabella 40 Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente**

Indicatore	Anno	Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iA27A	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area medico-sanitaria	2016	2.611	254	10,3	3.606,47	343,93	10,49	3.984,49	642,53	6,20
		2017	2.641	249	10,6	3.602,13	337,33	10,68	3.935,09	642,58	6,12
		2018	2.714	246	11,0	3.634,53	348,53	10,43	3.853,95	624,43	6,17
		2019	2.686	262	10,3	3.696,80	349,27	10,58	3.900,95	633,23	6,16
		2020	2.609	251	10,4	3.541,00	338,88	10,45	3.837,63	621,17	6,18
iA27B	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area scientifico-tecnologica	2016	7.995	496	16,1	7.070,71	396,04	17,85	8.467,05	511,65	16,55
		2017	8.136	504	16,1	7.189,71	402,83	17,85	8.734,78	530,77	16,46
		2018	8.222	517	15,9	7.224,13	415,33	17,39	8.908,03	544,71	16,35
		2019	8.384	566	14,8	7.205,88	426,42	16,90	8.921,68	549,73	16,23
		2020	8.225	571	14,4	7.302,04	439,29	16,62	9.109,86	563,89	16,16
iA27C	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area umanistico-sociale	2016	13.839	420	33,0	10.081,81	302,42	33,34	11.139,46	406,77	27,39
		2017	13.373	410	32,6	10.009,38	299,65	33,40	11.360,78	421,70	26,94
		2018	13.289	425	31,3	9.957,12	312,38	31,87	11.658,18	440,71	26,45
		2019	13.661	441	31,0	9.923,31	315,88	31,41	11.825,30	451,32	26,20
		2020	13.885	422	32,9	10.027,88	327,31	30,64	12.135,53	468,81	25,89
iA28A	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area medico-sanitaria	2016	612	93	6,6	727,27	130,47	5,57	941,88	239,26	3,94
		2017	564	108	5,2	714,67	131,33	5,44	915,14	243,23	3,76
		2018	618	98	6,3	764,67	135,87	5,63	938,77	240,70	3,90
		2019	548	105	5,2	814,33	139,47	5,84	999,14	243,57	4,10
		2020	587	97	6,1	818,69	138,31	5,92	1.020,24	240,80	4,24
iA28B	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area scientifico-tecnologica	2016	2.299	249	9,2	2.101,46	212,08	9,91	2.567,56	276,72	9,28
		2017	2.342	254	9,2	2.072,21	216,92	9,55	2.595,50	288,84	8,99
		2018	2.537	284	8,9	2.088,50	230,46	9,06	2.648,52	302,42	8,76
		2019	2.606	313	8,3	2.175,50	239,58	9,08	2.906,08	326,47	8,90
		2020	2.433	314	7,7	2.291,58	249,25	9,19	3.049,33	338,20	9,02
iA28C	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area umanistico-sociale	2016	3.424	243	14,1	2.724,92	168,96	16,13	3.366,54	231,86	14,52
		2017	3.266	238	13,7	2.760,50	170,73	16,17	3.477,91	243,46	14,29
		2018	3.662	247	14,8	2.781,85	176,00	15,81	3.568,93	254,56	14,02
		2019	4.150	253	16,4	2.886,46	180,73	15,97	3.729,44	260,21	14,33
		2020	4.438	260	17,1	3.077,04	190,77	16,13	4.021,71	274,10	14,67
iA29	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area scientifico-tecnologica	2017	2	2.634	0,0	2,00	2.634,00	0,00	2,17	3.271,83	0,00
		2018	2	2.297	0,0	2,00	2.297,00	0,00	3,83	2.640,83	0,00
		2019	1	2.029	0,0	2,50	1.038,50	0,00	3,78	1.455,78	0,00

**Tabella 41 Rapporti tra indicatori**

Indicatore		Anno	Ateneo	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici
inf02 / inf01	[Nr. di docenti in servizio al 31/12] / [Nr. di Dipartimenti Legge 240 al 31/12 (o Facoltà per gli Atenei non statali)]	2016	<b>58,19</b>	62,27	63,25
		2017	<b>57,50</b>	61,72	63,67
		2018	<b>58,44</b>	61,93	64,62
		2019	<b>64,33</b>	64,63	66,39
		2020	<b>63,73</b>	64,76	66,87
inf03 / inf01	[Nr. di personale TA in servizio al 31/12] / [Nr. di Dipartimenti Legge 240 al 31/12 (o Facoltà per gli Atenei non statali)]	2016	<b>61,13</b>	72,83	77,22
		2017	<b>58,88</b>	67,93	75,99
		2018	<b>58,38</b>	66,68	76,68
		2019	<b>60,20</b>	67,17	76,52
		2020	<b>58,00</b>	63,83	74,88
inf06 / inf02	[Nr. ore di ore di didattica erogata] / [Nr. di docenti in servizio al 31/12]	2016	<b>104,46</b>	125,55	141,00
		2017	<b>104,57</b>	127,44	144,72
		2018	<b>107,52</b>	132,67	147,41
		2019	<b>107,30</b>	132,30	148,47
		2020	<b>110,73</b>	135,89	152,33
inf07 / inf06	[Nr. ore di didattica potenziale] / [Nr. ore di ore di didattica erogata]	2016	<b>0,94</b>	<b>0,79</b>	<b>0,69</b>
		2017	<b>0,91</b>	<b>0,75</b>	<b>0,66</b>
		2018	<b>0,86</b>	<b>0,72</b>	<b>0,65</b>
		2019	<b>0,87</b>	<b>0,71</b>	<b>0,64</b>
		2020	<b>0,89</b>	<b>0,71</b>	<b>0,64</b>
[inf09 + inf10] / inf08	[(Immatricolati puri ** (L; LMCU)) + (Iscritti per la prima volta a LM)] / [Awii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)]	2016	<b>0,76</b>	0,82	0,84
		2017	<b>0,73</b>	0,81	0,84
		2018	<b>0,75</b>	0,80	0,83
		2019	<b>0,74</b>	0,80	0,84
		2020	<b>0,74</b>	0,80	0,83
inf10 / inf08	[Iscritti per la prima volta a LM] / [Awii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)]	2016	<b>0,16</b>	<b>0,18</b>	<b>0,23</b>
		2017	<b>0,15</b>	<b>0,18</b>	<b>0,23</b>
		2018	<b>0,18</b>	<b>0,19</b>	<b>0,24</b>
		2019	<b>0,17</b>	<b>0,19</b>	<b>0,25</b>
		2020	<b>0,17</b>	<b>0,20</b>	<b>0,25</b>
inf08 / inf11	[Awii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)] / [Iscritti (L; LMCU; LM)]	2016	<b>0,24</b>	<b>0,25</b>	<b>0,28</b>
		2017	<b>0,24</b>	<b>0,25</b>	<b>0,28</b>
		2018	<b>0,27</b>	<b>0,26</b>	<b>0,29</b>
		2019	<b>0,29</b>	<b>0,28</b>	<b>0,30</b>
		2020	<b>0,30</b>	<b>0,29</b>	<b>0,32</b>
inf12 / inf11	[Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)] / [Iscritti (L; LMCU; LM)]	2016	<b>0,58</b>	<b>0,64</b>	<b>0,70</b>
		2017	<b>0,60</b>	<b>0,65</b>	<b>0,72</b>
		2018	<b>0,61</b>	<b>0,67</b>	<b>0,72</b>
		2019	<b>0,62</b>	<b>0,68</b>	<b>0,73</b>
		2020	<b>0,65</b>	<b>0,70</b>	<b>0,75</b>
inf13 / inf11	[Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** (L; LMCU; LM)] / [Iscritti (L; LMCU; LM)]	2016	<b>0,46</b>	<b>0,51</b>	<b>0,57</b>
		2017	<b>0,46</b>	<b>0,52</b>	<b>0,59</b>
		2018	<b>0,47</b>	<b>0,53</b>	<b>0,59</b>
		2019	<b>0,48</b>	<b>0,54</b>	<b>0,60</b>
		2020	<b>0,50</b>	<b>0,56</b>	<b>0,62</b>
inf09 / [inf14 + inf15]	[Immatricolati puri ** (L; LMCU)] / [(Nr. di CdS Triennali) + (Nr. di CdS Ciclo unico)]	2016	<b>86,49</b>	<b>106,37</b>	<b>118,78</b>
		2017	<b>81,14</b>	<b>103,77</b>	<b>119,09</b>
		2018	<b>89,98</b>	<b>103,74</b>	<b>116,74</b>
		2019	<b>97,35</b>	<b>105,75</b>	<b>119,95</b>
		2020	<b>97,84</b>	<b>107,55</b>	<b>122,68</b>
inf10 / inf16	[Iscritti per la prima volta a LM] / [Nr. di CdS Magistrali]	2016	<b>28,97</b>	<b>38,63</b>	<b>50,86</b>
		2017	<b>26,97</b>	<b>39,04</b>	<b>51,56</b>
		2018	<b>32,26</b>	<b>39,78</b>	<b>53,34</b>
		2019	<b>33,24</b>	<b>41,51</b>	<b>56,08</b>
		2020	<b>34,16</b>	<b>44,18</b>	<b>60,80</b>
inf17 / inf01	[Corsi di dottorato] / [Nr. di Dipartimenti Legge 240 al 31/12 (o Facoltà per gli Atenei non statali)]	2016	<b>0,94</b>	<b>0,93</b>	<b>1,14</b>
		2017	<b>0,94</b>	<b>0,93</b>	<b>1,18</b>
		2018	<b>0,94</b>	<b>0,94</b>	<b>1,19</b>
		2019	<b>0,93</b>	<b>1,00</b>	<b>1,23</b>
		2020	<b>1,00</b>	<b>1,07</b>	<b>1,27</b>